

## ПРО НАПІВГРУПУ, ПОРОДЖЕНУ РОЗШИРЕНОЮ БІЦИКЛІЧНОЮ НАПІВГРУПОЮ ТА $\omega$ -ЗАМКНЕНОЮ СІМ'ЄЮ

Введено поняття алгебраїчного розширення  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  розширеної біциклічної напівгрупи для довільної  $\omega$ -замкненої сім'ї  $\mathcal{F}$  підмножин в  $\omega$ . Доведено, що  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  є комбінаторною інверсною напівгрупою. Описано відношення Гріна, природний частковий порядок на напівгрупі  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  та її множину ідемпотентів. Знайдено критерії простоти, 0-простоти, біпростоти та 0-біпростоти напівгрупи  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ , а також, коли напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  ізоморфна розширеній біциклічній напівгрупі або зліченній напівгрупі матричних одиниць. Доведено, що у випадку, коли сім'я  $\mathcal{F}$  складається з усіх одноточкових підмножин в  $\omega$  та порожньої множини, напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  є ізоморфною до  $\lambda$ -розширенню Брандта напівгратки  $(\omega, \min)$ .

**Ключові слова:** напівгрупа, розширена біциклічна напівгрупа, розширення.

**Вступ.** У цій роботі будемо користуватися термінологією з [7, 8, 19, 22]. Множину цілих чисел позначатимемо через  $\mathbb{Z}$ , а множину невід'ємних цілих чисел – через  $\omega$ . Для довільного  $k \in \mathbb{Z}$  позначимо  $[k] = \{i \in \mathbb{Z} : i \geq k\}$ .

Підмножину  $A$  в  $\omega$  називають *індуктивною*, якщо з того, що  $i \in A$  випливає, що  $i+1 \in A$ . Очевидно, що  $\emptyset$  – індуктивна множина в  $\omega$ , і непорожня підмножина  $A \subseteq \omega$  є індуктивною тоді й лише тоді, коли  $A = [k]$  для деякого  $k \in \omega$ .

Якщо  $S$  – напівгрупа, то її підмножина ідемпотентів позначається через  $E(S)$ . Напівгрупу  $S$  називають *інверсною*, якщо для довільного її елемента  $x$  існує єдиний елемент  $x^{-1} \in S$  такий, що  $xx^{-1}x = x$  та  $x^{-1}xx^{-1} = x^{-1}$  [1, 22]. В інверсній напівгрупі  $S$  означений вище елемент  $x^{-1}$  називають *інверсним до  $x$* . В'язка – це напівгрупа ідемпотентів, а *напівгратка* – це комутативна в'язка.

Якщо  $S$  – напівгрупа, то через  $\mathcal{R}$ ,  $\mathcal{L}$ ,  $\mathcal{D}$ ,  $\mathcal{H}$  і  $\mathcal{J}$  позначатимемо відношення Гріна на  $S$  (див. означення в [7, §2.1] або [13]). Напівгрупу  $S$  називають *простою*, якщо  $S$  не містить власних двобічних ідеалів, тобто  $S$  складається з одного  $\mathcal{J}$ -класу, і *біпростою*, якщо  $S$  складається з одного  $\mathcal{D}$ -класу.

Відношення еквівалентності  $\rho$  на напівгрупі  $S$  називають *конгруєнцією*, якщо для елементів  $a$  та  $b$  напівгрупи  $S$  з того, що виконується умова  $(a, b) \in \rho$ , випливає, що  $(ca, cb), (ad, bd) \in \rho$  для довільних  $c, d \in S$ . Відношення  $(a, b) \in \rho$  також будемо записувати як  $a \rho b$ , і в цьому випадку будемо говорити, що елементи  $a$  і  $b$  є  $\rho$ -еквівалентними.

Якщо  $S$  – напівгрупа, то на  $E(S)$  визначено частковий порядок:  $e \preceq f$  тоді й лише тоді, коли  $ef = fe = e$ . Так означений частковий порядок на  $E(S)$  називають *природним*.

Означимо відношення  $\preceq$  на інверсній напівгрупі  $S$  так:  $s \preceq t$  тоді й лише тоді, коли  $s = te$  для деякого ідемпотента  $e \in S$ . Так означений част-

<sup>✉</sup>ogutik@gmail.com

ковий порядок називають *природним частковим порядком* на інверсній напівгрупі  $S$  [1]. Очевидно, що звуження природного часткового порядку  $\leq$  на інверсній напівгрупі  $S$  на її в'язку  $E(S)$  є природним частковим порядком на  $E(S)$ .

Нехай  $\lambda$  – довільний ненульовий кардинал. Відображення  $\alpha$  з підмножини  $D \subseteq \lambda$  в кардинал  $\lambda$  називають *частковим перетворенням кардинала*  $\lambda$ . У цьому випадку множину  $D$  називають *областю визначення* часткового перетворення  $\alpha$  і позначають через  $\text{dom } \alpha$ . Образ елемента  $x \in \text{dom } \alpha$  стосовно  $\alpha$  будемо позначати через  $x\alpha$ . Множину  $\{x \in \lambda : y\alpha = x \text{ для деякого } y \in \lambda\}$  називають *областю значень* часткового перетворення  $\alpha$  і позначають через  $\text{ran } \alpha$ . Для зручності позначимо через  $\emptyset$  порожнє перетворення, тобто часткове перетворення з  $\text{dom } \emptyset = \text{ran } \emptyset = \emptyset$ .

Нехай  $\mathcal{I}_\lambda$  – множина всіх взаємно однозначних часткових перетворень кардинала  $\lambda$  разом із такою напівгруповою операцією:

$$x(\alpha\beta) = (x\alpha)\beta, \quad \text{якщо } x \in \text{dom } (\alpha\beta) = \{y \in \text{dom } \alpha : y\alpha \in \text{dom } \beta\},$$

$$\alpha, \beta \in \mathcal{I}_\lambda.$$

Напівгрупу  $\mathcal{I}_\lambda$  називають *симетричною інверсною напівгрупою* (симетричним інверсним моноїдом) над кардиналом  $\lambda$  (див. [7]). Симетрична інверсна напівгрупа, введена В. В. Вагнером [1], відіграє важливу роль у теорії напівгруп.

Нагадаємо (див. [7, §1.12]), що *біциклічною напівгрупою* (або *біциклічним моноїдом*)  $\mathcal{C}(p, q)$  називають напівгрупу з одиницею, породжену двоелементною множиною  $\{p, q\}$  і визначену одним співвідношенням  $pq = 1$ . Біциклічна напівгрупа відіграє важливу роль у теорії напівгруп. Так, зокрема, класична теорема О. Andersen-а [4] стверджує, що (0-)проста напівгрупа з (ненульовим) ідемпотентом є цілком (0-)простою тоді й лише тоді, коли вона містить ізоморфну копію біциклічного моноїда. Різні розширення біциклічного моноїда вводилися раніше у працях [10–12, 26]. Такими є, зокрема, конструкція Брука та Брука – Рейлі занурення напівгруп у прості та опис інверсних біпростих і (0-)біпростих  $\omega$ -напівгруп [6, 15, 23, 25].

**Зауваження 1.** Легко бачити, що біциклічний моноїд  $\mathcal{C}(p, q)$  ізоморфний напівгрупі, заданій на множині  $B_\omega = \omega \times \omega$  з напівгруповою операцією

$$(i_1, j_1) \cdot (i_2, j_2) = (i_1 + i_2 - \min\{j_1, i_2\}, j_1 + j_2 - \min\{j_1, i_2\}) =$$

$$= \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2, j_2), & j_1 < i_2, \\ (i_1, j_2), & j_1 = i_2, \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2), & j_1 > i_2. \end{cases} \quad (1)$$

Множину  $B_{\mathbb{Z}} = \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  з напівгруповою операцією (1) називають розширеною біциклічною напівгрупою [27]. Очевидно, що  $B_\omega$  – піднапівгрупа напівгрупи  $B_{\mathbb{Z}}$ .

**Зауваження 2.** Нехай  $\alpha$  і  $\beta$  – часткові перетворення множини  $\omega$ , які визначаються так:

$$\text{dom } \alpha = \omega, \quad \text{ran } \alpha = \omega \setminus \{0\}, \quad (n)\alpha = n + 1,$$

$$\text{dom } \beta = \omega \setminus \{0\}, \quad \text{ran } \beta = \omega, \quad (n)\beta = n.$$

Легко бачити, що біциклічний моноїд  $\mathcal{C}(p, q)$  ізоморфний напівгрупі  $B_\omega$ , яка породжена елементами  $\alpha$  і  $\beta$  (див. [22, вправа IV.1.11 (ii)]).

**Означення 1.** Для довільних  $i, j \in \mathbb{Z}$  означимо часткове перетворення  $\alpha_j^i : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$  так:

$$\text{dom } \alpha_j^i = [i), \quad \text{ran } \alpha_j^i = [j), \quad (i+n)\alpha_j^i = j+n$$

для всіх  $i+n \in \text{dom } \alpha_j^i$ .

Тоді множина  $\mathbf{B}(\mathbb{Z}) = \{\alpha_j^i : i, j \in \mathbb{Z}\}$  стосовно операції композиції часткових перетворень множини цілих чисел  $\mathbb{Z}$  є інверсною напівгрупою (див. [10–12, 17]), а отже, є інверсною піднапівгрупою симетричного інверсного моноїда  $\mathcal{I}_\omega$ . Напівгрупова операція на  $\mathbf{B}(\mathbb{Z})$  визначається за формулою

$$\alpha_{j_1}^{i_1} \circ \alpha_{j_2}^{i_2} = \alpha_j^i, \quad i = i_1 + i_2 - \min\{j_1, i_2\}, \quad j = j_1 + j_2 - \min\{j_1, i_2\}$$

(див. [17, формула (1)]). Отже, виконується

**Твердження 1.** Відображення  $h : \mathbf{B}(\mathbb{Z}) \rightarrow \mathbf{B}_\mathbb{Z}$ ,  $\alpha_j^i \mapsto (i, j)$ , є ізоморфізмом.

**1. Конструкція напівгрупи  $\mathbf{B}_\mathbb{Z}^\mathcal{F}$ .** Нехай  $\mathcal{P}(\omega)$  – сім'я усіх підмножин ординала  $\omega$ . Для довільних  $F \in \mathcal{P}(\omega)$  та  $n, m \in \mathbb{Z}$  покладемо  $n - m + F = \{n - m + k : k \in F\}$ , якщо  $F \neq \emptyset$ , і  $n - m + F = \emptyset$  при  $F = \emptyset$ . Будемо говорити, що підсім'я  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(\omega)$  є  $\omega$ -замкненою, якщо  $F_1 \cap (-n + F_2) \in \mathcal{F}$  для довільних  $n \in \omega$  і  $F_1, F_2 \in \mathcal{F}$ .

Нехай  $\alpha_{j_1}^{i_1}$ ,  $\alpha_{j_2}^{i_2}$  – довільні елементи напівгрупи  $\mathbf{B}(\mathbb{Z})$  та  $\bar{F}_1$  і  $\bar{F}_2$  – довільні підмножини в  $\text{dom } \alpha_{j_1}^{i_1}$  і  $\text{dom } \alpha_{j_2}^{i_2}$ , відповідно. Позначимо через  $\alpha_{j_1}^{i_1}|_{\bar{F}_1}$  і  $\alpha_{j_2}^{i_2}|_{\bar{F}_2}$  звуження часткових перетворень  $\alpha_{j_1}^{i_1}$  і  $\alpha_{j_2}^{i_2}$  на множини  $\bar{F}_1$  і  $\bar{F}_2$ , відповідно. Тоді з означення композиції часткових перетворень випливає, що

$$\begin{aligned} \text{dom}(\alpha_{j_1}^{i_1}|_{\bar{F}_1} \circ \alpha_{j_2}^{i_2}|_{\bar{F}_2}) &= \text{dom}(\alpha_{j_1}^{i_1}|_{\bar{F}_1}) \cap (\bar{F}_2)(\alpha_{j_1}^{i_1}|_{\bar{F}_1})^{-1} = \\ &= \bar{F}_1 \cap (\bar{F}_2)(\alpha_{j_1}^{i_1}|_{\bar{F}_1})^{-1} = \bar{F}_1 \cap (\bar{F}_2)(\alpha_{i_1}^{j_1}|_{(\bar{F}_1)\alpha_{j_1}^{i_1}}) = \\ &= \bar{F}_1 \cap ((\bar{F}_2)\alpha_{i_1}^{j_1} \cap \bar{F}_1) = \bar{F}_1 \cap (\bar{F}_2)\alpha_{i_1}^{j_1} = \bar{F}_1 \cap (\bar{F}_2)(\alpha_{j_1}^{i_1})^{-1}. \end{aligned}$$

Оскільки  $\bar{F}_1 \subseteq \text{dom } \alpha_{j_1}^{i_1}$  і  $\bar{F}_2 \subseteq \text{dom } \alpha_{j_2}^{i_2}$ , то існують  $F_1, F_2 \in \mathcal{P}(\omega)$  такі, що  $\bar{F}_1 = i_1 + F_1$  і  $\bar{F}_2 = i_2 + F_2$ . Тоді

$$\begin{aligned} \text{dom}(\alpha_{j_1}^{i_1}|_{\bar{F}_1} \circ \alpha_{j_2}^{i_2}|_{\bar{F}_2}) &= \bar{F}_1 \cap (\bar{F}_2)(\alpha_{j_1}^{i_1})^{-1} = (i_1 + F_1) \cap (i_2 + F_2)(\alpha_{j_1}^{i_1})^{-1} = \\ &= \begin{cases} i_1 - j_1 + i_2 + ((j_1 - i_2 + F_1) \cap F_2), & j_1 < i_2, \\ i_1 + (F_1 \cap F_2), & j_1 = i_2, \\ i_1 + (F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2)), & j_1 > i_2. \end{cases} \end{aligned}$$

Нехай  $\mathbf{B}_\mathbb{Z}$  – розширена біциклічна напівгрупа та  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ . На множині  $\mathbf{B}_\mathbb{Z} \times \mathcal{F}$  означимо бінарну операцію « $\cdot$ » за формулою

$$(i_1, j_1, F_1) \cdot (i_2, j_2, F_2) = \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2, j_2, (j_1 - i_2 + F_1) \cap F_2), & j_1 < i_2, \\ (i_1, j_2, F_1 \cap F_2), & j_1 = i_2, \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2, F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2)), & j_1 > i_2. \end{cases} \quad (2)$$

**Зауваження 3.** Якщо  $B_\omega$  – біциклічний моноїд і  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ , то на множині  $B_\omega \times \mathcal{F}$  бінарна операція (2) є асоціативною (див. [3], твердження 1).

Оскільки довільні три елементи  $(i_1, j_1), (i_2, j_2), (i_3, j_3)$  розширеної біциклічної напівгрупи  $B_Z$  містяться в її піднапівгрупі  $B_Z^k = \{(i, j) \in B(\mathbb{Z}) : i, j \geq k\}$ , де  $k = \min\{i_1, j_1, i_2, j_2, i_3, j_3\}$ , яка, за твердженням 2.11(viii) [9], ізоморфна біциклічному моноїду, то з твердження 1 в [3] випливає, що бінарна операція (2) на  $B_Z \times \mathcal{F}$  є асоціативною, а отже, виконується

**Твердження 2.** Якщо сім'я  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(\omega)$  є  $\omega$ -замкненою, то  $(B_Z \times \mathcal{F}, \cdot)$  є напівгрупою.

Припустимо, що  $\omega$ -замкнена сім'я  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(\omega)$  містить порожню множину  $\emptyset$ . Тоді з означення напівгрупової операції в  $(B_Z \times \mathcal{F}, \cdot)$  випливає, що множина  $I = \{(i, j, \emptyset) : i, j \in \mathbb{Z}\}$  є ідеалом напівгрупи  $(B_Z \times \mathcal{F}, \cdot)$ .

**Означення 2.** Для довільної  $\omega$ -замкненої сім'ї  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(\omega)$  означимо

$$B_Z^\mathcal{F} = \begin{cases} (B_Z \times \mathcal{F}, \cdot) / I, & \emptyset \in \mathcal{F}, \\ (B_Z \times \mathcal{F}, \cdot), & \emptyset \notin \mathcal{F}. \end{cases}$$

**Зауваження 4.** Очевидно, що для довільної  $\omega$ -замкненої сім'ї  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(\omega)$  напівгрупа  $B_\omega^\mathcal{F}$ , введена в [3], є інверсною піднапівгрупою в  $B_Z^\mathcal{F}$ .

У наступному параграфі, за аналогією з [3], вивчаються властивості алгебраїчного розширення  $B_Z^\mathcal{F}$  розширеної біциклічної напівгрупи для довільної  $\omega$ -замкненої сім'ї  $\mathcal{F}$  підмножин в  $\omega$ .

**2. Алгебраїчні властивості напівгрупи  $B_Z^\mathcal{F}$ .** Надалі будемо вважати, що  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ .

Доведення тверджень наступної леми проводяться звичайною перевіркою, аналогічно відповідним твердженням в § 3 з [3].

**Лема 1.** Нехай  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ . Тоді:

- 1°) Напівгрупа  $B_Z^\mathcal{F}$  містить нуль  $\mathbf{0}$  тоді й лише тоді, коли  $\emptyset \in \mathcal{F}$ , причому нуль  $\mathbf{0}$  є образом ідеала  $I$  при природному гомоморфізмі, породженому конгруенцією Ріса  $\mathcal{R}_1 = \{(x, x) \in B_Z \times \mathcal{F}\} \cup (I \times I)$  на напівгрупі  $(B_Z \times \mathcal{F}, \cdot)$ .
- 2°) Ненульовий елемент  $(i, j, F)$  напівгрупи  $B_Z^\mathcal{F}$  є ідемпотентом тоді й лише тоді, коли  $i = j$ .
- 3°) Ідемпотенти в  $B_Z^\mathcal{F}$  комутують.
- 4°) Елементи  $(i, j, F)$  і  $(j, i, F)$  є інверсними в  $B_Z^\mathcal{F}$ .

З теореми 1.17 [7] і тверджень 3° і 4° леми 1 випливає

**Теорема 1.** Якщо  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ , то  $B_Z^\mathcal{F}$  – інверсна напівгрупа.

Наступне твердження описує природний частковий порядок на напівгрупі  $B_Z^\mathcal{F}$ .

**Твердження 3.** Нехай  $(i_1, j_1, F_1)$  і  $(i_2, j_2, F_2)$  – ненульові елементи на-

півгрупи  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ . Тоді  $(i_1, j_1, F_1) \preceq (i_2, j_2, F_2)$  тоді й лише тоді, коли  $F_1 \subseteq -k + F_2$  та  $i_1 - i_2 = j_1 - j_2 = k$  для деякого  $k \in \omega$ .

Д о в е д е н н я. ( $\Leftarrow$ ) Якщо  $F_1 \subseteq -k + F_2$  та  $i_1 - i_2 = j_1 - j_2 = k$  для деякого  $k \in \omega$ , то

$$\begin{aligned} (i_1, j_1, F_1) \cdot (i_1, j_1, F_1)^{-1} \cdot (i_2, j_2, F_2) &= (i_1, j_1, F_1) \cdot (j_1, i_1, F_1) \cdot (i_2, j_2, F_2) = \\ &= (i_1, i_1, F_1) \cdot (i_2, j_2, F_2) = (i_1, i_1 - i_2 + j_2, F_1 \cap (i_2 - i_1 + F_2)) = \\ &= (i_1, j_1 - j_2 + j_2, F_1 \cap (-k + F_2)) = (i_1, j_1, F_1 \cap (-k + F_2)) = \\ &= (i_1, j_1, F_1), \end{aligned}$$

і за лемою 1.4.6 в [19] отримуємо, що  $(i_1, j_1, F_1) \preceq (i_2, j_2, F_2)$  в  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ .

( $\Rightarrow$ ) Припустимо, що  $(i_1, j_1, F_1) \preceq (i_2, j_2, F_2)$  в  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ . Згідно з лемою 1.4.6 [19]

$$\begin{aligned} (i_1, j_1, F_1) &= (i_1, j_1, F_1) \cdot (i_1, j_1, F_1)^{-1} \cdot (i_2, j_2, F_2) = \\ &= (i_1, j_1, F_1) \cdot (j_1, i_1, F_1) \cdot (i_2, j_2, F_2) = (i_1, i_1, F_1) \cdot (i_2, j_2, F_2) = \\ &= \begin{cases} (i_1 - i_1 + i_2, j_2, (i_1 - i_2 + F_1) \cap F_2), & i_1 < i_2, \\ (i_1, j_2, F_1 \cap F_2), & i_1 = i_2, \\ (i_1, i_1 - i_2 + j_2, F_1 \cap (i_2 - i_1 + F_2)), & i_1 > i_2, \end{cases} = \\ &= \begin{cases} (i_2, j_2, (i_1 - i_2 + F_1) \cap F_2), & i_1 < i_2, & (1) \\ (i_1, j_2, F_1 \cap F_2), & i_1 = i_2, & (2) \\ (i_1, i_1 - i_2 + j_2, F_1 \cap (i_2 - i_1 + F_2)), & i_1 > i_2, & (3) \end{cases} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (i_1, j_1, F_1) &= (i_2, j_2, F_2) \cdot (i_1, j_1, F_1)^{-1} \cdot (i_1, j_1, F_1) = \\ &= (i_2, j_2, F_2) \cdot (j_1, i_1, F_1) \cdot (i_1, j_1, F_1) = (i_2, j_2, F_2) \cdot (j_1, j_1, F_1) = \\ &= \begin{cases} (i_2, j_2 - j_1 + j_1, F_2 \cap (j_1 - j_2 + F_1)), & j_1 < j_2, \\ (i_2, j_1, F_2 \cap F_1), & j_1 = j_2, \\ (i_2 - j_2 + j_1, j_1, (j_2 - j_1 + F_2) \cap F_1), & j_1 > j_2, \end{cases} = \\ &= \begin{cases} (i_2, j_2, F_2 \cap (j_1 - j_2 + F_1)), & j_1 < j_2, & (1) \\ (i_2, j_1, F_2 \cap F_1), & j_1 = j_2, & (2) \\ (i_2 - j_2 + j_1, j_1, (j_2 - j_1 + F_2) \cap F_1), & j_1 > j_2. & (3) \end{cases} \end{aligned}$$

У випадках (1<sub>1</sub>) і (1<sub>2</sub>) та (2<sub>1</sub>) і (2<sub>2</sub>) отримуємо, що  $i_1 = i_2$ ,  $j_1 = j_2$ , а отже,  $i_1 - i_2 = j_1 - j_2 = 0$  і  $F_1 \subseteq -0 + F_2$ . У випадках (3<sub>1</sub>) і (3<sub>2</sub>) отримуємо, що  $i_1 = i_2 - j_2 - j_1$  і, врахувавши, що  $i_1 > i_2$ ,  $j_1 > j_2$  і  $(j_2 - j_1 + F_2) \cap F_1 = F_1$ , та прийнявши  $k = i_1 - i_2 = j_1 - j_2$ , отримуємо, що  $F_1 \subseteq -k + F_2$  для деякого  $k \in \omega$ .  $\blacklozenge$

**Наслідок 1.**  $(i, i, F_1) \preceq (j, j, F_2)$  в  $E(\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}})$  тоді й лише тоді, коли  $i \geq j$  і  $F_1 \subseteq j - i + F_2$ .

Наступна теорема описує відношення Гріна на напівгрупі  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ .

**Теорема 2.** Нехай  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена сім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$  і  $(i_1, j_1, F_1), (i_2, j_2, F_2) \in \mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ . Тоді:

- (i)  $(i_1, j_1, F_1)\mathcal{R}(i_2, j_2, F_2)$  тоді й лише тоді, коли  $i_1 = i_2, F_1 = F_2$ ;
- (ii)  $(i_1, j_1, F_1)\mathcal{L}(i_2, j_2, F_2)$  тоді й лише тоді, коли  $j_1 = j_2, F_1 = F_2$ ;
- (iii)  $(i_1, j_1, F_1)\mathcal{H}(i_2, j_2, F_2)$  тоді й лише тоді, коли  $i_1 = i_2, j_1 = j_2, F_1 = F_2$ , а отже, всі  $\mathcal{H}$ -класи напівгрупи  $\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}}$  є одноелементними;
- (iv)  $(i_1, j_1, F_1)\mathcal{D}(i_2, j_2, F_2)$  тоді й лише тоді, коли  $F_1 = F_2$ ;
- (v)  $(i_1, j_1, F_1)\mathcal{J}(i_2, j_2, F_2)$  тоді й лише тоді, коли існують  $k_1, k_2 \in \omega$  такі, що  $F_1 \subseteq -k_1 + F_2$  і  $F_2 \subseteq -k_2 + F_1$ .

Д о в е д е н н я. (i). Нехай  $(i_1, j_1, F_1)$  і  $(i_2, j_2, F_2)$  –  $\mathcal{R}$ -еквівалентні елементи напівгрупи  $\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}}$  такі, що  $(i_1, j_1, F_1)\mathcal{R}(i_2, j_2, F_2)$ . Оскільки згідно з теоремою 1,  $\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}}$  – інверсна напівгрупа та  $(i_1, j_1, F_1)\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}} = (i_2, j_2, F_2)\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}}$ , то з теореми 1.17 в [7] випливає, що

$$\begin{aligned} (i_1, j_1, F_1)\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}} &= (i_1, j_1, F_1)(i_1, j_1, F_1)^{-1}\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}} = (i_1, i_1, F_1)\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}}, \\ (i_2, j_2, F_2)\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}} &= (i_2, j_2, F_2)(i_2, j_2, F_2)^{-1}\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}} = (i_2, i_2, F_2)\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}}, \end{aligned}$$

звідки  $(i_1, i_1, F_1) = (i_2, i_2, F_2)$ . Таким чином, виконуються рівності  $i_1 = i_2$  і  $F_1 = F_2$ .

Навпаки, нехай  $(i_1, j_1, F_1)$  і  $(i_2, j_2, F_2)$  – елементи напівгрупи  $\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}}$  такі, що  $i_1 = i_2$  і  $F_1 = F_2$ . Тоді  $(i_1, i_1, F_1) = (i_2, i_2, F_2)$ . Оскільки за теоремою 1,  $\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}}$  – інверсна напівгрупа, то з теореми 1.17 в [7] випливає, що

$$\begin{aligned} (i_1, j_1, F_1)\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}} &= (i_1, j_1, F_1)(i_1, j_1, F_1)^{-1}\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}} = (i_1, i_1, F_1)\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}} = \\ &= (i_2, j_2, F_2)(i_2, j_2, F_2)^{-1}\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}} = (i_2, j_2, F_2)\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}}, \end{aligned}$$

а отже,  $(i_1, j_1, F_1)\mathcal{R}(i_2, j_2, F_2)$  у напівгрупі  $\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}}$ .

Доведення твердження (ii) аналогічне доведенню твердження (i).

Твердження (iii) випливає з (i) та (ii).

(iv). Нехай  $(i_1, j_1, F_1)$  і  $(i_2, j_2, F_2)$  – елементи напівгрупи  $\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}}$  такі, що  $(i_1, j_1, F_1)\mathcal{D}(i_2, j_2, F_2)$ . Оскільки  $\mathcal{R}, \mathcal{L} \subseteq \mathcal{D}$  і  $(i_1, i_1, F_1)\mathcal{R}(i_1, j_1, F_1)$  та  $(i_2, j_2, F_2)\mathcal{L}(j_2, j_2, F_2)$  за твердженнями (i) та (ii), то  $(i_1, i_1, F_1)\mathcal{D}(j_2, j_2, F_2)$ . За лемою W. D. Munn-а (див. [21, лема 1.1]) або за твердженням 3.2.5 в [19] існує елемент  $(i, j, F)$  напівгрупи  $\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}}$  такий, що  $(i, j, F) \cdot (i, j, F)^{-1} = (i_1, i_1, F_1)$  і  $(i, j, F)^{-1} \cdot (i, j, F) = (j_2, j_2, F_2)$ . Із твердження 4° леми 1 випливає, що  $(i, j, F) \cdot (i, j, F)^{-1} = (i, j, F) \cdot (j, i, F) = (i, i, F)$  та  $(i, j, F)^{-1} \cdot (i, j, F) = (j, i, F) \cdot (i, j, F) = (j, j, F)$ , а отже,  $F = F_1 = F_2$ .

Нехай  $i_1, i_2, j_1, j_2$  – довільні цілі числа та  $F \in \mathcal{F}$ . За твердженнями (i) та (ii) маємо, що  $(i_1, i_1, F)\mathcal{R}(i_1, j_1, F)$  та  $(i_2, j_2, F)\mathcal{L}(j_2, j_2, F)$ , а з твердження 2° леми 1 випливає, що  $(i_1, i_1, F), (j_2, j_2, F) \in E(\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}})$ . Оскільки

$$\begin{aligned} (i_1, j_2, F) \cdot (i_1, j_2, F)^{-1} &= (i_1, j_2, F) \cdot (j_2, i_1, F) = (i_1, i_1, F), \\ (i_1, j_2, F)^{-1} \cdot (i_1, j_2, F) &= (j_2, i_1, F) \cdot (j_2, i_1, F) = (j_2, j_2, F), \end{aligned}$$

то з леми Munn-а випливає, що  $(i_1, i_1, F)\mathcal{D}(j_2, j_2, F)$  в  $\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}}$ , і внаслідок  $\mathcal{R} \circ \mathcal{D} \circ \mathcal{L} \subseteq \mathcal{D}$  виконується  $(i_1, j_1, F)\mathcal{D}(i_2, j_2, F)$ .

(v). Зауважимо, що, оскільки  $\mathcal{D} \subseteq \mathcal{J}$  і за твердженням (iv) маємо, що  $(0, 0, F)\mathcal{D}(i, j, F)$  у напівгрупі  $\mathbf{B}_Z^{\mathcal{F}}$  для довільних  $i, j \in \mathbb{Z}$  і  $F \in \mathcal{F}$ , то до-

статньо знайти необхідну і достатню умову, коли елементи  $(0, 0, F_1)\mathcal{D}(0, 0, F_2)$  є  $\mathcal{J}$ -еквівалентними в напівгрупі  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ .

За твердженням 3.2.8 [19] елементи  $a$  і  $b$  інверсної напівгрупи  $S \in \mathcal{J}$ -еквівалентними тоді й лише тоді, коли  $a\mathcal{D}b' \preceq b$  та  $b\mathcal{D}a' \preceq a$  для деяких  $a', b' \in S$ . Згідно з твердженням 3, ідемпотенти  $(0, 0, F_1)$  і  $(0, 0, F_2)$  є  $\mathcal{J}$ -еквівалентними в напівгрупі  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  тоді й лише тоді, коли існують невід'ємні цілі числа  $k_1$  і  $k_2$  такі, що  $F_1 \subseteq -k_1 + F_2$  і  $F_2 \subseteq -k_2 + F_1$ . Зі сказаного вище випливає, що  $(i_1, j_1, F_1)\mathcal{J}(i_2, j_2, F_2)$  у напівгрупі  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  тоді й лише тоді, коли існують  $k_1, k_2 \in \omega$  такі, що  $F_1 \subseteq -k_1 + F_2$  і  $F_2 \subseteq -k_2 + F_1$ .  $\blacklozenge$

Нагадаємо (див. [5, 9]), що інверсну напівгрупу  $S$  називають *комбінаторною*, якщо відношення Гріна  $\mathcal{H}$  на  $S$  є відношенням рівності. Із твердження (iii) теореми 2 випливає

**Наслідок 2.** *Якщо  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ , то  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  – комбінаторна інверсна напівгрупа.*

Також із твердження (v) теореми 2 випливає

**Наслідок 3.** *Нехай  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$  і  $\emptyset \notin \mathcal{F}$ . Тоді напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  є простою тоді й лише тоді, коли для довільних  $F_1, F_2 \in \mathcal{F}$  існують  $k_1, k_2 \in \omega$  такі, що  $F_1 \subseteq -k_1 + F_2$  і  $F_2 \subseteq -k_2 + F_1$ .*

Нагадаємо (див. [7]), що напівгрупа  $S$  з нулем 0 називається 0-простою, якщо  $S \cdot S \neq \{0\}$  і  $\{0\}$  – єдиний власний двобічний ідеал в  $S$ . Добре відомо (див. [7, лема 2.28]), що напівгрупа  $S$  з нулем 0 є 0-простою тоді й лише тоді, коли  $S$  має лише два  $\mathcal{J}$ -класи:  $S \setminus \{0\}$  і  $\{0\}$ . Із твердження (v) теореми 2 випливає

**Наслідок 4.** *Нехай  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$  і  $\emptyset \in \mathcal{F}$ . Тоді напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  є 0-простою тоді й лише тоді, коли для довільних непорожніх множин  $F_1, F_2 \in \mathcal{F}$  існують  $k_1, k_2 \in \omega$  такі, що  $F_1 \subseteq -k_1 + F_2$  і  $F_2 \subseteq -k_2 + F_1$ .*

Нагадаємо (див. [24], також [19]), що інверсна напівгрупа  $S \in E$ -унітарною, якщо для  $e \in E(S)$  і  $s \in S$  з  $e \preceq s$  випливає, що  $s \in E(S)$ . Тоді з твердження 3 випливає

**Наслідок 5.** *Якщо  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$  і  $\emptyset \notin \mathcal{F}$ , то  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  –  $E$ -унітарна інверсна напівгрупа.*

**Твердження 4.** *Якщо  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ , то  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  містить одиницю тоді й лише тоді, коли  $\mathcal{F} = \{\emptyset\}$ .*

**Д о в е д е н н я.** ( $\Rightarrow$ ) Припустимо, що напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  містить одиницю. Оскільки одиниця кожної напівгрупи є ідемпотентом, то, згідно з твердженням 2° леми 1, одиниця в  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  має вигляд  $(i, i, F)$  для деяких  $i \in \mathbb{Z}$  і  $F \in \mathcal{F}$ . Якщо  $\mathcal{F} = \{\emptyset\}$ , то твердження очевидне, а тому надалі вважатимемо, що  $\mathcal{F} \neq \emptyset$ . Тоді

$$(i, i, F) \cdot (i-1, i-1, F) = (i, i, F \cap (-1 + F)) \neq (i-1, i-1, F),$$

а отже, елемент  $(i, i, F)$  не є одиницею в  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ , тобто суперечність. З отриманої суперечності випливає, що  $\mathcal{F} = \{\emptyset\}$ .

Імплікація ( $\Leftarrow$ ) очевидна.  $\blacklozenge$

**Твердження 5.** Напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  ізоморфна розширеній біциклічній напівгрупі  $B_{\mathbb{Z}}$  тоді й лише тоді, коли  $\mathcal{F} = \{F\}$  і  $F$  – непорожня індуктивна підмножина в  $\omega$ .

Д о в е д е н н я. ( $\Leftarrow$ ) Нехай  $F$  – індуктивна підмножина в  $\omega$  і  $\mathcal{F} = \{F\}$ . Для довільних  $i, j, k, \ell \in \mathbb{Z}$  маємо, що

$$(i, j, F) \cdot (k, \ell, F) = \begin{cases} (i - j + k, \ell, (j - k + F) \cap F), & j < k, \\ (i, \ell, F \cap F), & j = k, \\ (i, j - k + \ell, F \cap (k - j + F)), & j > k, \end{cases} =$$

$$= \begin{cases} (i - j + k, \ell, F), & j < k, \\ (i, \ell, F), & j = k, \\ (i, j - k + \ell, F), & j > k, \end{cases}$$

і з означення напівгрупової операції на розширеній біциклічній напівгрупі  $B_{\mathbb{Z}}$  випливає, що відображення  $f: B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}} \rightarrow B_{\mathbb{Z}}$ , означене за формулою  $f(i, j, F) = (i, j)$ , є ізоморфізмом.

( $\Rightarrow$ ) Припустимо, що напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  ізоморфна розширеній біциклічній напівгрупі  $B_{\mathbb{Z}}$ . Оскільки за теоремою 2.3 в [27] розширена біциклічна напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}$  є біпростою, то з твердження (iv) теореми 2 отримуємо, що сім'я  $\mathcal{F}$  складається з однієї множини  $F$ . З означення напівгрупової операції  $B_{\mathbb{Z}}$  випливає, що  $\mathcal{F}$  – нескінченна підмножина в  $\omega$ . Справді, якщо  $\mathcal{F}$  – скінченна підмножина в  $\omega$ , то

$$(0, 0, F) \cdot (1, 1, F) = (1, 1, (-1 + F) \cap F) \notin B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}},$$

оскільки  $(-1 + F) \cap F \neq F$ . У випадку, коли  $F$  – нескінченна неіндуктивна підмножина в  $\omega$ , то з леми 6 в [3] випливає, що  $(-1 + F) \cap F \neq F$ , а тому

$$(0, 0, F) \cdot (1, 1, F) = (1, 1, (-1 + F) \cap F) \notin B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}.$$

Отже,  $F$  – непорожня індуктивна підмножина в  $\omega$ .  $\blacklozenge$

Із твердження 5 випливає

**Наслідок 6.** Нехай  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ . Якщо сім'я  $\mathcal{F}$  містить непорожню індуктивну підмножину в  $\omega$ , то напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  містить ізоморфну копію розширеної біциклічної напівгрупи.

**Теорема 3.** Нехай  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ . Тоді такі умови еквівалентні:

- (i)  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  – біпроста напівгрупа;
- (ii)  $\mathcal{F}$  – одноелементна сім'я;
- (iii) напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  або тривіальна, або ізоморфна розширеній біциклічній напівгрупі.

Д о в е д е н н я. Еквівалентність умов (i) та (ii) випливає з твердження (iv) теореми 2. Імплікація (iii)  $\Rightarrow$  (ii) випливає з твердження 5.

Доведемо імплікацію (ii)  $\Rightarrow$  (iii). Якщо  $\mathcal{F} = \{\emptyset\}$ , то з означення напівгрупи  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  випливає, що  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  – тривіальна (одноелементна) напівгрупа. Тому припустимо, що  $\mathcal{F} = \{F\}$  для деякої непорожньої множини  $F$ . Оскільки сім'я  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена, то  $(-1 + F) \cap F = F$ , а отже, за лемою 6 в [3],  $F$  – індуктивна підмножина в  $\omega$ . Далі скористаємося твердженням 5.  $\blacklozenge$



Якщо  $\lambda$  – ненульовий кардинал, то множину  $\mathcal{B}_\lambda = (\lambda \times \lambda) \cup \{\mathbf{o}\}$  з напівгруповою операцією

$$(a, b) \cdot (c, d) = \begin{cases} (a, d), & b = c, \\ \mathbf{o}, & b \neq c, \end{cases}$$

$$(a, b) \cdot \mathbf{o} = \mathbf{o} \cdot (a, b) = \mathbf{o} \cdot \mathbf{o} = \mathbf{o},$$

де  $a, b, c, d \in \lambda$ , називають *напівгрупою  $\lambda \times \lambda$ -матричних одиниць* [19, 22].

**Твердження 6.** Нехай  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ . Напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  ізоморфна напівгрупі  $\omega \times \omega$ -матричних одиниць  $\mathcal{B}_\omega$  тоді й тільки тоді, коли  $\mathcal{F} = \{F, \emptyset\}$ , де  $F$  – одноточкова підмножина в  $\omega$ .

**Д о в е д е н н я.** ( $\Leftarrow$ ) Припустимо, що  $\mathcal{F} = \{F, \emptyset\}$  і  $F$  – одноточкова підмножина в  $\omega$ . Для довільних  $i, j, k, \ell \in \mathbb{Z}$  маємо

$$(i, j, F) \cdot (k, \ell, F) = \begin{cases} (i - j + k, \ell, (j - k + F) \cap F), & j < k, \\ (i, \ell, F), & j = k, \\ (i, j - k + \ell, F \cap (k - j + F)), & j > k, \end{cases} =$$

$$= \begin{cases} (i, \ell, F), & j = k, \\ 0, & j \neq k, \end{cases}$$

і очевидно, що  $(i, j, F) \cdot 0 = 0 \cdot (i, j, F) = 0 \cdot 0 = 0$ , звідки випливає, що відображення  $f : B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}} \rightarrow \mathcal{B}_\omega$ , означене за формулою  $f(i, j, F) = (i, j)$ , є ізоморфізмом.

( $\Rightarrow$ ) Припустимо, що напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  ізоморфна напівгрупі  $\omega \times \omega$ -матричних одиниць  $\mathcal{B}_\omega$ . Зафіксуємо довільний ненульовий елемент  $(i, j, F)$  напівгрупи  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ . Якщо  $(i, j, F)$  не є ідемпотентом, то, за твердженням 2° леми 1, маємо, що  $i \neq j$ , а тоді

$$0 = (i, j, F) \cdot (i, j, F) = \begin{cases} (i - j + i, j, (j - i + F) \cap F), & j < i, \\ (i, j - i + j, F \cap (i - j + F)), & j > i. \end{cases}$$

Отже, для довільних різних  $i, j \in \mathbb{Z}$  маємо, що  $(j - i + F) \cap F = \emptyset = F \cap (i - j + F)$ , а це означає, що  $(-k + F) \cap F = \emptyset$  для довільного натурального числа  $k$ . Звідси випливає, що множина  $F$  – одноелементна.

Припустимо, що сім'я  $\mathcal{F}$  містить дві одноелементні множини  $F_k = \{k\}$  і  $F_\ell = \{\ell\}$  для деяких  $k, \ell \in \omega$ . Не зменшуючи загальності, можемо вважати, що  $k < \ell$ . Згідно з твердженням 2° леми 1, для довільного  $i \in \mathbb{Z}$  елементи  $(i + k, i + k, F_k)$  і  $(i + \ell, i + \ell, F_\ell)$  є ідемпотентами в  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ , причому  $(i + k, i + k, F_k) \neq (i + \ell, i + \ell, F_\ell)$ , оскільки  $k \neq \ell$ . Оскільки напівгрупи  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  і  $\mathcal{B}_\omega$  є ізоморфними, то всі ненульові ідемпотенти в  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  примітивні, а отже, маємо, що

$$0 = (i + k, i + k, F_k) \cdot (i + \ell, i + \ell, F_\ell) =$$

$$= (i + \ell, i + \ell, (k - \ell + F_\ell) \cap F_k) = (i + \ell, i + \ell, F_k) \neq 0,$$

суперечність. З отриманої суперечності випливає, що сім'я  $\mathcal{F}$  містить лише одну одноелементну множину.  $\blacklozenge$

Нехай  $B_\omega^{\mathcal{F}}$  – напівгрупа, означена в [3]. З теореми 3 випливає, що для

фіксованої сім'ї  $\mathcal{F}$  напівгрупи  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  і  $B_{\omega}^{\mathcal{F}}$  неізоморфні. Однак, із твердження 4 в [3] і твердження 6 випливає

**Наслідок 7.** *Якщо  $\mathcal{F}$  – одноточкова підмножина в  $\omega$  і  $\mathcal{F} = \{F, \emptyset\}$ , то напівгрупи  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  і  $B_{\omega}^{\mathcal{F}}$  ізоморфні.*

Нагадаємо (див. [19]), що інверсну напівгрупу  $S$  із нулем  $0$  називають  $0$ -біпростою, якщо  $S$  має лише два  $\mathcal{D}$ -класи:  $S \setminus \{0\}$  і  $\{0\}$ .

Для довільного натурального числа  $n$  позначимо  $n\omega = \{n \cdot i : i \in \omega\}$ .

**Приклад 1.** Зафіксуємо довільні  $i_0 \in \omega$  та натуральне число  $j_0$ . Покладемо  $B_{\mathbb{Z}}^{(i_0, j_0)} = B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ , де  $\mathcal{F} = \{\emptyset, i_0 + j_0\omega\}$ . Тоді очевидно, що  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена сім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ , а за теоремою 1 інверсна напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{(i_0, j_0)}$  є  $0$ -біпростою. Більше того, за твердженням 5, для довільного  $i_0 \in \omega$  напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{(i_0, 1)}$  ізоморфна розширеній біциклічній напівгрупі з приєднаним нулем.

Безпосередньо звичайною перевіркою доводимо, що для довільних  $i_1, i_2 \in \omega$  та довільного натурального числа  $j_0$  відображення  $h : B_{\mathbb{Z}}^{(i_1, j_0)} \rightarrow B_{\mathbb{Z}}^{(i_2, j_0)}$ , означене  $h(n, t, i_1 + j_0\omega) = (n, t, i_2 + j_0\omega)$  і  $h(0) = 0$ , є ізоморфізмом. Отже, виконується

**Твердження 7.** *Для довільних  $i_1, i_2 \in \omega$  та довільного натурального  $j_0$  напівгрупи  $B_{\mathbb{Z}}^{(i_1, j_0)}$  і  $B_{\mathbb{Z}}^{(i_2, j_0)}$  є ізоморфними.*

Наступна теорема описує структуру  $0$ -біпростих напівгруп  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  з точністю до ізоморфізму.

**Теорема 4.** *Нехай  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ ,  $\emptyset \in \mathcal{F}$  і  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  –  $0$ -біпроста напівгрупа. Тоді виконується лише одна з умов:*

- (i) *напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  ізоморфна напівгрупі  $\omega \times \omega$ -матричних одиниць  $\mathcal{B}_{\omega}$ ;*
- (ii) *напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  ізоморфна напівгрупі  $B_{\mathbb{Z}}^{(0, j_0)}$  для деякого натурального числа  $j_0$ .*

**Д о в е д е н н я.** За твердженням (iv) теореми 2, сім'я  $\mathcal{F}$  містить непорожню множину  $F$  та порожню множину  $\emptyset$ . Припустимо, що множина  $F$  скінченна. Тоді аналогічно, як і в твердженні 5, доводимо, що  $F$  – одноеlementна множина, а отже, за твердженням 6, напівгрупа  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  ізоморфна напівгрупі  $\omega \times \omega$ -матричних одиниць  $\mathcal{B}_{\omega}$ .

Якщо ж  $F$  – нескінченна множина, то з твердження (iv) теореми 2 випливає, що виконується одна з умов:

$$\text{а) } (-1 + F) \cap F = F$$

або

$$\text{б) } (-1 + F) \cap F = \emptyset.$$

У випадку а) за твердженням 5 множина  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}} \setminus \{0\}$  є піднапівгрупою  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ , яка ізоморфна розширеній біциклічній напівгрупі, а отже, виконується твердження (ii).

Якщо ж виконується умова б), то з леми 7 в [3] випливає, що  $F = i_0 + j_0\omega$  для деяких натурального числа  $j_0$  та  $i_0 \in \omega$ . Застосувавши твердження 7, отримуємо, що виконується умова (ii).  $\blacklozenge$

Нагадаємо (див. [19, 22]), що найменша (мінімальна) групова конгруенція  $\sigma$  на інверсній напівгрупі  $S$  означається так:  $sot \Leftrightarrow es = et$  для деякого  $e \in E(S)$ . Очевидно, що, якщо  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$  і  $\emptyset \in \mathcal{F}$ , то напівгрупа  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  містить нуль, а отже, фактор-напівгрупа  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}/\sigma$  ізоморфна тривіальній групі.

**Твердження 8.** *Нехай  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$  і  $\emptyset \notin \mathcal{F}$ . Тоді  $(i_1, j_1, F_1)\sigma(i_2, j_2, F_2)$  в  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  тоді й лише тоді, коли  $i_1 - j_1 = i_2 - j_2$ , а отже, фактор-напівгрупа  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}/\sigma$  ізоморфна адитивній групі цілих чисел  $Z(+)$ .*

**Д о в е д е н н я.** Нехай  $(i_1, j_1, F_1)$  і  $(i_2, j_2, F_2)$  – довільні елементи напівгрупи  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ . З означення найменшої групової конгруенції  $\sigma$  випливає, що  $(i_1, j_1, F_1)\sigma(i_2, j_2, F_2)$  тоді й тільки тоді, коли існує елемент  $(i, j, F) \in \mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  такий, що  $(i, j, F) \preceq (i_1, j_1, F_1)$  і  $(i, j, F) \preceq (i_2, j_2, F_2)$ . Тоді за твердженням 3 маємо, що  $F \subseteq -k_1 + F_1$  і  $i - i_1 = j - j_1 = k_1$ , а також  $F \subseteq -k_2 + F_2$  і  $i - i_2 = j - j_2 = k_2$  для деяких  $k_1, k_2 \in \omega$ . Отже, з  $(i_1, j_1, F_1)\sigma(i_2, j_2, F_2)$  випливає, що  $i_1 - j_1 = i_2 - j_2 = i - j$ .

Припустимо, що для елементів  $(i_1, j_1, F_1)$  і  $(i_2, j_2, F_2)$  напівгрупи  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  справджується рівність  $i_1 - j_1 = i_2 - j_2$ . Не зменшуючи загальності, можемо вважати, що  $i_1 > i_2$ . Оскільки  $\mathcal{F}$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ , то  $F = F_1 \cap (i_2 - i_1 + F_2) \in \mathcal{F}$ . Тоді  $j_1 > j_2$  і за твердженням 3 маємо, що

$$(i_1, j_1, F) = (i_1, j_1, F \cap F_1) = (i_1, i_1, F) \cdot (i_1, j_1, F_1) \leq (i_1, j_1, F_1)$$

і

$$\begin{aligned} (i_1, i_1, F) \cdot (i_2, j_2, F_2) &= (i_1, i_1 - i_2 + j_2, F \cap (i_2 - i_1 + F_2)) = \\ &= (i_1, j_1 - j_2 + j_2, F \cap (i_2 - i_1 + F_2)) = \\ &= (i_1, j_1, F \cap (i_2 - i_1 + F_2)) = (i_1, j_1, F) \leq (i_2, j_2, F_2), \end{aligned}$$

а отже,  $(i_1, j_1, F_1)\sigma(i_2, j_2, F_2)$ .

Означимо відображення  $h : \mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}} \rightarrow Z(+)$  за формулою  $h(i, j, F) = i - j$ . Із доведеного вище випливає, що  $h(i_1, j_1, F_1) = h(i_2, j_2, F_2)$  тоді і лише тоді, коли  $(i_1, j_1, F_1)\sigma(i_2, j_2, F_2)$  в  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ , а отже, відображення  $h : \mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}} \rightarrow Z(+)$  є гомоморфізмом і фактор-напівгрупа  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}/\sigma$  ізоморфна адитивній групі цілих чисел  $Z(+)$ .  $\blacklozenge$

На завершення опишемо структуру напівгрупи  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ , де сім'я  $\mathcal{F}$  складається з усіх одноелементних підмножин в  $\omega$  і порожньої множини. Зауважимо, що в [20] і [16] отримано подібні результати для напівгруп  $\mathbf{B}_{\omega}^{\mathcal{F}}$  і  $\mathbf{B}_{\omega}^{\mathcal{F}_1}$ , де сім'ї  $\mathcal{F}$  і  $\mathcal{F}_1$  складаються з усіх одноелементних підмножин в  $\omega$  і порожньої множини і атомарних підмножин в  $\omega$ , відповідно.

Приймемо  $\mathcal{F}_1 = \{A \subseteq \omega : |A| \leq 1\}$ . Очевидно, що  $\mathcal{F}_1$  –  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ , а отже,  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}_1}$  – інверсна напівгрупа з нулем. Далі через  $(i, j, \{k\})$  будемо позначати ненульовий елемент  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}_1}$  для деяких  $i, j \in \mathbb{Z}$  і  $k \in \omega$ , а через  $\mathbf{0}$  – нуль напівгрупи  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}_1}$ .

Скористаємося конструкцією з [2]. Нехай  $S$  – напівгрупа та  $X$  – непорожня множина потужності  $\lambda$ . На множині  $\mathcal{B}_X(S) = (X \times S \times X) \cup \{\mathbf{o}\}$  означимо напівгрупову операцію так:

$$(\alpha, s, \beta) \cdot (\gamma, t, \delta) = \begin{cases} (\alpha, st, \delta), & \beta = \gamma, \\ \mathbf{o}, & \beta \neq \gamma, \end{cases}$$

і  $(\alpha, s, \beta) \cdot \mathbf{o} = \mathbf{o} \cdot (\alpha, s, \beta) = \mathbf{o} \cdot \mathbf{o} = \mathbf{o}$  для всіх  $\alpha, \beta, \gamma, \delta \in X$  і  $s, t \in S$ . Якщо  $S$  – моноїд, то напівгрупу  $\mathcal{B}_X(S)$  називають  $\lambda$ -розширенням Брандта напівгрупи  $S$  [2]. Властивості напівгрупи  $\mathcal{B}_X(S)$  та її узагальнення  $\lambda^0$ -розширення Брандта  $\mathcal{B}_X^0(S)$  напівгруп вивчалися в [2, 14, 18].

Через  $\omega_{\min}$  позначимо множину  $\omega$  з бінарною операцією  $xy = \min(x, y)$  для  $x, y \in \omega$ . Очевидно, що  $\omega_{\min}$  – напівгратка.

Означимо відображення  $f : \mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}_1} \rightarrow \mathcal{B}_{\mathbb{Z}}(\omega_{\min})$  так:

$$f(i, j, \{k\}) = (i + k, k, j + k), \quad f(\mathbf{0}) = \mathbf{o}, \quad (3)$$

для  $i, j \in \mathbb{Z}$  і  $k \in \omega$ .

**Теорема 5.** *Напівгрупа  $\mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}_1}$  ізоморфна напівгрупі  $\mathcal{B}_{\mathbb{Z}}(\omega_{\min})$  стосовно відображення  $f$ .*

**Д о в е д е н н я.** Очевидно, що відображення  $f$ , визначене за формулою (3), є бієктивним. Зафіксуємо довільні  $(i_1, j_1, \{k_1\}), (i_2, j_2, \{k_2\}) \in \mathbf{B}_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}_1}$ . Тоді

$$\begin{aligned} & f((i_1, j_1, \{k_1\}) \cdot (i_2, j_2, \{k_2\})) = \\ & = \begin{cases} f(i_1 - j_1 + i_2, j_2, (j_1 - i_2 + \{k_1\}) \cap \{k_2\}), & j_1 < i_2, j_1 + k_1 = i_2 + k_2, \\ f(\mathbf{0}) & j_1 < i_2, j_1 + k_1 \neq i_2 + k_2, \\ f(i_1, j_2, \{k_1\} \cap \{k_2\}), & j_1 = i_2, k_1 = k_2, \\ f(\mathbf{0}) & j_1 = i_2, k_1 \neq k_2, \\ f(i_1, j_1 - i_2 + j_2, \{k_1\} \cap (i_2 - j_1 + \{k_2\})), & j_1 > i_2, j_1 + k_1 = i_2 + k_2, \\ f(\mathbf{0}), & j_1 > i_2, j_1 + k_1 \neq i_2 + k_2, \end{cases} = \\ & = \begin{cases} f(i_1 - j_1 + i_2, j_2, \{k_2\}), & j_1 < i_2, j_1 + k_1 = i_2 + k_2, \\ f(i_1 - j_1 + i_2, j_2, \{k_2\}), & j_1 = i_2, k_1 = k_2, \\ f(i_1, j_1 - i_2 + j_2, \{k_1\}), & j_1 > i_2, j_1 + k_1 = i_2 + k_2, \\ f(\mathbf{0}), & j_1 + k_1 \neq i_2 + k_2, \end{cases} = \\ & = \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2 + k_2, k_2, j_2 + k_2), & j_1 < i_2, j_1 + k_1 = i_2 + k_2, \\ (i_1 + k_1, k_1, j_2 + k_1), & j_1 = i_2, k_1 = k_2, \\ (i_1 + k_1, k_1, j_1 - i_2 + j_2 + k_1), & j_1 > i_2, j_1 + k_1 = i_2 + k_2, \\ \mathbf{o}, & j_1 + k_1 \neq i_2 + k_2, \end{cases} = \\ & = \begin{cases} (i_1 + k_1, k_2, j_2 + k_2), & j_1 < i_2, j_1 + k_1 = i_2 + k_2, \\ (i_1 + k_1, k_1, j_2 + k_2), & j_1 = i_2, k_1 = k_2, \\ (i_1 + k_1, k_1, j_2 + k_2), & j_1 > i_2, j_1 + k_1 = i_2 + k_2, \\ \mathbf{o}, & j_1 + k_1 \neq i_2 + k_2, \end{cases} \end{aligned}$$

і

$$\begin{aligned}
& f(i_1, j_1, \{k_1\}) \cdot f(i_2, j_2, \{k_2\}) = \\
& = (i_1 + k_1, k_1, j_1 + k_1) \cdot (i_2 + k_2, k_2, j_2 + k_2) = \\
& = \begin{cases} (i_1 + k_1, \min\{k_1, k_2\}, j_2 + k_2), & j_1 + k_1 = i_2 + k_2, \\ \mathbf{o}, & j_1 + k_1 \neq i_2 + k_2, \end{cases} = \\
& = \begin{cases} (i_1 + k_1, k_2, j_2 + k_2), & k_2 < k_1, j_1 + k_1 = i_2 + k_2, \\ (i_1 + k_1, k_1, j_2 + k_2), & k_2 = k_1, j_1 = i_2, \\ (i_1 + k_1, k_1, j_2 + k_2), & k_2 > k_1, j_1 + k_1 = i_2 + k_2, \\ \mathbf{o}, & j_1 + k_1 \neq i_2 + k_2, \end{cases} = \\
& = \begin{cases} (i_1 + k_1, k_2, j_2 + k_2), & j_1 < i_2, j_1 + k_1 = i_2 + k_2, \\ (i_1 + k_1, k_1, j_2 + k_2), & j_1 = i_2, k_2 = k_1, \\ (i_1 + k_1, k_1, j_2 + k_2), & j_1 > i_2, j_1 + k_1 = i_2 + k_2, \\ \mathbf{o}, & j_1 + k_1 \neq i_2 + k_2. \end{cases}
\end{aligned}$$

Оскільки  $\mathbf{0}$  і  $\mathbf{o}$  відповідно є нулями напівгруп  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}_1}$  і  $\mathcal{B}_{\mathbb{Z}}(\omega_{\min})$ , то з наведеного вище випливає, що відображення  $f : B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}_1} \rightarrow \mathcal{B}_{\mathbb{Z}}(\omega_{\min})$  є ізоморфізмом.  $\blacklozenge$

1. Вагнер В. В. Обобщенные группы // Докл. АН СССР. – 1952. – **84**, No. 6. – С. 1119–1122.
2. Гутік О. В. Про напівгрупу Гауї // Мат. методи фіз.-мех. поля. – 1999. – **42**, № 4. – С. 127–132.
3. Гутік О., Михаленич М. Про одне узагальнення біциклічного моноїда // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. – 2020. – Вип. 90. – С. 5–19.
4. Andersen O. Ein Bericht über die Struktur abstrakter Halbgruppen. – Hamburg: PhD Thesis. – 1952.
5. Ash C. J. The  $J$ -classes of an inverse semigroup // J. Austral. Math. Soc. – **28**, No. 4. – 1979. – P. 427–432. – <https://doi.org/10.1017/S144678870001257X>.
6. Bruck R. H. A survey of binary systems. – Berlin etc.: Springer-Verlag, 1958. – 185 p. – (Ser.: Ergebnisse Der Mathematic Und Ihrer Grenzgebiete. – Vol. 20.)
7. Clifford A. H., Preston G. B. The algebraic theory of semigroups. – Providence: Amer. Math. Soc., 1961. – Vol. 1. – xv+224 p.
8. Clifford A. H., Preston G. B. The algebraic theory of semigroups. – Providence: Amer. Math. Soc., 1967. – Vol. 2. – xv+352 p.
9. Fihel I. R., Gutik O. V. On the closure of the extended bicyclic semigroup // Карпат. мат. публікації. – 2011. – **3**, No. 2. – P. 131–157.
10. Fortunatov V. A. Congruences on simple extensions of semigroups // Semigroup Forum. – 1976. – **13**. – P. 283–295. – <https://doi.org/10.1007/BF02194949>.
11. Fotedar G. L. On a class of bisimple inverse semigroups // Riv. Mat. Univ. Parma. Ser. 4. – 1978. – **4**. – P. 49–53.
12. Fotedar G. L. On a semigroup associated with an ordered group // Math. Nachr. – 1974. – **60**, No. 1–6. – P. 297–302. – <https://doi.org/10.1002/mana.19740600128>.
13. Green J. A. On the structure of semigroups // Ann. Math. (2). – 1951. – **54**, No. 1. – P. 163–172. – <https://doi.org/10.2307/1969317>.
14. Gutik O. V., Pavlyk K. On Brandt  $\lambda^0$ -extensions of semigroups with zero // Мат. методи фіз.-мех. поля. – 2006. – **49**, № 3. – С. 26–40.
15. Gutik O. On locally compact semitopological  $\mathbf{0}$ -bisimple inverse  $\omega$ -semigroups // Topol. Algebra Appl. – 2018. – **6**. – P. 77–101. – <https://doi.org/10.1515/taa-2018-0008>.
16. Gutik O., Lysetska O. On the semigroup  $B_{\omega}^{\mathcal{F}}$  which is generated by the family  $\mathcal{F}$  of singletons of  $\omega$  // Preprint. – 2021.

17. Gutik O., Pagon D., Pavlyk K. Congruences on bicyclic extensions of a linearly ordered group // Acta Comment. Univ. Tartu. Math. – 2011. – **15**, No. 2. – P. 61–80.
18. Gutik O., Repovš D. On the Brandt  $\lambda^0$ -extensions of monoids with zero // Semigroup Forum. – 2010. – **80**, No. 1. – P. 8–32.  
– <https://doi.org/10.1007/s00233-009-9191-8>.
19. Lawson M. V. Inverse semigroups. The theory of partial symmetries. – Singapore: World Sci., 1998. – 428 p.
20. Lysetska O. On feebly compact on the semigroup  $B_{\omega}^{\mathcal{F}^1}$  // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. – 2020. – Вип. 90. – С. 48–56.
21. Munn W. D. Uniform semilattices and bisimple inverse semigroups // Quart. J. Math. Oxford. – 1966. – **17**, No. 1. – P. 151–159.  
– <https://doi.org/10.1093/qmath/17.1.151>.
22. Petrich M. Inverse semigroups. – New York: John Wiley & Sons, 1984. – 674 p.
23. Reilly N. R. Bisimple  $\omega$ -semigroups // Glasgow Math. J. – 1966. – **7**, No. 3. – P. 160–167. – <https://doi.org/10.1017/S2040618500035346>.
24. Saitō T. Proper ordered inverse semigroups // Pacific. J. Math. – 1965. – **15**, No. 2. – P. 649–666. – <https://doi.org/10.2140/pjm.1965.15.649>.
25. Warne R. J. A class of bisimple inverse semigroups // Pacific. J. Math. – 1966. – **18**, No. 3. – P. 563–577. – <https://doi.org/10.2140/pjm.1966.18.563>.
26. Warne R. J. Bisimple inverse semigroups mod groups // Duke Math. J. – 1967. – **34**, No. 4. – P. 787–811. – <https://doi.org/10.1215/S0012-7094-67-03481-3>.
27. Warne R. J.  $I$ -bisimple semigroups // Trans. Amer. Math. Soc. – 1968. – **130**, No. 3. – P. 367–386. – <https://doi.org/10.2307/1994755>.

#### ON THE SEMIGROUP WHICH IS GENERATED BY EXTENDED BICYCLIC SEMIGROUP AND $\omega$ -CLOSED FAMILY

The algebraic extension  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  of the extended bicyclic semigroup is introduced for an arbitrary  $\omega$ -closed family  $\mathcal{F}$  of subsets of  $\omega$ . It is proved that  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  is a combinatorial inverse semigroup. Green's relations and the natural partial order on the semigroup  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  and its set of idempotents are described. The criteria of simplicity, 0-simplicity, bisimplicity, 0-bisimplicity of the semigroup  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$ , and the criterion for  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  to be isomorphic to the extended bicyclic semigroup or the countable semigroup of matrix units are derived. It is proved that in the case when the family  $\mathcal{F}$  consists of all singletons of  $\omega$  and the empty set, the semigroup  $B_{\mathbb{Z}}^{\mathcal{F}}$  is isomorphic to the Brandt  $\lambda$ -extension of the semilattice  $(\omega, \min)$ .

**Key words:** semigroup, extended bicyclic semigroup, extension.