

Ю. Б. Ключковский

ПРИБЛИЖЕННАЯ ЛОРЕНЦ-ИНВАРИАНТНОСТЬ
И ППН-ФОРМАЛИЗМ ТЕОРИИ ГРАВИТАЦИИ

Как известно, экспериментальная проверка общей теории относительности (ОТО) Эйнштейна как теории гравитации практически исчерпывается четырьмя классическими эффектами [3, 8, 17]. Малость этих эффектов и достижимая в настоящее время точность их измерения позволяет ограничиться при их описании первым пост-ньютоновским (ПН) приближением теории, учитывающим члены порядка не выше c^{-2} ; c — скорость света. Это обстоятельство наряду с некоторыми принципиальными трудностями ОТО [4, 11] стимулирует появление ряда альтернативных теорий гравитации, претендующих как на преодоление этих трудностей, так и на объяснение экспериментально наблюдаемых эффектов. Большое разнообразие предлагаемых теорий вызывает необходимость их анализа и систематизации [5, 14].

Параметризованный пост-ньютоновский (ППН) формализм, разработанный в последнее десятилетие [8, 13, 15, 18], служит «каталогом», классифицирующим возможные теории гравитации в первом ПН-приближении. Он основан на постулировании ПН-метрики, содержащей некоторый набор параметров. В случае системы N точечных бесспиновых частиц с массами m_a ($a = 1, \dots, N$) ППН-метрика имеет вид (примем гравитационную постоянную $G = 1$)

$$g_{00}(x) = 1 - 2 \sum_{b=1}^N \frac{m_b}{c^2 r_b} + 2\beta \left(\sum_b \frac{m_b}{c^2 r_b} \right)^2 + (2\gamma + 1 + \alpha_3 + \zeta_1) \sum_b \frac{m_b v_b^2}{c^4 r_b} - \\ - 2(1 - 2\beta + \zeta_2) \sum_{b \neq c} \sum \frac{m_b m_c}{c^4 r_b r_{bc}} + \zeta_1 \sum_b \frac{m_b}{c^4 r_b^3} (\mathbf{r}_b \cdot \mathbf{v}_b), \quad (1)$$

$$g_{0i}(x) = (4\gamma + 3 + \alpha_1 - \alpha_2 + \zeta_1) \sum_b \frac{m_b v_{bi}}{2c^3 r_b} + \\ + (1 + \alpha_2 - \zeta_1) \sum_b \frac{m_b r_{bi}}{2c^3 r_b^3} (\mathbf{r}_b \cdot \mathbf{v}_b), \quad (2)$$

$$g_{ij}(x) = -\frac{1}{c^2} \left(1 + 2\gamma \sum_b \frac{m_b}{c^2 r_b} \right) \delta_{ij}. \quad (3)$$

Здесь $r_b = |\mathbf{r}_b| = |\mathbf{x} - \mathbf{x}_b|$; $\mathbf{r}_{bc} = \mathbf{x}_b - \mathbf{x}_c$; \mathbf{x}_b — радиус-вектор b -й частицы; \mathbf{v}_b — ее скорость; $\beta, \gamma, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \zeta_1, \zeta_2$ — семь параметров*, численные значения которых подлежат определенным ограничениям, следующим из требования согласованности с экспериментальными данными и некоторых теоретических соображений.

Исходя из метрики (1) — (3), нетрудно найти лагранжиан одной («пробной») частицы в поле остальных (такое рассмотрение одной из частиц системы эквивалентно исключению ее самодействия):

$$L_a = -m_a c \frac{ds_a}{dt} = -m_a c^2 \left[g_{00}(x_a) + 2g_{0i}(x_a) \frac{v_a^i}{c} + g_{ij}(x_a) \frac{v_a^i v_a^j}{c^2} \right]^{1/2}, \quad (4)$$

где ds_a — элемент длины мировой линии частицы. Подставляя в равенство (4) выражения (1) — (3) и ограничиваясь ПН-приближением, имеем (штрих у знака суммы означает, что пропускается значение $b = a$)

$$L_a = L_a^1 - \sum_b' \frac{m_a m_b}{r_{ab}} - U_a^{(1)}. \quad (5)$$

* Мы используем ППН-параметры, введенные в работе [18]. О других возможных выборах параметров и связи между ними см. работу [8].

Здесь L_a^I — свободночастичный лагранжиан, а ПН-поправка $U_a^{(1)}$ к лагранжиану взаимодействия имеет вид (здесь $v_{ab} = v_a - v_b$)

$$\begin{aligned}
 U_a^{(1)} = & (2\beta - 1) \sum'_b \sum'_c \frac{m_a m_b m_c}{2c^2 r_{ab} r_{ac}} + (2\beta - 1 - \zeta_2) \sum'_{b \neq c} \sum' \frac{m_a m_b m_c}{c^2 r_{ab} r_{bc}} - \\
 & - (2\gamma + 1) \sum'_b \frac{m_a m_b}{2c^2 r_{ab}} v_{ab}^2 + (1 + \alpha_1 - \alpha_2) \sum'_b \frac{m_a m_b}{2c^2 r_{ab}} (v_a \cdot v_b) + \\
 & + (1 + \alpha_2) \sum'_b \frac{m_a m_b}{2c^2 r_{ab}^3} (r_{ab} \cdot v_a) (r_{ab} \cdot v_b) - \alpha_3 \sum'_b \frac{m_a m_b}{2c^2 r_{ab}} v_b^2 + \\
 & + \zeta_1 \sum'_b \frac{m_a m_b}{2c^2 r_{ab}} \left\{ v_{ab} \cdot v_b - \frac{1}{r_{ab}^2} (r_{ab} \cdot v_{ab}) (r_{ab} \cdot v_b) \right\}. \quad (6)
 \end{aligned}$$

Лагранжианы типа (5) — (6), в которых фигурируют только переменные частиц и отсутствуют полевые величины, характерны для классической релятивистской теории прямых взаимодействий, основанной на требовании глобальной, а не только локальной или асимптотической пуанкаре-инвариантности [1, 2, 6]. В первом квазирелятивистском приближении этой теории, соответствующем ПН-приближению теории гравитации, лагранжиан прямого взаимодействия частиц $U^{(1)}$ должен удовлетворять, наряду с естественными требованиями трансляционной и вращательной инвариантности, системе уравнений, выражающей условие приближенной лоренц-инвариантности [6]:

$$\sum_a \frac{\partial U^{(1)}}{\partial v_a^i} = \frac{1}{c^2} \sum_a x_{ai} v_a^i \frac{\partial U^{(0)}}{\partial x_a^i} - \frac{d\Psi_i^{(1)}}{dt} \quad (i = 1, 2, 3), \quad (7)$$

где функции $\Psi_i^{(1)}$ ограничены некоторыми условиями [1, 2]. Отметим, что известный лагранжиан теории Эйнштейна — Инфельда — Гофмана, соответствующий ПН-приближению ОТО (см., например, [7]), удовлетворяет системе (7) [2]. Этот факт усиливает интерес к установлению связи ППН-формализма и квазирелятивистской теории прямых взаимодействий.

Прямой подстановкой можно убедиться, что выражение (6) для ППН-поправки к лагранжиану взаимодействия удовлетворяет системе (7), если только

$$\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 0. \quad (8)$$

При этом

$$\Psi_{ai}^{(1)} = \sum'_b \frac{m_a m_b}{2c^2 r_{ab}} (x_{ai} + x_{bi} + \zeta_1 r_{abi}). \quad (9)$$

Ранее было показано [15], что условие (8) следует из требования асимптотической лоренц-инвариантности метрики системы. Полученный здесь результат более сильный: при выполнении условия (8) ППН-теория является приближенно лоренц-инвариантной глобально (т. е. и в области взаимодействия).

Записанные выше лагранжианы L_a отдельных частиц системы не позволяют применить теорему Нетер [9] для нахождения интегралов движения системы частиц; для этого необходимо иметь единый лагранжиан L всей системы. Эффективных методов построения такого лагранжиана, исходя из функции Лагранжа для одной частицы в поле остальных, не существует. Единственной основой является естественное требование, чтобы из L следовали те же уравнения движения a -й частицы, что и из L_a (см. [7]), а также очевидное условие симметрии L относительно индексов частиц. Оказывается, что построить единый лагранжиан системы, исходя из выражений (5) — (6), можно только в случае

$$\zeta_1 = \zeta_2 = \alpha_3 = 0. \quad (10)$$

При этом

$$L = \sum_a L_a^j - \frac{1}{2} \sum_a \sum_b' \frac{m_a m_b}{r_{ab}} - U^{(1)}, \quad (11)$$

где

$$\begin{aligned} U^{(1)} = & (1 - 2\beta) \sum_a \sum_b' \sum_c' \frac{m_a m_b m_c}{6c^2 r_{ab} r_{ac}} + (2\gamma + 1) \sum_a \sum_b' \frac{m_a m_b}{4c^2 r_{ab}} v_{ab}^2 + \\ & + (1 + \alpha_2) \sum_a \sum_b' \frac{m_a m_b}{4c^2 r_{ab}^3} (\mathbf{r}_{ab} \cdot \mathbf{v}_a) (\mathbf{r}_{ab} \cdot \mathbf{v}_b) - \\ & - (1 + \alpha_1 - \alpha_2) \sum_a \sum_b' \frac{m_a m_b}{4c^2 r_{ab}} (\mathbf{v}_a \cdot \mathbf{v}_b). \end{aligned} \quad (12)$$

Таким образом, при выполнении условия (10) применима теорема Нетер, и вследствие очевидной инвариантности выражений (11), (12) относительно четырех трансляций и трех вращений система, описываемая такой функцией Лагранжа, обладает законами сохранения энергии E , импульса \mathbf{P} и момента импульса \mathbf{J} , где

$$\begin{aligned} E \equiv \sum_a \mathbf{v}_a \cdot \frac{\partial L}{\partial \mathbf{v}_a} - L = & \sum_a m_a \left(c^2 + \frac{v_a^2}{2} + \frac{3v_a^4}{8c^2} \right) + \sum_a \sum_b' \frac{m_a m_b}{2r_{ab}} - \\ & - (2\gamma + 1) \sum_a \sum_b' \frac{m_a m_b}{4c^2 r_{ab}} v_{ab}^2 + (1 + \alpha_1 - \alpha_2) \sum_a \sum_b' \frac{m_a m_b}{4c^2 r_{ab}} (\mathbf{v}_a \cdot \mathbf{v}_b) - \\ & - (1 + \alpha_2) \sum_a \sum_b' \frac{m_a m_b}{4c^2 r_{ab}^3} (\mathbf{r}_{ab} \cdot \mathbf{v}_a) (\mathbf{r}_{ab} \cdot \mathbf{v}_b) + (1 - 2\beta) \sum_a \sum_b' \sum_c' \frac{m_a m_b m_c}{6c^2 r_{ab} r_{ac}}; \\ \mathbf{P} \equiv \sum_a \frac{\partial L}{\partial \mathbf{v}_a} = & \sum_a m_a \mathbf{v}_a \left(1 + \frac{v_a^2}{2c^2} \right) + (1 + \alpha_1 - \alpha_2) \sum_a \sum_b' \frac{m_a m_b}{4c^2 r_{ab}} (\mathbf{v}_a + \mathbf{v}_b) - \\ & - (1 + \alpha_2) \sum_a \sum_b' \frac{m_a m_b}{4c^2 r_{ab}} (\mathbf{r}_{ab} \cdot (\mathbf{v}_a + \mathbf{v}_b)) \mathbf{r}_{ab}; \\ \mathbf{J} \equiv \sum_a \left[\mathbf{x}_a \times \frac{\partial L}{\partial \mathbf{v}_a} \right] = & \sum_a m_a [\mathbf{x}_a \times \mathbf{v}_a] \left(1 + \frac{v_a^2}{2c^2} \right) - \\ & - (2\gamma + 1) \sum_a \sum_b' \frac{m_a m_b}{2c^2 r_{ab}} [\mathbf{r}_{ab} \times \mathbf{v}_{ab}] + \\ & + (1 + \alpha_2) \sum_a \sum_b' \frac{m_a m_b}{4c^2 r_{ab}} (\mathbf{r}_{ab} \cdot (\mathbf{v}_a + \mathbf{v}_b)) [\mathbf{x}_a \times \mathbf{x}_b] + \\ & + (1 + \alpha_1 - \alpha_2) \sum_a \sum_b' \frac{m_a m_b}{4c^2 r_{ab}} ([\mathbf{x}_a \times \mathbf{v}_b] + [\mathbf{x}_b \times \mathbf{v}_a]). \end{aligned}$$

Если наряду с условием (10) принять условие (8), то полученный из выражения (12) лагранжиан взаимодействия $U^{(1)}$ удовлетворяет условиям (7) приближенной лоренц-инвариантности. Отсюда следует существование интеграла движения центра инерции (см. [6]):

$$\mathbf{K} = -t\mathbf{P} + \sum_a m_a \mathbf{x}_a \left(1 + \frac{v_a^2}{2c^2} \right) + \sum_a \sum_b' \frac{m_a m_b}{4c^2 r_{ab}} (\mathbf{x}_a + \mathbf{x}_b).$$

Эти результаты согласуются с выводами работы [15]. Следует отметить, что они получены в отличие от работы [15] стандартным путем — с применением теоремы Нетер.

В работах, посвященных ППН-формализму, указывалось, что «жизнеспособными» (с точки зрения согласованности с экспериментальными данными и теоретическими ограничениями) являются ПН-теории гравитации,

удовлетворяющие условиям (8), (10). Эти условия получены здесь как следствия требований приближенной лоренц-инвариантности описания системы частиц и существования единого лагранжиана системы. Поэтому можно утверждать, что «жизнеспособные» теории гравитационных взаимодействий частиц по крайней мере в первом ПН-приближении укладываются в рамки лагранжевой формулировки классической теории прямых межчастичных взаимодействий в плоском пространстве — времени. Отметим, что такая согласованность не ограничивается первым приближением. Полученные в некоторых работах гравитационные лагранжианы системы частиц во втором ПН-приближении также не противоречат пуанкаре-инвариантной теории прямых взаимодействий (см. [2]). В рамках ОТО существует метод последовательных приближений (по константе взаимодействия), позволяющий получить в каждом приближении строго лоренц-инвариантные уравнения движения частиц [10]. Учитывая указанные факты, можно сделать вывод, что дальнейшие поиски удовлетворительной лоренц-инвариантной теории гравитационных взаимодействий представляют значительный интерес. В связи с этим более тщательного исследования заслуживает неопределяемая ППН-формализмом теория гравитации Уайтхеда (см. работы [12, 14, 16]), несмотря на полученный в работе [16] вывод о ее несогласованности с некоторыми астрономическими наблюдениями. Соотношение теории Уайтхеда и лагранжевой формулировки теории прямых взаимодействий будет предметом дальнейших исследований.

1. Гайда Р. П., Ключковский Ю. Б., Третьяк В. И. Лагранжева классическая релятивистская механика системы прямо взаимодействующих частиц. I.— Теор. мат. физ., 1980, 44, № 2, с. 194—208.
2. Гайда Р. П., Ключковский Ю. Б., Третьяк В. И. Лагранжева классическая релятивистская механика системы прямо взаимодействующих частиц. II.— Теор. мат. физ., 1980, 45, № 2, с. 180—198.
3. Гинзбург В. Л. Об экспериментальной проверке общей теории относительности.— Успехи физ. наук, 1979, 128, № 3, с. 435—458.
4. Денисов В. И., Лозунов А. А. Существует ли в общей теории относительности гравитационное излучение? — Теор. мат. физ., 1980, 43, № 2, с. 187—201.
5. Иваненко Д. Д. КATALOGИ теории гравитации.— В кн.: Тредер Г. Теория гравитации и принцип эквивалентности. М.: Атомиздат, 1973, с. 150—167.
6. Ключковский Ю. Б., Гайда Р. П. Лагранжева формулировка релятивистской проблемы N тел с классической теорией мгновенного дальнего действия.— Укр. физ. журн., 1977, 22, № 4, с. 617—625.
7. Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Теория поля.— М.: Наука, 1973.— 504 с.
8. Мизнер Ч., Торн К., Уилер Дж. Гравитация. В 3-х т.— М.: Мир, 1974.— Т. 3. 510 с.
9. Шмутцер Э. Симметрия и законы сохранения в физике.— М.: Мир, 1974.— 159 с.
10. Havas P. Equations of motion and radiation reaction in the special and general theory of relativity.— In: Isolated gravitating systems in general relativity.— Bologna: Soc. Italiana di Fisica, 1979, p. 74—155.
11. Møller C. On the crisis in the theory of gravitation and a possible solution.— Det kgl. Dan. vid. selskab. Mat.-fys. medd., 1978, 39, N 13, — 31 p.
12. Synge J. L. Orbits and rays in the gravitational field of a finite sphere according to the theory of A. N. Whitehead.— Proc. Roy. Soc. London A, 1952, 211, N 1106, p. 303—319.
13. Thorne K. S., Will C. M. Theoretical frameworks for testing relativistic gravity. I. Foundations.— Astrophys. J., 1971, 163, N 3, p. 595—610.
14. Whitrow G. J., Morduch G. E. Relativistic theories of gravitation.— In: Vistas in astronomy. V. 6.— London: Pergamon Press, 1965, p. 1—67.
15. Will C. M. Theoretical frameworks for testing relativistic gravity. III. Conservation laws, Lorentz-invariance, and values of the PPN parameters.— Astrophys. J., 1971, 169, N 1, p. 125—140.
16. Will C. M. Relativistic gravity in solar system. II. Anisotropy in the Newtonian gravitation constant.— Astrophys. J., 1971, 169, N 1, p. 141—155.
17. Will C. M. Experimental tests of general relativity.— Proc. Roy. Soc. London A, 1979, 368, N 1732, p. 5—8.
18. Will C. M., Nordtvedt K. Conservation laws and preferred frames in relativistic gravity. I. Preferred-frame theories and extended PPN formalism.— Astrophys. J., 1972, 177, N 3, p. 757—774.