

где  $G(x) - a \in R_+^{-\varepsilon}$ ,  $\varepsilon > 0$ ;  $\Phi(x)$ ,  $H(x) \in H_2(-\infty, \infty)$ , с помощью формулы Пуассона сводится к задаче (11).

Пример 3. Рассмотрим дифференциальное уравнение

$$(a_n e^{-\beta t} - \lambda b_n) \varphi^{(n)}(t) + (a_{n-1} e^{-\beta t} - \lambda b_{n-1}) \varphi^{(n-1)}(t) + \dots \\ \dots + (a_0 e^{-\beta t} - \lambda b_0) \varphi(t) = 0,$$

$$\varphi(0) = \varphi'(0) = \dots = \varphi^{(n-1)}(0) = 0, \quad a_n \neq 0, \quad b_n \neq 0, \quad t \geq 0. \quad (14)$$

Решение ищем в  $L_2(0, \infty)$ .

С помощью преобразования Фурье уравнение (14) приводится к следующей площадной задаче в классе  $H_2(-\infty, \infty)$ :

$$\frac{a_n(z + \beta i)^n + (-i) a_{n-1}(z + \beta i)^{n-1} + \dots + (-i)^n a_0}{b_n(z + \beta i)^n + (-i) b_{n-1}(z + \beta i)^{n-1} + \dots + (-i)^n b_0} \Psi(z + \beta i) - \lambda \Psi(z) = 0, \\ \text{Im } z \geq 0. \quad (15)$$

В частном случае, когда  $(-i)^k a_k = C_n^{n-k} (ip)^k$ ,  $(-i)^k b_k = C_n^{n-k} (iq)^k$ , задача (15) имеет вид

$$\left( \frac{z + (q + \beta)i}{z + (p + \beta)i} \right)^n \Psi^+(z + \beta i) - \lambda \Psi^+(z) = 0. \quad (16)$$

Пусть  $p > -\beta$  и  $q > -\beta$ ,  $q = p + \beta m$ ,  $m$  — натуральное. В случае  $\lambda \in (0, 1]$  уравнение (16) имеет единственное ненулевое решение

$$\Psi^+(z) = \frac{Q \lambda^{-iz\beta^{-1}}}{\{(z + (p + \beta)i)(z + (p + 2\beta)i) \dots (z + (p + m\beta)i)\}^n}, \quad Q = \text{const.}$$

1. Гохберг И. Ц., Крейн М. Г. Основные положения о дефектных числах, корневых числах и индексах линейных операторов. — УМН, 1957, 12, вып. 2, с. 44—118.
2. Карапетянц Н. К. Об одном классе вполне непрерывных операторов свертки и его приложения. — В кн.: Школа по теории операторов в функциональных пространствах: Тез. докл. Минск, 1978, с. 59—60.
3. Карапетянц Н. К., Самко С. Г. Об одной краевой задаче теории аналитических функций со смещением. — Изв. вузов. Математика, 1972, 11, с. 18—22.
4. Крейн М. Г. Интегральные уравнения на полупрямой с ядром, зависящим от разности аргументов. — УМН, 1958, 13, вып. 5, с. 3—120.
5. Литвинчук Г. С. Краевые задачи и сингулярные интегральные уравнения со сдвигом. — М.: Наука, 1977. — 448 с.
6. Фан Танг Да. Краевые задачи теории функций, решаемые методом факторизации, и интегральные уравнения типа свертки: Автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук. — Одесса, 1972. — 14 с.
7. Черский Ю. И. Граничные задачи и интегральные уравнения, решаемые методом факторизации. — В кн.: Тр. симп. по механике сплошной среды и родств. пробл. анализа. Тбилиси: Мецниереба, 1974, т. 2, с. 281—291.

Институт прикладных проблем  
механики и математики АН УССР

Поступила в редколлегию  
04.01.80

УДК 512.8

В. Р. Зелиско, Б. З. Шаваровский

### РАЗЛОЖЕНИЕ МАТРИЧНОГО МНОГОЧЛЕНА В ПРОИЗВЕДЕНИЕ МНОЖИТЕЛЕЙ ПРОСТОЙ СТРУКТУРЫ

Пусть  $A(x)$  — неособенная полиномиальная  $n \times n$ -матрица с элементами из  $\mathbb{C}[x]$ , которую запишем в виде матричного многочлена

$$A(x) = A_0 x^s + A_1 x^{s-1} + \dots + A_s, \quad (1)$$

Известно [1], что для полиномиальной матрицы  $A(x)$  существуют обратимые полиномиальные матрицы  $P(x)$  и  $Q(x)$  такие, что

$$P(x) A(x) Q(x) = \text{diag}(\varepsilon_1(x), \dots, \varepsilon_n(x)), \quad (2)$$

где  $\varepsilon_i \mid \varepsilon_{i+1}$ ,  $i = 1, 2, \dots, n-1$ . Матрицу  $\text{diag}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  называют формой Смита полиномиальной матрицы  $A(x)$ .

Пусть форма Смита матрицы  $A(x)$  представляется в виде

$$\text{diag}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) = \text{diag}(\varphi_1, \dots, \varphi_n) \text{diag}(\psi_1, \dots, \psi_n). \quad (3)$$

Здесь  $\varphi_i \mid \varphi_{i+1}$ ,  $i = 1, 2, \dots, n-1$  и  $\deg(\varphi_1 \dots \varphi_n) = nr$ ,  $0 < r < s$ .

Рассмотрим матрицу

$$G(x) = \left\| \begin{array}{cccc} 1 & & & 0 \\ \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} g_{21} & 1 & & \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\varepsilon_n}{\varepsilon_1} g_{n1} & \frac{\varepsilon_n}{\varepsilon_2} g_{n2} & \dots & \frac{\varepsilon_n}{\varepsilon_{n-1}} g_{n,n-1} & 1 \end{array} \right\|, \quad (4)$$

где

$$g_{ij} = \begin{cases} t_{ij}^{(0)} + t_{ij}^{(1)}x + \dots + t_{ij}^{(p_{ij})}x^{p_{ij}}, & p_{ij} = \deg \frac{\varphi_i}{\varphi_j} - 1, \text{ если } \psi_j \nmid \psi_i, \\ 0, & \text{если } \psi_j \mid \psi_i; \end{cases}$$

$t_{ij}^{(k)}$  ( $i > j$ ,  $k = 0, 1, \dots, p_{ij}$ ) — попарно различные независимые переменные.

Используя введенное П. С. Казимирским понятие значения полиномиальной матрицы на системе корней многочлена [3], докажем следующую теорему.

**Теорема 1.** Для того чтобы матричный многочлен (1) мог быть представлен в виде  $A(x) = B(x)C(x)$ , где  $B(x)$  — регулярный матричный многочлен степени  $r$  с формой Смита  $\text{diag}(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$ , а  $C(x)$  имеет ту же форму Смита, что и матрица  $\text{diag}(\psi_1, \dots, \psi_n)$ , необходимо и достаточно, чтобы

$$\text{rang } M_{F_{r-1}(x)}(\varphi_n) = nr, \quad (5)$$

где

$$F_{r-1}(x) = \text{diag}\left(\frac{\varphi_n}{\varphi_1}, \dots, \frac{\varphi_n}{\varphi_{n-1}}, 1\right) G(x) P(x) \| E. Ex, \dots, Ex^{r-1}; \quad (6)$$

матрица  $G(x)$  имеет вид (4), а  $P(x)$  — произвольная обратимая над  $\mathbb{C}[x]$  матрица из соотношения (2).

**Доказательство.** Поскольку

$$\begin{aligned} [\text{diag}(\varphi_1, \dots, \varphi_n)]_* &= \text{diag}\left(\frac{\varphi}{\varphi_1}, \dots, \frac{\varphi}{\varphi_{n-1}}, \frac{\varphi}{\varphi_n}\right) = \\ &= \frac{\varphi}{\varphi_n} \text{diag}\left(\frac{\varphi_n}{\varphi_1}, \dots, \frac{\varphi_n}{\varphi_{n-1}}, 1\right), \end{aligned} \quad (7)$$

где  $\varphi = \varphi_1 \dots \varphi_n$ , то утверждение теоремы 1 получаем из теоремы 2 [2] путем использования свойств матрицы  $M_{G(x)}(\varphi)$  (см. утверждение 4 из работы [3]).

**Теорема 2.** В условиях теоремы 1 коэффициенты множителя  $B(x) = Ex^r - B_1x^{r-1} - \dots - B_r$  матричного многочлена  $A(x)$  находятся как решения  $X_1 = B_1, \dots, X_r = B_r$  линейного матричного уравнения

$$M_{F_{r-1}(x)}(\varphi_n) \begin{Bmatrix} X_r \\ \vdots \\ X_1 \end{Bmatrix} = M_{F(x)x^r}(\varphi_n). \quad (8)$$

Здесь

$$F(x) = \text{diag} \left( \frac{\varphi_n}{\varphi_1}, \dots, \frac{\varphi_n}{\varphi_{n-1}}, 1 \right) G(x) P(x),$$

а  $F_{r-1}(x)$  — матрица вида (6).

Доказательство. Учитывая вид (4) матрицы  $G(x)$ , получаем

$$G(x) \text{diag}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) = \text{diag}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) G_1^{-1}(x),$$

где

$$G_1^{-1}(x) = \begin{vmatrix} 1 & & & 0 \\ g_{21} & 1 & & \\ \dots & \dots & \dots & \\ g_{n1} & g_{n2} & \dots & g_{n,n-1} & 1 \end{vmatrix}.$$

Таким образом,

$$G(x) P(x) A(x) Q(x) G_1(x) = \text{diag}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n).$$

Следовательно,

$$A(x) = P^{-1}(x) G^{-1}(x) \text{diag}(\varphi_1, \dots, \varphi_n) \text{diag}(\psi_1, \dots, \psi_n) G_1^{-1}(x) Q^{-1}(x). \quad (9)$$

Условие (5) теоремы 1 означает, что матричный многочлен

$$P^{-1}(x) G^{-1}(x) \text{diag}(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$$

регуляризуется умножением справа на обратимую над  $C[x]$  матрицу  $R(x)$ , т. е.  $P^{-1}(x) G^{-1}(x) \text{diag}(\varphi_1, \dots, \varphi_n) R(x)$  — регулярный матричный многочлен. Обозначим его через  $B(x)$ . Тогда из выражения (9) получим  $A(x) = B(x) C(x)$ , где

$$C(x) = R^{-1}(x) \text{diag}(\psi_1, \dots, \psi_n) G_1^{-1}(x) Q^{-1}(x).$$

Взаимная матрица к  $B(x)$  имеет вид

$$B_*(x) = R_*(x) [\text{diag}(\varphi_1, \dots, \varphi_n)]_* G(x) P(x) d,$$

где  $d = \det [G(x) P(x)] = \det P(x)$  — элемент из  $C$ . Следовательно,

$$[\text{diag}(\varphi_1, \dots, \varphi_n)]_* G(x) P(x) B(x) = R_*^{-1}(x) \varphi(x) d^{-1}. \quad (10)$$

Учитывая равенство (7), разделим обе части соотношения (10) на  $\frac{\varphi}{\varphi_n}$ . Тогда

$$\text{diag} \left( \frac{\varphi_n}{\varphi_1}, \dots, \frac{\varphi_n}{\varphi_{n-1}}, 1 \right) G(x) P(x) B(x) = R_*^{-1}(x) \varphi_n(x) d^{-1}$$

или

$$F(x) (Ex^r - B_1 x^{r-1} - \dots - B_r) = R_*^{-1}(x) \varphi_n(x) d^{-1}.$$

Последнее равенство запишем так:

$$F(x) x^r = F(x) \| E, E x, \dots, E x^{r-1} \| \begin{vmatrix} B_r \\ \vdots \\ B_1 \end{vmatrix} + R_*^{-1}(x) \varphi_n(x) d^{-1}.$$

Подставляя в это тождество корни многочлена  $\varphi_n(x)$  и беря соответственное число производных в левой и правой частях в случае их кратности, получаем, что матрицы  $X_1 = B_1, \dots, X_r = B_r$  удовлетворяют равенству (8).

Доказанные выше теоремы дают возможность решить вопрос о разложимости матричного многочлена в произведение множителей простой структуры, т. е. таких, элементарные делители которых линейны.

**Теорема 3.** Для того чтобы матричный многочлен (1) допускал разложение

$$A(x) = B(x) C(x), \quad (11)$$

где  $B(x)$ ,  $C(x)$  — матричные многочлены простой структуры, причем  $B(x)$  регулярен степени  $r < s$ , необходимо и достаточно, чтобы для формы Смита матрицы  $A(x)$  существовало такое разложение (3), в котором матрицы  $\text{diag}(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  и  $\text{diag}(\psi_1, \dots, \psi_n)$  имеют простую структуру и при котором выполняется равенство (5).

**Доказательство. Необходимость.** Пусть матричный многочлен  $A(x)$  допускает разложение (11). Тогда согласно теореме 2 [5] существует неособенная числовая матрица  $S$  и обратимые полиномиальные матрицы  $R_1(x)$  и  $R_2(x)$ , такие, что

$$SA(x)R_1(x) = \begin{vmatrix} \varepsilon_1(x) & & & \\ & \cdot & & 0 \\ & & \cdot & \\ & & & \cdot \\ * & & & \varepsilon_n(x) \end{vmatrix}, \quad SB(x)R_2(x) = \begin{vmatrix} \varphi_1(x) & & & \\ & \cdot & & 0 \\ & & \cdot & \\ & & & \cdot \\ * & & & \varphi_n(x) \end{vmatrix},$$

где  $\varepsilon_i(x)$ ,  $\varphi_i(x)$ ,  $i = 1, \dots, n$  — инвариантные многочлены матриц  $A(x)$  и  $B(x)$  соответственно. Из равенства (11) можем записать

$$SA(x)R_1(x) = SB(x)R_2(x)R_2^{-1}(x)C(x)R_1(x)$$

или

$$\begin{vmatrix} \varepsilon_1(x) & & & \\ & \cdot & & 0 \\ & & \cdot & \\ & & & \cdot \\ * & & & \varepsilon_n(x) \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \varphi_1(x) & & & \\ & \cdot & & 0 \\ & & \cdot & \\ & & & \cdot \\ * & & & \varphi_n(x) \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \psi_1(x) & & & \\ & \cdot & & 0 \\ & & \cdot & \\ & & & \cdot \\ * & & & \psi_n(x) \end{vmatrix}, \quad (12)$$

откуда получаем равенство (3). Очевидно, матрица  $\text{diag}(\varphi_1(x), \dots, \varphi_n(x))$  имеет простую структуру, так как она является формой Смита матрицы  $B(x)$ , имеющей простую структуру и  $\deg(\varphi_1 \dots \varphi_n) = nr$ . Покажем, что матрица  $\text{diag}(\psi_1(x), \dots, \psi_n(x))$  тоже имеет простую структуру. Действительно, если это не так, т. е., если  $x = \alpha$  — корень кратности больше 1 многочлена  $\psi_j(x)$  ( $i \leq j \leq n$ ) и  $m$  — кратность этого корня в многочлене  $\psi(x) = \psi_1(x) \dots \psi_n(x)$ , то дефект второго сомножителя в равенстве (12) при  $x = \alpha$  меньше  $m$ , а это противоречит простоте этого сомножителя.

Справедливость равенства (5) следует из теоремы 1.

**Достаточность.** Согласно теореме 1 имеет место разложение (11), где форма Смита матрицы  $B(x)$  есть  $\text{diag}(\varphi_1(x), \dots, \varphi_n(x))$ , а форма Смита матрицы  $C(x)$  совпадает с формой Смита матрицы  $\text{diag}(\psi_1(x), \dots, \psi_n(x))$ . Но так как матрицы  $\text{diag}(\varphi_1(x), \dots, \varphi_n(x))$ ,  $\text{diag}(\psi_1(x), \dots, \psi_n(x))$  имеют простую структуру, то такими будут и матрицы  $B(x)$ ,  $C(x)$ . Теорема доказана.

**Следствие.** Для того чтобы матричный многочлен (1) допускал разложение (11), необходимо, чтобы его элементарные делители имели степень не больше 2.

Если условия теоремы 3 выполняются, то для вычисления коэффициентов матричных многочленов  $B(x)$  и  $C(x)$  в разложении (11) можно воспользоваться теоремой 2.

В случае, когда степень матричного многочлена (1)  $s = 2$ , то условия теоремы 3 будут необходимыми и достаточными условиями факторизации этого многочлена на линейные множители простой структуры. Если же матричный многочлен, допускающий разложение (11), регулярен, т. е.  $\det A_0 \neq 0$ , то второй сомножитель в этом разложении тоже регулярен и в силу теоремы 6 [4] оба они разложимы в произведение линейных унитарных множителей простой структуры. Таким образом, сформулированные в теореме 3 условия есть достаточными условиями факторизации регулярного матричного многочлена на линейные унитарные множители простой структуры.



Но матричный многочлен  $I(x)$  можно представить в виде

$$I(x) = \prod_{i=1}^s (Ex - D_i),$$

где  $D_i = \text{diag}(\lambda_1^{(i)}, \dots, \lambda_n^{(i)})$  и  $D_i D_j = D_j D_i$ ,  $i, j = 1, \dots, s$ .

Преобразованием при помощи матрицы  $P^{-1}$  перейдем обратно к матричному многочлену  $A(x)$ , т. е.

$$A(x) = P^{-1} I(x) P = \prod_{i=1}^s P^{-1} (Ex - D_i) P.$$

Очевидно, матрицы  $B_i = P^{-1} D_i P$ ,  $i = 1, \dots, s$  имеют простую структуру и  $B_i B_j = B_j B_i$ ,  $i, j = 1, \dots, s$ . Теорема доказана.

1. Гантмахер Ф. Р. Теория матриц.— М.: Наука, 1966.— 576 с.
2. Зелиско В. Р. О строении одного класса обратимых матриц.— Мат. методы и физ.-мех. поля, 1980, вып. 12, с. 14—21.
3. Казімірський П. С. Необхідність умов розкладу матричного многочлена на лінійні множники.— Укр. мат. журн., 1977, 29, № 5, с. 653—658.
4. Казимирский П. С. Выделение из матричного многочлена регулярного линейного множителя простой структуры.— В кн.: Теоретические и прикладные вопросы алгебры и дифференциальных уравнений. Киев: Наук. думка, 1976, с. 29—40.
5. Казімірський П. С., Петричкович В. М. Про еквівалентність поліноміальних матриць.— В кн.: Теоретичні та прикладні питання алгебри і диференціальних рівнянь. К.: Наук. думка, с. 61—66.
6. Супруненко Д. А., Тышкевич Р. И. Перестановочные матрицы.— Минск: Наука и техника, 1966.— 104 с.

Институт прикладных проблем  
механики и математики АН УССР

Поступила в редколлегию  
29.01.80

УДК 531

Р. И. Мокрик, Ю. А. Пырьев

#### АНАЛИТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ОБОБЩЕННОЙ ТЕРМОУПРУГОСТИ

При решении задач математической физики часто используются аналитические свойства выражений, которые содержат многозначные функции. Среди многозначных функций особую роль играют радикалы, аналитические свойства которых в несвязанных задачах изучены в работах [2, 5]. Однако сколь-нибудь полные исследования радикалов, играющих важную роль в построении аналитико-численных методов решения связанных задач обобщенной термоупругости, до сих пор в литературе отсутствуют.

В данной работе изучаются аналитические свойства характеристических параметров обобщенной связанной термоупругой среды, которые являются многозначными функциями комплексной переменной  $\omega$  и через которые выражаются трансформанты интегральных преобразований [4]:

$$\lambda_{1,2} = \frac{c_1}{\kappa} \sqrt{\frac{\chi}{2}} \gamma_{1,2}, \quad \gamma_{1,2} = \sqrt{\chi [1 + M^2(1 + \varepsilon)] + i(1 + \varepsilon) \pm \Omega}, \quad (1)$$

$$\Omega = \sqrt{\{\chi [1 + M^2(1 + \varepsilon)] + i(1 + \varepsilon)\}^2 - 4\chi(\chi M^2 + i)}, \quad (2)$$

где

$$\chi = \frac{\omega}{\omega^*}; \quad \omega^* = \frac{c_1^2}{\kappa}; \quad c_1^2 = \frac{\lambda + 2\mu}{\rho}; \quad c_q^2 = \frac{\kappa}{\tau_r}; \quad M = \frac{c_1}{c_q};$$

$\lambda, \mu$  — коэффициенты Ламе;  $\rho$  — плотность среды;  $\kappa$  — коэффициент температуропроводности;  $\tau_r$  — время релаксации теплового потока;  $\varepsilon$  — коэффициент связанности.