Maries L., Seinfeld J. Numerical solution of ordinary differential equations.— New York: Acad. press, 1971.— 299 p.

Инстата прикладных проблем механики в математики АН УССР Поступила в редколлегию 12.11.79

УДК 517.972.7

## Р. Я. Мацюк

## О СУЩЕСТВОВАНИИ ЛАГРАНЖИАНА ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБЫКНОВЕННЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

В работе [1] приведено необходимое и достаточное условие того, что некоторая автономная система обыкновенных дифференциальных уравнений является системой Эйлера — Пуассона, т. е. определяет экстремали функционала  $\int L\left(x^i\left(\tau\right),\frac{dx^i}{d\tau}\left(\tau\right),\dots,\frac{d^rx^i}{d\tau^r}\left(\tau\right)\right)d\tau$  при некотором выборе лагранжиана L. Пусть U обозначает открытое множество в  $R^N$  с координатами  $x^i$ . Пространство 1'-скоростей T'U с координатами  $x^{(0)i}\equiv x^i, x^{(1)i},\dots$  ...  $x^{(r)i}$  изоморфно  $U\times R^N\times\dots$  (r раз)  $\times\dots$   $R^N$ . Ниже все отображения, функции и дифференциальные формы считаются класса  $C^\infty$ . Если I — открытое связное множество в R, содержащее нуль, то отображение  $\sigma\colon I\to U$ , называемое кривой в U, определяет элемент  $\sigma$  из T'U по формулам  $x^i$  ( $\sigma$ ) =  $\sigma^i$  (0),  $x^{(1)i}$  ( $\sigma$ ) =  $\frac{d\sigma^i}{d\tau}$  (0), ...,  $x^{(r)i}$  ( $\sigma$ ) =  $\frac{d^r\sigma^i}{d\tau}$  (0), где  $\sigma^i$  =  $x^i\sigma$ . Любая система функций  $\lambda_i$  на T'U определяет автономную систему обыкновенных дифференциальных уравнений порядка r, решения которой суть кривые  $\sigma$  ( $\tau$ ) в U, для которых  $\lambda_i$  ( $\sigma^i$  ( $\tau$ ),  $\frac{d\sigma^i}{d\tau}$  ( $\tau$ ), ...,  $\frac{d^r\sigma^i}{d\tau^r}$  ( $\tau$ )) = 0. Основной результат состоит в следующем.

Теорема. Система дифференциальных уравнений  $\lambda_j$  ( $x^i$ ,  $x^{(g)i}$ , ...,  $x^{(r)i}$ ) = 0 (j=1,...,N) является системой уравнений Эйлера — Пуассона в том и только том случае, если

$$\partial_{0j}\lambda_{l} - \partial_{0l}\lambda_{j} - \Sigma'_{s=0} (-1)^{s} \frac{d^{s}}{d\tau^{s}} (\partial_{sl}\lambda_{l} - \partial_{sj}\lambda_{l}) = 0,$$

$$\partial_{vj}\lambda_{l} - \Sigma'_{s=v} (-1)^{s} \frac{s!}{(s-v)!} \frac{d^{s-v}}{v!} \partial_{sl}\lambda_{j} = 0$$

для 1  $\leqslant v \leqslant r$ . Здесь  $d_{st}$  обозначает частную производную по  $x^{(s)t}$ .

Пусть  $\Phi'$  обозначает алгебру внешних дифференциальных форм на пространстве T'U (число r назовем порядком формы);  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  — произвольные такие формы произвольных порядков и f — любая функция на T'U. Ясно, что  $\Phi' \subset \Phi^s$  при любых  $r \leqslant s$ . Пусть действуют следующие операторы: 1) дифференцирование  $d_T$  из  $\Phi'$  в  $\Phi^{r+1}$ , определяемое соотношениями

$$d_T d = d d_T,$$

$$d_T (\alpha \wedge \beta) = d_T \alpha \wedge \beta + \alpha \wedge d_T \beta,$$

$$d_T f = \Sigma'_{k=0} x^{(k+1)i} \partial_{kl} f;$$

2) дифференцирование  $i_{F_m}$  из  $\Phi'$  в  $\Phi'$ , определяемое при каждом неотрицательном целом m соотношениями

$$i_{F_m} = 0$$
,

3) дифференциал Лагранжа  $\delta \colon \Phi' \to \Phi^{2r}$ , определяемый формулой

$$\delta = \sum_{m=0}^{r} \frac{(-1)^m}{m!} d_T^m i_{F_m} d.$$

Определение [1]. Формой Эйлера — Пуассона называется 1-форма λ ∈  $\in \Phi'$  такая, что  $\delta \lambda = 0$  и  $i_F, \lambda = 0$ .

Предложение [1]. Форма  $\lambda$  является формой Эйлера — Пуассона тогда

и только тогда, когда существует функция L такая, что  $\lambda = \delta \dot{L}$ . Следствие. Система уравнений  $\lambda_j = 0$  является системой уравнений Эйлера — Пуассона тогда и только тогда, когда построенная по ней 1-форма  $\lambda = \lambda_I dx^I$  есть форма Эйлера—Пуассона.

Доказательство состоит в сравнении определяющего выражения для дифференциала Лагранжа δ с известными выражениями Эйлера — Пуассона.

Поскольку для 1-формы  $\lambda \in \Phi'$  равенство  $i_{F_i}\lambda = 0$  выполняется в том и только том случае, когда  $\lambda = \lambda_i dx^i$ , доказательство теоремы согласно определению сводится к записи условия  $\delta \lambda = 0$  в координатной форме. Пусть i, j принадлежат множеству  $\{1, ..., N\}$ , остальные индексы целые неотрицательные. Имеем

$$d\lambda = \sum_{p=0}^{r} \partial_{pj} \lambda_i dx^{(p)j} \wedge dx^i,$$
$$i_{F_o} d\lambda = 2d\lambda$$

и при  $r \gg m \gg 1$  .

$$i_{F_m}d\lambda = \sum_{p=m}^{r} \frac{p!}{(p-m)!} \partial_{pj} \lambda_l dx^{(p-m)j} \wedge dx^l.$$

Так как для произвольных форм α, β, γ

$$d_T^m(\alpha \wedge \beta \wedge \gamma) = \sum_{k+l+n=m} \frac{m!}{k! \ l! \ n!} \ d_T^k \alpha \wedge d_T^l \beta \wedge d_T^n \gamma,$$

TO

$$d_T^m \partial_{p_i} \lambda_i dx^{(p-m)/l} \wedge dx^l = \sum_{k+l+n=m} \frac{m!}{|k| \ l! \ n!} d_T^k \partial_{p_i} \lambda_i dx^{(p-m+l)/l} \wedge dx^{(n)l},$$

$$\delta \lambda = d\lambda + \sum_{m=0}^{\prime} \sum_{p=m}^{\prime} (-1)^m \frac{p!}{(p-m)!} \sum_{h+l+n=m} \frac{1}{k! \ l! \ n!} d_T^k \partial_{pj} \lambda_i dx^{(p-m+l)!} \wedge dx^{(n)l}.$$

В индексах и соответственно в пределах суммирования делаем замены: p-m=q, q+l=u, после чего получаем

$$\begin{split} \delta \lambda &= d \lambda + \Sigma'_{m=0} \; \Sigma'_{q=0} \; (-1)^m \, \frac{(m+q)!}{q!} \; \Sigma_{k+u+n=m+q} \frac{1}{k! \; (u-q)! \; n!} \; \times \\ & \times \; d_T^k \partial_{(q+m)j} \lambda_i dx^{(u)j} \; \wedge \; dx^{(n)i} \; , \end{split}$$

где индексы u и q связаны уравнением  $u-q\geqslant 0$ . Символы суммирований преобразуем следующим образом:

$$\Sigma'_{m=0}\Sigma'_{q=0} = \Sigma'_{s=0}\Sigma_{q+m=s},$$
  
 $\Sigma_{k+u+n=m+q} = \Sigma'_{v=0}\Sigma_{u+n=v},$ 

а в выражении для  $\delta\lambda$  везде вместо k ставим просто s-v:

$$\delta\lambda = d\lambda + \Sigma'_{s=0}\Sigma_{q+m=s}(-1)^m \frac{s!}{q!} \Sigma^s_{v=0}\Sigma_{u+n=v} \frac{1}{(s-v)!(u-q)!n!} \times d^{(s-v)}_T \partial_{sl}\lambda_i dx^{(u)j} \wedge dx^{(n)l},$$

Последнее суммирование фактически производится только по u при условии, что вместо n везде подставлено v-u:

$$\delta \lambda = d\lambda + \sum_{s=0}^{r} \sum_{q+m=s}^{s} \sum_{v=0}^{s} \sum_{u=0}^{v} \frac{1}{(s-v)! (v-u)! u! q! (u-q)!} \times d_{T}^{s-v} \partial_{s} \lambda_{l} dx^{(u)} \wedge dx^{(v-u)!}.$$

Суммирование по q и m можно выполнить в первую очередь, при этом q изменяется в пределах от 0 до u, так как в согласии с пределами других суммирований всегда  $u \leqslant v$ , а  $v \leqslant s$ :

$$\Sigma_{q+m=s, u-q\geqslant 0} (-1)^m \frac{u!}{q! (u-q)!} = \Sigma_{q=0}^u (-1)^{s-q} {u \choose q}.$$

Эта сумма равна 0, если u > 0, и  $(-1)^{(s)}$ , если u = 0. Окончательно

$$\delta\lambda = d\lambda + \Sigma'_{v=0}\Sigma'_{s=0} \frac{(-1)^s s!}{(s-v)! v!} d_T^{s-v} \partial_{sj} \lambda_i dx^j \wedge dx^{(v)l},$$

где опять индексы s и v связаны условием  $s-v\geqslant 0$ , так что правую часть можно переписать в другой форме:

$$\delta\lambda = \Sigma'_{v=0} \left( \partial_{vj} \lambda_i - \Sigma'_{s=v} \left( -1 \right)^s \frac{s!}{(s-v)! \ v!} d_T^{s-v} \partial_{si} \lambda_j \right) dx^{(v)j} \wedge dx^i.$$

Требуемый результат получается приравниванием этого выражения к нулю. П р и м е р. Рассмотрим систему дифференциальных уравнений третьего порядка. Используем матричные обозначения. Точка будет обозначать тензорное умножение двух матриц с последующей сверткой по всем парам соответствующих индексов, начиная справа. Например:  $A \cdot B = A_{ij}B_i^{k\ il};$   $c \cdot A = c^iA_{ij} = A \cdot c$ . Обозначенная точкой операция выполняется в последнюю очередь, а не обозначенная — в первую очередь. Знаки  $\otimes$ ,  $\odot$  и  $\wedge$  — соответственно тензорное, симметрическое и внешнее произведения. Символы S и  $\mathcal A$  обозначают операции симметризирования и антисимметризирования. Переменные  $x^i$ ,  $x^{(1)i}$ , ...,  $x^{(4)i}$  обозначаются x, p, q, r, s соответственно.

Утверждение. Система дифференциальных уравнений третьего порядка w(x, p, q, r) = 0 является системой уравнений Эйлера — Пуассона в том и только том случае, если найдутся зависящие от переменных x и p матрица B, кососимметрическая матрица A и строка c, удовлетворяющие для произвольного столбца y условиям

$$(i) \ 2\partial_{\rho} \wedge Ay + y\partial_{\rho} \cdot A = 0,$$

$$(ii) \ 2\mathcal{A}(B) - 3\rho\partial_{x} \cdot A = 0,$$

$$(iii) \ y\partial_{\rho} \cdot S(B) - \partial_{\rho} \odot By + \rho\partial_{x} \cdot \partial_{\rho} \odot Ay = 0,$$

$$(iv) \ 2\partial_{\rho} \wedge By - 4\partial_{x} \wedge Ay + 2\rho\partial_{x} \cdot y\partial_{\rho} \cdot A + y\partial_{x} \cdot A = 0,$$

$$(v) \ 2\partial_{\rho} \odot c - 2\rho\partial_{x} \cdot B + 3(\rho\partial_{x})^{2} A = 0,$$

$$(vi) \ 2y\partial_{\rho} \cdot \partial_{\rho} \wedge c + 2\rho\partial_{x} \cdot \partial_{\rho} \wedge By - 4\partial_{x} \wedge By + 3\rho\partial_{x} \cdot y\partial_{x} \cdot A + 3(\rho\partial_{x})^{2} y\partial_{\rho} \cdot A = 0,$$

$$(vii) \ 4\partial_{x} \wedge c - 2\rho\partial_{x} \cdot \partial_{\rho} \wedge c - (\rho\partial_{x})^{3} A = 0$$

и такие, что

$$w = Ar + q\partial_p \cdot Aq + Bq + c.$$

Доказательство. Условия теоремы перепишем следующим образом:

$$\partial_{r} \odot w = 0, \tag{1}$$

$$2\partial_a \wedge w - 3d_T \partial_r \otimes w = 0, \tag{2}$$

$$2\partial_{\rho} \odot w - 2d_{T}\partial_{\rho} \otimes w + 3d_{T}^{2}\partial_{\rho} \otimes w = 0, \tag{3}$$

$$2\partial_x \wedge w - d_T \partial_\rho \wedge w + d_T^2 \partial_q \wedge w - d_T^3 \partial_r \wedge w = 0. \tag{4}$$

Из уравнения (1) следует, что найдутся кососимметрическая матрица A и строка b, такие, что w = Ar + b. Тогда уравнение (2) расщепляется по стесеням переменной r:

$$2\partial_a \wedge b + 3p\partial_x \cdot A + 3q\partial_p \cdot A = 0, \tag{5}$$

$$2\partial_{a} \wedge Ar + 3r\partial_{a} \cdot A = 0. \tag{6}$$

Из последнего уравнения видно, что A не зависит от q. Уравнение (3), расшепленное по степеням r, требует, чтобы

$$\frac{2(p\partial_x + q\partial_p) \cdot \partial_q \otimes b - 2\partial_p \odot b + 3(p\partial_x)^2 A + 6p\partial_x \cdot q\partial_p \cdot A + 3q\partial_x \cdot A + }{+3(q\partial_p)^2 A = 0} \tag{7}$$

$$2r\partial_{a} \cdot \partial_{a} \otimes b + 3r\partial_{\nu} \cdot A - 2\partial_{\rho} \odot Ar = 0. \tag{8}$$

Так как согласно уравнению (8) третьи производные по q от b равны нулю, то их можно представить в виде  $b=D\cdot q\otimes q+Bq+c$ , где матрица D кубическая, матрица B квадратная, c — строка. Уравнение (8) означает теперь, что для произвольного столбца y

$$4D \cdot r \odot y - 3r\partial_p \cdot Ay - 2\partial_p \odot Ar \cdot y = 0$$

откуда следует, что

$$D \cdot q \otimes q = q \partial_p \cdot Aq. \tag{9}$$

Слагаемые уравнения (5) линейные по q, преобразуются с учетом равенства (9) в условие (i), а слагаемые, не содержащие переменной q, приводят к условию (ii).

В уравнении (7) квадратичная по переменной q часть с учетом равенства (9) превращается в нуль, линейная с учетом того же равенства и условия (i) приводится к уравнению

$$-2p\partial_{x}\cdot\partial_{p}\odot Aq - 2q\partial_{p}\cdot B + 2\partial_{p}\odot Bq + 3p\partial_{x}\cdot q\partial_{p}\cdot A + 3q\partial_{x}\cdot A = 0,$$
(10)

а члены, не содержащие q, сводятся к условию (v). Антисимметрическая часть уравнения (10) — это условие (ii), умноженное слева на  $q\partial_p$ , а симметрическая — не что иное как условие (ii).

Осталось удовлетворить уравнению (4). Оно состоит из следующих слагаемых:

$$2\partial_x \wedge c - p\partial_x \cdot \partial_\rho \wedge c - (p\partial_x)^2 \mathcal{A}(B) + (p\partial_x)^3 A = 0, \tag{11}$$

$$2\partial_x \wedge Ar + p\partial_x \cdot \partial_p \wedge Ar + p\partial_x \cdot r\partial_p \cdot A + r\partial_x \cdot A -$$

$$-\partial_{\rho} \wedge Br - r\partial_{\rho} \cdot \mathcal{A}(B) = 0, \tag{12}$$

$$q\partial_{p}\cdot(2\partial_{x}\wedge Aq+p\partial_{x}\cdot\partial_{p}\wedge Aq+p\partial_{x}\cdot q\partial_{p}\cdot A+q\partial_{x}\cdot A-$$

$$-\partial_{p} \wedge Bq - q\partial_{p} \cdot \mathcal{A}(B) = 0, \tag{13}$$

$$2\partial_{x} \wedge Bq - p\partial_{x} \cdot \partial_{\rho} \wedge Bq - q\partial_{\rho} \cdot \partial_{\rho} \wedge c + (p\partial_{x})^{2} \cdot \partial_{\rho} \wedge Aq - q\partial_{x} \cdot \mathcal{A}(B) - 2p\partial_{x} \cdot q\partial_{\rho} \cdot \mathcal{A}(B) + 2(p\partial_{x})^{2} \cdot q\partial_{\rho} \cdot A + 3p\partial_{x} \cdot q\partial_{x} \cdot A = 0,$$

$$(14)$$

В силу условия (ii) уравнение (11) превращается в условие (vii). После подстановки в уравнения (12) и (14) соотношений (i) и (ii) они преобразуются в условия (iv) и (vi) соответственно. Уравнение (13) есть следствие уравнения (12).

Отметим, что в случае системы двух дифференциальных уравнений (N=2) условие (i) превращается в тождество, а условия (iv) и (vi) следуют из условий (ii), (iii) и (v).

Tulczyjew W. M. Sur la differentielle de Lagrange.— C. r. Acad. sci. A, 1975, 280, N 19, p. 1295—1298.

Институт прикладных проблем механики и математики АН УССР

Поступила в редколлегию 21.05.79

УДК 534.1:531.221.3

Р. М. Таций

## О ПОРЯДКЕ РОСТА ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКОГО РЯДА

Приведем некоторые необходимые сведения из теории целых функций [4]. На основании известной теоремы Адамара всякую целую функцию

$$F(z) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k z^k \tag{1}$$

конечного порядка р можно представить в виде

$$F(z) = e^{g_{n}(z)} \prod_{k=1}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{z_{k}}\right) e^{p_{mk}(z)}.$$
 (2)

где  $z_k$  — нули функции F(z);  $\rho_{mk}(z)$ ,  $g_n(z)$  — полиномы степеней m и n соответственно, причем  $m\leqslant p$ ,  $n\leqslant p$  Большее из чисел m, n называется родом функции F(z).

Пусть  $M(r) = \max_{|z|=r} |F(z)|$ . Функция F(z) называется функцией конеч-

ного порядка, если существует положительное число а такое, что

$$M(r) < e^{r^a}, \ r > r_0(a).$$
 (3)

Нижняя грань p чисел a называется порядком роста функции F (z). Порядок роста функции (1) можно вычислить по формуле

$$p = \overline{\lim}_{k \to \infty} \frac{k \ln k}{\ln |c_k|^{-1}}.$$
 (4)

Порядок p и род  $\rho$  функции F(z) связаны соотношением

$$p-1\leqslant \rho\leqslant p. \tag{5}$$

Порядок суммы и произведения двух функций  $F_1\left(z\right)$  и  $F_2\left(z\right)$  равен большему из них.

Рассмотрим уравнение

$$M[y] = \lambda N[y], \tag{6}$$

где M, N — линейные однородные обыкновенные дифференциальные выражения порядков m и n соответственно (m > n);  $\lambda$  — некоторый (комплексный) параметр, и поставим следующую задачу: определить порядок роста решений уравнения (6) как функций параметра  $\lambda$ .

Определение. Если некоторая функция y(x), являясь решением уравнения (6), одновременно удовлетворяет (не удовлетворяет) уравнениям M[y] = 0 и N[y] = 0, то такое решение будем называть вырожденным (не вырожденным) по параметру  $\lambda$ .

Очевидно, что вырожденные по параметру  $\lambda$  решения имеют нулевой порядок роста.

**Теорема.** Пусть коэффициенты дифференциальных выражений M и N интегрируемые на промежутке [a, b]. Тогда все невырожденные по  $\lambda$  решения уравнения (6) и их производные по x вплоть до (m-1)-го порядка являются целыми аналитическими функциями параметра  $\lambda$  с порядком роста

$$p \leqslant \frac{1}{m-n} \,. \tag{7}$$