

12. Wynn P. Continued fractions whose coefficients obey a noncommutative law of multiplication.— Arch. Ration. Mech. and Anal., 1963, 12; N 4, p. 273—312.
 13. Wall H. S. Analytic theory of continued fractions.— New York, 1948.— 433 p.

Институт прикладных проблем механики
и математики АН УССР

Поступила в редколлегию
19.02.79

УДК 517.956.32

Ю. И. Черский

МЕТОД ПОЭТАПНОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ПЕРЕМЕННЫХ

Существо метода проще всего выяснить на такой задаче. Рассмотрим уравнение с частными производными (гиперболического типа)

$$\begin{aligned}
 & a(x) b(x) \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + [a(x) \beta(y) + b(x) \alpha(y)] \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + \alpha(y) \beta(y) \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + \\
 & + [a'(x) b(x) + b(x) c(x) + a(x) d(x) + b(x) \gamma(y) + a(x) \delta(y)] \frac{\partial u}{\partial x} + \\
 & + [\alpha'(y) \beta(y) + \beta(y) \gamma(y) + \alpha(y) \delta(y) + \beta(y) c(x) + \alpha(y) d(x)] \frac{\partial u}{\partial y} + \\
 & + [b(x) c'(x) + \beta(y) \gamma'(y) + (d(x) + \delta(y))(c(x) + \gamma(y))] u = g(x, y), \quad (1) \\
 & \quad \quad \quad 0 < x < 2\pi, \quad y > 0,
 \end{aligned}$$

где $a, b, c, d, \alpha, \beta, \gamma, \delta$ — заданные достаточно гладкие функции; $g(x, y)$ — заданный свободный член.

Предположим, что

$$a(x) > \text{const} > 0, \quad b(x) > \text{const} > 0. \quad (2)$$

Пусть требуется найти решение $u = u(x, y)$ уравнения (1), удовлетворяющее начальным условиям (φ и ψ — заданные функции)

$$u(x, 0) = \varphi(x), \quad 0 < x < 2\pi, \quad (3)$$

$$\frac{\partial}{\partial y} u(x, 0) = \psi(x), \quad 0 < x < 2\pi \quad (4)$$

и граничным условиям — условиям периодичности

$$u(0, y) = u(2\pi, y), \quad y > 0, \quad (5)$$

$$\frac{\partial}{\partial x} u(0, y) = \frac{\partial}{\partial x} u(2\pi, y), \quad y > 0. \quad (6)$$

Дополнительные предположения о заданных функциях будем делать по ходу изложения.

Коэффициенты в уравнении (1) подобраны нами так, что функцию $u(x, y)$ можно будет определить из уравнения первого порядка с разделяющимися переменными

$$a(x) \frac{\partial u}{\partial x} + \alpha(y) \frac{\partial u}{\partial y} + [c(x) + \gamma(y)] u = v(x, y), \quad 0 < x < 2\pi, \quad y > 0; \quad (7)$$

где свободный член $v(x, y)$ в свою очередь также находится как решение другого уравнения первого порядка с разделяющимися переменными

$$b(x) \frac{\partial v}{\partial x} + \beta(y) \frac{\partial v}{\partial y} + [d(x) + \delta(y)] v = g(x, y), \quad 0 < x < 2\pi, \quad y > 0. \quad (8)$$

Нетрудно убедиться, что подстановка функции (7) в уравнение (8) приводит к уравнению (1).

Функцию $v(x, y)$ — решение уравнения (8) — строим классическим методом разделения переменных. Естественно, сначала следует получить возможно больше информации об этой функции, основываясь на равенстве

(7) и привлекая дополнительные условия (3) — (6). В частности, нетрудно получить одно начальное условие

$$v(x, 0) = a(x) \varphi'(x) + \alpha(0) \psi(x) + [c(x) + \gamma(0)] \varphi(x), \quad 0 < x < 2\pi. \quad (9)$$

Так как уравнение (8) содержит по y лишь первую производную, то одного начального условия будет достаточно.

Ввиду того что уравнение (8) содержит и по x только первую производную, достаточно иметь для функции v всего одно (граничное) условие периодичности. Для его вывода положим в равенстве (7) сначала $x = 0$, а затем $x = 2\pi$:

$$\begin{aligned} a(0) u_x(0, y) + \alpha(y) u_y(0, y) + [c(0) + \gamma(y)] u(0, y) &= v(0, y), \\ a(2\pi) u_x(2\pi, y) + \alpha(y) u_y(2\pi, y) + [c(2\pi) + \gamma(y)] u(2\pi, y) &= v(2\pi, y). \end{aligned}$$

Отсюда и из условий (5) и (6) находим

$$v(0, y) - v(2\pi, y) = [a(0) - a(2\pi)] u_x(0, y) + [c(0) - c(2\pi)] u(0, y).$$

Предположим, что выполнены равенства (довольно естественные) $a(0) = a(2\pi)$, $c(0) = c(2\pi)$. Тогда получим условие периодичности

$$v(0, y) = v(2\pi, y), \quad y > 0. \quad (10)$$

В соответствии с методом разделения переменных функцию $v(x, y)$ строим в виде ряда

$$v(x, y) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \mathcal{X}_k(x) \mathcal{Y}_k(y), \quad (11)$$

где $\mathcal{X}_k(x)$ — «собственные функции», удовлетворяющие граничному условию

$$\mathcal{X}_k(0) = \mathcal{X}_k(2\pi), \quad k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots, \quad (12)$$

а также уравнению, которое можно получить из однородного уравнения вида (8):

$$b(x) \frac{\partial}{\partial x} [\mathcal{X}_k(x) Z(y)] + \beta(y) \frac{\partial}{\partial y} [\mathcal{X}_k(x) Z(y)] + (d(x) + \delta(y)) [\mathcal{X}_k(x) Z(y)] = 0$$

путем разделения переменных:

$$b(x) \frac{\mathcal{X}'_k(x)}{\mathcal{X}_k(x)} + d(x) = -\beta(y) \frac{Z'(y)}{Z(y)} - \delta(y) = \lambda_k.$$

Здесь λ_k — постоянные.

Таким образом, функции $\mathcal{X}_k(x)$ должны удовлетворять уравнению

$$b(x) \mathcal{X}'_k(x) + [d(x) - \lambda_k] \mathcal{X}_k(x) = 0 \quad (13)$$

и граничному условию (12). Собственные значения λ_k определяются так, чтобы однородная задача (12), (13) имела ненулевое решение.

Уравнение (13) решается просто: достаточно иметь его частное решение, которое можно взять в виде (используя одно из предположений (2))

$$\mathcal{X}_k(x) = \exp \int_0^x \frac{\lambda_k - d(s)}{b(s)} ds. \quad (14)$$

Обратимся к условию (12), которое теперь примет вид

$$\exp 2k\pi i = \exp \int_0^{2\pi} \frac{\lambda_k - d(s)}{b(s)} ds, \quad k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

Для упрощения дальнейших формул, не ограничивая общности, положим

$$\int_0^{2\pi} \frac{ds}{b(s)} = \int_0^{2\pi} \frac{s}{a(s)} = 1.$$

Тогда

$$\lambda_k = 2k\pi i + \int_0^{2\pi} \frac{d(s)}{b(s)} ds, \quad k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \quad (15)$$

Эти значения нужно подставить в равенство (14), тем самым полностью определяя функции $\mathcal{X}_k(x)$.

Следующим шагом будет удовлетворение начальному условию (9). Используя равенство (11), получаем

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} \mathcal{Y}_k(0) \mathcal{X}_k(x) = a(x) \varphi'(x) + \alpha(0) \psi(x) + [c(x) + \gamma(0)] \varphi(x), \quad 0 < x < 2\pi.$$

Итак, стоящую в правой части известную функцию требуется разложить в ряд по функциям $\mathcal{X}_k(x)$ и определить его коэффициенты. Проведем это.

Пусть данную функцию $h(x) \in L_2(0, 2\pi)$ нужно разложить в ряд

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k \mathcal{X}_k(x) = h(x), \quad 0 < x < 2\pi. \quad (16)$$

Это нетрудно сделать ввиду простоты функций (14), которые можно представить в виде

$$\mathcal{X}_k(x) = A(x) e^{ik\omega(x)},$$

где

$$A(x) = \exp \left[\int_0^x \left[\int_0^{2\pi} \frac{d(t)}{b(t)} dt - d(s) \right] \frac{ds}{b(s)}, \quad \omega(x) = 2\pi \int_0^x \frac{ds}{b(s)}.$$

На функцию $A(x)$ можно разделить обе части равенства (16), так как существуют постоянные v_0 и v такие, что для всех $x \in [0, 2\pi]$ имеем $0 < v_0 < |A(x)| < v < \infty$.

Относительно функции $\omega(x)$ можно сказать, что она монотонно возрастает от 0 до 2π и имеет положительную гладкую производную. Этого достаточно для существования обратной функции $x = x(\omega)$, имеющей гладкую производную.

В силу сказанного равенству (16) можно придать вид обычного ряда Фурье в комплексной форме

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k e^{ik\omega} = h(x(\omega))/A(x(\omega)), \quad 0 < \omega < 2\pi. \quad (17)$$

Нетрудно видеть, что $h(x(\omega))/A(x(\omega)) \in L_2(0, 2\pi)$. Поэтому ряд Фурье будет сходиться в среднем квадратическом, причем как известно,

$$c_k = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{h(x(\omega))}{A(x(\omega))} e^{-ik\omega} d\omega, \quad k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

Равенство (17) будет иметь место для почти всех значений ω .

Возвращаясь к переменной x , придадим коэффициентам c_k более простую форму

$$c_k = \int_0^{2\pi} \frac{h(x) dx}{\mathcal{X}_k(x) b(x)}, \quad k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \quad (18)$$

Предположим, что $\varphi'(x) \in L_2(0, 2\pi)$, $\psi(x) \in L_2(0, 2\pi)$. Используя предыдущие результаты, находим

$$\mathcal{Y}_k(0) = \int_0^{2\pi} \{a(x) \varphi'(x) + \alpha(0) \psi(x) + [c(x) + \gamma(0)] \varphi(x)\} \frac{dx}{\mathcal{X}_k(x) b(x)}. \quad (19)$$

Для определения функций $\mathcal{Y}_k(y)$ следует, как известно, подставить в (11) в уравнение (8). Предполагая возможным почленное дифференци-

рование ряда, получаем

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} \{b(x) \mathcal{X}'_k(x) \mathcal{Y}_k(y) + \beta(y) \mathcal{X}_k(x) \mathcal{Y}'_k(y) + \\ + [d(x) + \delta(y)] \mathcal{X}_k(x) \mathcal{Y}_k(y)\} = g(x, y).$$

С помощью свойства (13) избавляемся от производных \mathcal{X}'_k и коэффициентов $b(x)$ и $d(x)$:

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} \{\beta(y) \mathcal{Y}'_k(y) + [\delta(y) + \lambda_k] \mathcal{Y}_k(y)\} \mathcal{X}_k(x) = g(x, y), \quad 0 < x < 2\pi, \quad y > 0.$$

Здесь постоянные λ_k определены равенствами (15).

Предположим, что заданная функция $g(x, y)$ для почти всех $y (> 0)$ принадлежит по переменной x пространству $L_2(0, 2\pi)$. Тогда, снова применяя формулу (18), находим

$$\beta(y) \mathcal{Y}'_k(y) + [\delta(y) + \lambda_k] \mathcal{Y}_k(y) = \int_0^{2\pi} \frac{g(x, y) dx}{\mathcal{X}_k(x) b(x)}, \quad y > 0. \quad (20)$$

Итак, для определения $\mathcal{Y}_k(y)$ достаточно решить линейное неоднородное дифференциальное уравнение первого порядка (20) при дополнительном условии (19). Предположим существование постоянных ν_1 и ν_2 таких, что для почти всех $y > 0$ выполнены неравенства $0 < \nu_1 < |\beta(y)| < \nu_2 < \infty$. Тогда

$$\mathcal{Y}_k(y) = \left(\exp \left(- \int_0^y \frac{\delta(y) + \lambda_k}{\beta(y)} dy \right) \right) \times \\ \times \left\{ \mathcal{Y}_k(0) + \int_0^y \left[\int_0^{2\pi} \frac{g(x, s) dx}{\mathcal{X}_k(x) b(x)} \exp \int_0^s \frac{\delta(\sigma) + \lambda_k}{\beta(\sigma)} d\sigma \right] \frac{ds}{\beta(s)} \right\},$$

где постоянные $\mathcal{Y}_k(0)$ определены интегралами (19).

Так как при почти всех положительных y ряд (11) сводится к обычному ряду Фурье, то его сходимость следует из известных свойств рядов Фурье.

Можно проверить, что построенная функция (11) действительно обладает свойствами (8), (9) и (10).

Определим функции $u(x, y)$ новым разделением переменных. Эту функцию строим как решение уравнения (7) при дополнительных условиях (3) и (5). Нетрудно установить, что найденная таким образом функция $u(x, y)$ будет удовлетворять уравнению (1) и всем дополнительным условиям (3) — (6).

Задача (3), (5), (7) по содержанию ничем не отличается от уже решенной задачи (8), (9), (10). При предположении, что существуют постоянные ν_3 и ν_4 такие, что $0 < \nu_3 < |\alpha(y)| < \nu_4 < \infty$, можно выписать формулы, определяющие решение

$$u(x, y) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} X_k(x) Y_k(y),$$

где

$$X_k(x) = \exp \int_0^x \left[2k\pi i + \int_0^{2\pi} \frac{c(t)}{a(t)} dt - c(s) \right] \frac{ds}{a(s)} ; \\ Y_k(y) = \left\{ Y_k(0) + \int_0^y \left[\int_0^{2\pi} \frac{v(x, s) dx}{X_k(x) a(x)} \exp \int_0^s \frac{\gamma(\sigma) + \mu_k}{\alpha(\sigma)} d\sigma \right] \frac{ds}{a(s)} \right\} \times$$

$$\times \exp \left(- \int_0^y \frac{\gamma(y) + \mu_k}{\alpha(y)} dy \right), \quad (21)$$

$$\mu_k = 2k\pi i + \int_0^{2\pi} \frac{c(s)}{a(s)} ds, \quad k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

В формуле (21) постоянные $Y_k(0)$ такие:

$$Y_k(0) = \int_0^{2\pi} \frac{\varphi(x) dx}{\chi_k(x) a(x)}.$$

На этом фактическое построение функции $u(x, y)$ можно считать законченным.

Обоснование предложенного метода не требует никаких новых идей по сравнению с обоснованием обычного метода Фурье (см., например, [2]) и даже несколько проще.

На основании изложенного можно сделать такие выводы.

1. Существует ограниченный класс задач, для решения которых целесообразно использовать изложенный метод. Сюда, в частности, входят некоторые задачи, к которым обычный метод разделения переменных неприменим.

2. Преимуществом предлагаемого метода является то, что определение собственных значений и собственных функций не составляет проблемы.

3. Другое преимущество — даже для уравнений с переменными коэффициентами аппаратом решения служат обычные, а не обобщенные ряды или интегралы Фурье. Обычный ряд и интеграл Фурье обладают некоторыми замечательными свойствами, которые не всегда сохраняются у обобщенных рядов или интегралов. Здесь прежде всего имеются в виду свойства аналитической продолжимости, которые позволяют приводить смешанные задачи математической физики к краевым задачам теории аналитических функций.

Информация о других методах решения задач для уравнений с неразделяющимися переменными имеется в работе [1].

1. Каленюк П. И., Скоробогатько В. Я. Якісні методи теорії диференціальних рівнянь.— К.: Наук. думка, 1977.— 123 с.
2. Петровский И. Г. Лекции об уравнениях с частными производными. М.: Физматгиз, 1961.— 400 с.

Институт прикладных проблем механики
и математики АН УССР

Поступила в редколлегию
12.03.79

УДК 512.8

В. Р. Зелиско

О СТРОЕНИИ ОДНОГО КЛАССА ОБРАТИМЫХ МАТРИЦ

Рассмотрим неособенную полиномиальную $n \times n$ -матрицу $A(x)$ с элементами из $\mathbb{C}[x]$. Для нее существуют классы обратимых над $\mathbb{C}[x]$ матриц $\{P(x)\}$ и $\{Q(x)\}$ такие, что для каждой матрицы $P(x) \in \{P(x)\}$ существуют $Q(x) \in \{Q(x)\}$, что

$$P(x) A(x) Q(x) = \text{diag}(\varepsilon_1(x), \dots, \varepsilon_n(x)), \quad (1)$$

где $\varepsilon_i | \varepsilon_{i+1}$, $i = 1, 2, \dots, n - 1$. Матрицу $\text{diag}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$ называют формой Смита полиномиальной матрицы $A(x)$.