6. Шульман С. Г. Некоторые случан свободных колебаний пластинок и цилиндрических оболочек, соприкасающихся с жидкостью. — В кн.: Тр. VI Всесоюз конф. по теории пластинок и оболочек. Баку; М.: Наука, 1966, с. 853—858.

Институт прикладных проблем механики и математики АН УССР

Поступила в редколлегию 02.01.78

УДК 534.1:531.221.3

## Б. Я. Андриюк, Р. М. Таций

## ДВУСТОРОННИЕ ОЦЕНКИ СОБСТВЕННЫХ ЗНАЧЕНИЙ ОПЕРАТОРА ЛАПЛАСА В ОБЛАСТЯХ СЛОЖНОЙ ФОРМЫ

В настоящей работе предложен способ построения последовательностей двусторонних оценок собственных значений оператора Лапласа для односвязных областей сложной формы, основанный на полученных ранее [2] представлениях соответствующих характеристических определителей в виде произведения рядов.

Рассмотрим граничную задачу

$$\Delta \tilde{U} + \lambda^2 \tilde{U} = 0, \quad \tilde{U}|_{\Gamma} = 0, \tag{1}$$

где  $\Gamma$  — кусочно-гладкая граница односвязной области G комплексной плоскости W (W=x+iy). Пусть на эту область конформно отображается единичный круг некоторой другой комплексной плоскости Z с помощью аналитической функции W=W (z) (W (0) = 0, W' (0) > 0). Тогда задача (1) эквивалентна задаче на собственные значения для единичного круга

$$\Delta U + \lambda |W'|^2 U = 0, \ U|_{\rho=1} = 0 \quad (\rho = |z|). \tag{2}$$

При дополнительном предположении  $\overline{W(z)} = W(\overline{z})$  (область G симметрична относительно действительной оси) в работе [2] получены две бесконечные совокупности характеристических уравнений

$$C_n(\lambda) = 0, \ n = 0, 1, 2, 3, \dots,$$
 (3)

$$S_n(\lambda) = 0, \quad n = 1, 2, 3, \dots,$$
 (4)

для симметричных и антисимметричных форм соответственно. Можно показать, что в общем случае (область G не имеет осей симметрии) получим одну бесконечную совокупность характеристических уравнений

$$D_n(\lambda) = 0, \ n = 0, 1, 2, \dots$$
 (5)

При этом каждая из функций  $D_n$  ( $\lambda$ ), будучи целой аналитической функцией рода нуль, допускает представление в виде ряда

$$D_n(\lambda) = 1 - A_1^{(n)} \lambda^2 + A_2^{(n)} \lambda^4 - \cdots$$
 (6)

На основании известных результатов [1] отсюда непосредственно вытекает, что величина

$$B_{\nu}^{(n)} = \sum_{i=i}^{\nu-1} (-1)^{i+1} A_i^{(n)} B_{\nu-i}^{(n)} + (-1)^{\nu+1} \nu A_{\nu}^{(n)}$$

$$(B_1^{(n)} = A_1^{(n)})$$

$$(7)$$

есть сумма  ${m v}$ -х степеней обратных величин нулей функции  $D_{m a}$  ( ${m \lambda}$ ). Очевидно, что выражение

$$B_{\nu} = \sum_{n=0}^{\infty} B_{\nu}^{(n)} \tag{8}$$

представляет собой сумму v-х степеней обратных величин всех собственных значений задачи (2) (будем обозначать их через  $\lambda_i^2$ ), т. е.

$$B_{\mathbf{v}} = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_i^{2\mathbf{v}}} \cdot \tag{9}$$

Следует отметить, что этот ряд сходится лишь начиная с  $\mathbf{v}=2$ , поскольку след ядра соответствующего интегрального оператора, который должен совпадать с равенством (8) при  $\mathbf{v}=1$ , не существует. К задаче (2) можно непосредственно применить, например, метод Галеркина, получив таким образом приближения сверху к  $\lambda_i^2$ . Используя эти приближения, а также величину  $B_{\mathbf{v}}$  при определенном значении  $\mathbf{v} \geqslant 2$ , строим последовательность оценок снизу для соответствующих собственных значений  $\lambda_k^2$ . Введем следующие обозначения. Пусть  $\lambda_{in}^2 - n$ -е приближение сверху к собственному значению  $\lambda_i^2$  ( $i \leqslant n$ ); r — радиус вписанного в область G круга;  $\lambda_{i0}^2$  — собственные значения задачи (1) для единичного круга;  $B_{\mathbf{v}n} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{\lambda_{in}^2}$ . Учи-

тывая, что  $\lambda_i^2 \leqslant \lambda_{in}^2$ ,  $\lambda_i^2 \leqslant \frac{\lambda_{i0}^2}{r^2}$ , получаем

$$\frac{1}{\lambda_k^{2\nu}} - \frac{1}{\lambda_{kn}^{2\nu}} \leqslant \sum_{i=1}^n \frac{1}{\lambda_i^{2\nu}} - B_{\nu n} = B_{\nu} - B_{\nu n} - \sum_{i=n+1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_i^{2\nu}} \leqslant 
\leqslant B_{\nu} - B_{\nu n} - r^{2\nu} \sum_{i=n+1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_{i0}^{2\nu}}$$
(10)

или

$$\tau_{kn}^2 \equiv \left( B_{\nu} - B_{\nu n} - r^{2\nu} \sum_{i=n+1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_{k0}^{2\nu}} + \frac{1}{\lambda_{kn}^{2\nu}} \right)^{-\frac{1}{\nu}} \leqslant \lambda_k^2. \tag{11}$$

Поскольку  $\lim_{n\to\infty}\lambda_{kn}^2=\lambda_k^2$ ,  $\lim_{n\to\infty}\sum_{i=n+1}^\infty\frac{1}{\lambda_{i0}^{2\nu}}=0$ , а также (см., например, [3, с. 360])  $\lim_{n\to\infty}(B_{\nu}-B_{\nu n})=0$ , то  $\lim_{n\to\infty}\tau_{kn}^2=\lambda_k^2$ , и мы имеем последовательность двусторонних оценок собственных значений задачи (1):

$$\tau_{kn}^2 \leqslant \lambda_k^2 \leqslant \lambda_{kn}^2. \tag{12}$$

В отличие от подхода Фикера [5] наш способ построения величины  $B_{\nu}$  не требует нахождения интегрированных ядер. С другой стороны, наличие в выражении для  $\tau_{kn}^2$  члена  $\sum_{i=n+1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_{i0}^{2\nu}}$  делает оценки (12) точными. Действительно, в оценках (12) достигаются знаки равенства с обеих сторон, если область G — круг и при реализации метода Галеркина за координатную последовательность взята последовательность собственных функций для круга.

Если коэффициенты разложения отображающей функции действительны, то нахождение чисел  $B_{\rm v}$  для симметричных и антисимметричных форм ( $B_{\rm vc}$  и  $B_{\rm vs}$  соответственно) можно проводить независимо. В примере, который приводится ниже, эта возможность будет существенно использована.

Пусть область G — семейство улиток Паскаля, так что [4] W=R ( $z+\beta z^2$ ), R>0,  $0\leqslant \beta\leqslant \frac{1}{2}$ . Используя схему [2] и формулу (7), для симметричных форм получаем

$$B_2^{(0)} = \frac{R^4}{16} \left( \frac{1}{2} + 2\beta^2 + \frac{\beta^4}{2} \right),$$

β	λ <sup>2</sup> lc		λ <sub>2c</sub>	
0,1	5,6703	5,6712	14,6705	14,6819
0,2	5,3676	5,3724	14,5865	14,6800
0,3	4,9563	4,9659	14,2134	14,4373
0,4	4,4382	4,5222	11,8430	13,7858
0,5	3,9805	4,0870	9,9980	12,8737

β	$\lambda_{1s}^2$		$\lambda_{2s}^2$	
0,1	14,2541	14,2619	25,8615	25,8722
0,2	13,1790	13,1971	24,0031	24,3814
0,3	11,6519	11,8418	21,9989	22,2736
0,4	9,5717	10,4789	19,2231	19,8270
0,5	8,7214	9,2205	15,9200	16,5346

$$B_2^{(1)} = \frac{R^4}{16} \left( \frac{1}{12} + \frac{1}{9} \beta^2 + \frac{8}{45} \beta^4 \right),$$

$$B_{2n} = A_1^{(n)2} - 2A_2^{(n)}, \qquad n = 2, 3, \dots,$$

$$(13)$$

где

$$A_{1}^{(n)} = \frac{R^{2}}{4} \left( \frac{1}{n+1} + \frac{2\beta^{2}}{n+2} \right);$$

$$A_{2}^{(n)} = \frac{R^{4}}{16} \left[ \frac{1}{2(n+1)(n+2)} + \frac{2\beta^{2}}{(n+1)(n+3)} + \frac{2\beta^{2}}{(n+2)^{2}} + \frac{2\beta^{4}}{(n+2)(n+4)} \right].$$

Число  $B_{2c}$  определяется через найденные величины с помощью формулы (8):

$$B_{2c} = \frac{R^4}{16} \left[ \frac{\pi^2}{6} - 1 + \left( \frac{2}{5} \pi^2 - \frac{25}{6} \right) \beta^2 + \left( \frac{2}{3} \pi^2 - \frac{17}{3} \right) \beta^4 \right] \cdot (14)$$

Проводя аналогичные подсчеты для антисимметричных форм, находим

$$B_{2s} = \frac{R^4}{16} \left[ \frac{\pi^2}{6} - \frac{3}{2} + \left( \frac{2}{3} \pi^2 - \frac{35}{6} \right) \beta^2 + \left( \frac{2}{3} \pi^2 - \frac{111}{18} \right) \beta^4 \right] \cdot (15)$$

В частности, для единичного круга ( $\beta = 0$ , R = 1

$$B_{2c} = \frac{1}{16} \left( \frac{\pi^2}{6} - 1 \right), \quad B_{2s} = \frac{1}{16} \left( \frac{\pi^2}{6} - \frac{3}{2} \right).$$
 (16)

Последние две формулы используются в оценках (12) и могут быть независимо получены из разложений в ряды функций Бесселя первого рода.

Двусторонние оценки первых двух собственных значений для симметричных ( $\lambda_{1c}^2$  и  $\lambda_{2c}^2$ ) и антисимметричных ( $\lambda_{1s}^2$ ,  $\lambda_{2s}^2$ ) форм приведены в табл. 1 и 2. Вычисления произведены с десятью пробными функциями для каждого из двух видов форм, причем в качестве минимизирующей последовательности взяты известные собственные функции для единичного круга.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Бернштейн С. А., Керонян К. К. Определение частот колебаний стержневых систем ме-
- тодом спектральной функции. М.: Госстройиздат, 1960. 281 с. 2. Зорій Л. М., Тацій Р. М. Дослідження коливань і стійкості пружних пластинок довільної форми. Доп. АН УРСР, 1974, вип. 2, с. 154. 3. Михлин С. П. Вариационные методы в математической физике. М.: Наука, 1970. —
- 510 c.
- Мускелишвили Н. И. Некоторые основные задачи математической теории упругости.

  М.: Изд-во АН СССР, 1949.

   300 с.
- 5. Fichera G. Appraximations and estimates for eigen values, Vortr, d. 3.— In: Fagung über Probl. und Method. d. Math. Phys. Techn. hogesch. Karl. Marx-Stadt, 1966, H. 1, S. 60-98

Вычислительный центр Института прикладных проблем механики и математики АН УССР Поступила в редколлегию 01.12.77