

В. И. Жук, Б. И. Пташник

**КРАЕВАЯ ЗАДАЧА
ДЛЯ СИСТЕМЫ ГИПЕРБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ
С ПОСТОЯННЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ**

В настоящей работе, являющейся развитием работы [5], изучена задача типа задачи Дирихле для нестрогой гиперболической системы уравнений $2n$ -го порядка с постоянными действительными коэффициентами, однородных по порядку дифференцирования, в области $D_m = [0, T] \times \Omega_m$, где Ω_m — m -мерный тор, полученный отождествлением противоположных граней параллелепипеда $\{x : 0 \leq x_j \leq 2\pi, j = 1, \dots, m\}$, и установлены условия существования, единственности и корректности решения почти всюду и классического решения задачи.

Рассмотрим в области D_m задачу

$$A \left(\frac{\partial^2}{\partial t^2}, \frac{\partial}{\partial x} \right) u(x, t) \equiv \sum_{|\rho|=2n} A_\rho \frac{\partial^{2n} u(x, t)}{\partial t^{2\rho_0} \partial x_1^{\rho_1} \dots \partial x_m^{\rho_m}} = 0, \quad (1)$$

$$\left. \frac{\partial^{2j} u(x, t)}{\partial t^{2j}} \right|_{t=0} = \varphi_j(x), \quad \left. \frac{\partial^{2j} u(x, t)}{\partial t^{2j}} \right|_{t=T} = \varphi_{n+j}(x), \quad j = 0, 1, \dots, n-1, \quad (2)$$

где $u = (u_1, \dots, u_s)$; $\varphi_j = (\varphi_{j1}, \dots, \varphi_{js})$; A_ρ — $s \times s$ -матрицы с постоянными действительными элементами; $\rho = (\rho_0, \rho_1, \dots, \rho_m)$, $|\rho| = 2\rho_0 + \rho_1 + \dots$

$\dots + \rho_m$; $A \left(\frac{\partial^2}{\partial t^2}, \frac{\partial}{\partial x} \right) u = \left[\left[A \left(\frac{\partial^2}{\partial t^2}, \frac{\partial}{\partial x} \right) u \right]_1, \dots, \left[A \left(\frac{\partial^2}{\partial t^2}, \frac{\partial}{\partial x} \right) u \right]_s \right]$.

Вид области D_m налагает условия 2π -периодичности по x на вектор-функции u и φ .

Предположим, что система (1) нестрогой гиперболическая, т. е. для произвольного действительного вектора $\eta \neq 0$ уравнение

$$\det \left[\sum_{|\rho|=2n} A_\rho \mu^{2\rho_0} \eta_1^{\rho_1} \dots \eta_m^{\rho_m} \right] = 0 \quad (3)$$

имеет кратные действительные корни $\mu(\eta)$. Для простоты изложения будем считать, что кратность корней не зависит от η . Пусть для каждого вектора $\eta \neq 0$ уравнение (3) имеет $2q$ различных действительных корней $\pm\mu_1(\eta), \dots, \pm\mu_q(\eta)$ кратностей соответственно l_1, \dots, l_q ($l_1 + \dots + l_q = ns$).

В дальнейшем используем такие обозначения: $x = (x_1, \dots, x_m)$; $\frac{\partial}{\partial x} = \left(\frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_m} \right)$; $k = (k_1, \dots, k_m)$; $(k, x) = k_1 x_1 + \dots + k_m x_m$; $|k| = |k_1| + \dots + |k_m|$; H_q ($q = 0, 1, \dots$) — гильбертово пространство 2π -периодических по всем переменным скалярных функций

$$f(x) = \sum_k f_k \exp \{i(k, x)\} \quad (f_{-k} = \bar{f}_k)$$

со скалярным произведением, индуцирующим норму

$$\|f\|_{H_q}^2 = (f, f)_{H_q} = \sum_{|k| \geq 0} [1 + (k, k)]^q |f_k|^2.$$

Заметим, что $H_q (q \geq 0)$ — пространство периодических функций, имеющих обобщенные производные до порядка q , суммируемые с квадратом (см [1]), $\bar{H}_q (q = 0, 1, \dots)$ — гильбертово пространство вектор-функций $v(x) = (v_1(x), \dots, v_s(x))$, $v_m(x) \in H_q (m = 1, \dots, s)$ со скалярным произведением, индуцирующим норму $\|v\|_{\bar{H}_q}^2 = (v, v)_{\bar{H}_q} = \sum_{m=1}^s \|v_m\|_{H_q}^2$. $H_{t,r} (r \geq 2n)$ — гильбертово пространство вектор-функций $u(x, t)$, таких, что $\frac{\partial^l u(x, t)}{\partial t^l}$ ($l = 0, 1, \dots, 2n$) для каждого $t \in [0, T]$ принадлежит пространству \bar{H}_{r-l} и является непрерывной по t в норме пространства \bar{H}_{r-l} . Норма в пространстве $H_{t,r}$ задается формулой

$$\|u(x, t)\|_{H_{t,r}}^2 = \int_0^T \sum_{l=0}^{2n} \left\| \frac{\partial^l u(x, t)}{\partial t^l} \right\|_{\bar{H}_{r-l}}^2 dt.$$

Будем рассматривать решения задачи (1), (2) из пространства $H_{t,r}$. Тогда если $r = 2n$, то получаем решение почти всюду, а если $r \geq 2n + \left[\frac{m}{2}\right] + 1$, то согласно теореме С. Л. Соболева о вложении пространств получаем классическое решение. Решение почти всюду задачи (1), (2) — это вектор-функция $u(x, t)$, которая удовлетворяет системе уравнений (4) для всех $t \in [0, T]$ и условиям (5):

$$\int_{\Omega_m} \left[A \left(\frac{\partial^2}{\partial t^2}, \frac{\partial}{\partial x} \right) u(x, t) \right]_t^2 d\Omega_m = 0, \quad l = 1, \dots, s, \quad (4)$$

$$\left. \begin{aligned} \int_{\Omega_m} \left(\frac{\partial^{2j} u_l(x, t)}{\partial t^{2j}} \Big|_{t=0} - \varphi_j(x) \right)^2 d\Omega_m = 0 \\ \int_{\Omega_m} \left(\frac{\partial^{2j} u_l(x, t)}{\partial t^{2j}} \Big|_{t=T} - \varphi_{n+j}(x) \right)^2 d\Omega_m = 0 \end{aligned} \right\} \begin{aligned} j = 0, 1, \dots, n-1; \\ l = 1, \dots, s. \end{aligned} \quad (5)$$

Решение задачи (1), (2) ищем в виде ряда

$$u(x, t) = \sum_{|k| \geq 0} u_k(t) e^{i(k, x)}. \quad (6)$$

Подставляя в (1), (2) ряд (6) и ряды Фурье для вектор-функций $\varphi_j(x)$ ($j = 0, 1, \dots, 2n-1$), для определения каждой вектор-функции $u_k(t)$ получаем задачу

$$\sum_{|p|=2n} A_p \frac{d^{2p} u_k(t)}{dt^{2p}} (ik_1)^{p_1} \dots (ik_m)^{p_m} = 0, \quad (7)$$

$$\frac{d^{2j} u_k(t)}{dt^{2j}} \Big|_{t=0} = \varphi_{jk}, \quad \frac{d^{2j} u_k(t)}{dt^{2j}} \Big|_{t=T} = \varphi_{(n+j)k}, \quad j = 0, 1, \dots, n-1, \quad (8)$$

где $\varphi_{jk} = \left(\frac{1}{2\pi}\right)^m \int_{\Omega_m} \varphi_j(x) \exp\{-i(k, x)\} d\Omega_m$; $\varphi_{jk} = (\varphi_{j1k}, \dots, \varphi_{jsk})$.

Замечание 1. Для вектора $k = 0$ всегда существует единственное решение $u_0(t)$ задачи (7), (8). В этом случае система (7) распадается на s независимых уравнений.

Найдем фундаментальную систему решений системы дифференциальных уравнений (7) при $k \neq 0$. Корни $\lambda(k)$ характеристического уравнения, которое соответствует системе (7), имеют вид $\pm \lambda_j(k) = \pm i\mu_j(k) \sqrt{(k, k)}$ ($j = 1, \dots, q$), где $\mu_j(k)$ — положительные корни уравнения (3) при $\eta_r = \frac{1}{2} = k_r(k, k)^{-\frac{1}{2}}$ ($r = 1, \dots, m$). В дальнейшем под λ и μ будем понимать $\lambda(k)$ и $\mu(k)$. Согласно теореме об элементарных делителях (см. [4]) существ-

Пусть корню $\lambda_j (j = 1, \dots, q)$ соответствует s_j элементарных делителей $(\lambda - \lambda_j)^{s_j} (\sigma = 1, \dots, s_j)$. Найдем все линейно независимые решения системы (7), соответствующие корням $\pm \lambda_1, \dots, \pm \lambda_q$. Совокупность этих решений образует фундаментальную систему решений системы (7), с помощью которой общее решение системы (7) представляется в виде

$$u_k(t) = \sum_{\sigma=1}^q \sum_{\alpha=1}^{s_\sigma} \sum_{i=1}^{x_\sigma^p} \left[C_{\sigma i}^p \left(\sum_{j=0}^{i-1} \frac{t^j}{j!} R_{\sigma(i-j-1)}^p \right) e^{\lambda_\sigma t} + D_{\sigma i}^p \left(\sum_{j=0}^{i-1} \frac{t^j}{j!} R_{\sigma(i-j-1)}^p \right) e^{-\lambda_\sigma t} \right], \quad (12)$$

где $C_{\sigma i}^p, D_{\sigma i}^p$ — произвольные константы; векторы $R_{\sigma(i-j-1)}^p$, которые равномерно ограничены для всех $k \neq 0$, определяются из системы алгебраических уравнений, которую получим из (11), положив $\lambda = \alpha_\sigma$ и $\mu = \alpha_\sigma'$. Подставив (12) в условие (8), для определения констант $C_{\sigma i}^p, D_{\sigma i}^p$ получим систему $2ns$ алгебраических уравнений, определитель $\Delta(k)$ которой определяется формулой

$$\Delta(k) = \prod_{\rho=1}^q (e^{-\lambda_\rho T} - e^{\lambda_\rho T})^{s_\rho} \Delta_1(k), \quad (13)$$

где

$$\begin{aligned} \Delta_1(k) = & \sum_{\substack{|\alpha| = ns - s_0 \\ |\alpha_\rho| = l_\rho - s_\rho}} P_\alpha^0(k) \prod_{\rho=1}^q (e^{-\lambda_\rho T} - e^{\lambda_\rho T})^{\alpha_\rho'} (e^{-\lambda_\rho T} + e^{\lambda_\rho T})^{\alpha_\rho} + \\ & + \sum_{\substack{|\gamma| = ns - s_0 \\ 0 \leq \gamma_\rho \leq l_\rho - s_\rho}} P_\gamma^1(k) \prod_{\rho=1}^q (e^{\lambda_\rho T})^{\gamma_\rho} \sum_{\substack{|\alpha| = ns - |\gamma| - s_0 \\ 0 \leq |\alpha_\rho| \leq l_\rho - s_\rho}} P_\alpha^2(k) \prod_{\rho=1}^q (e^{-\lambda_\rho T} - e^{\lambda_\rho T})^{\alpha_\rho} \times \\ & \times (e^{-\lambda_\rho T} + e^{\lambda_\rho T})^{\alpha_\rho'}; \\ \alpha = & (\alpha_1, \dots, \alpha_\rho, \alpha_1', \dots, \alpha_\rho'); \quad \gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_\rho); \quad |\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_\rho + \\ & + \alpha_1' + \dots + \alpha_\rho'; \\ |\gamma| = & \gamma_1 + \dots + \gamma_\rho; \quad |\alpha_\rho| = \alpha_\rho + \alpha_\rho'; \quad s_0 = s_1 + \dots + s_q; \\ & P_\alpha^0(k), \quad P_\gamma^1(k), \quad P_\alpha^2(k) — \end{aligned}$$

величины, зависящие от k , причем

$$\Delta_1(k) = O(|k|^{s(n(n-1))}). \quad (14)$$

В дальнейшем однородные условия, отвечающие неоднородным условиям (2) и (8), будем обозначать соответственно (2*) и (8*).

Теорема 1. Для единственности решения задачи (1), (2) в пространстве $H_{l,2n}$ необходимо и достаточно, чтобы ни одно из уравнений

$$\Delta_1(k) = 0, \quad \mu_j^2 T^2(k, k) - \pi^2 l^2 = 0, \quad j = 1, \dots, q \quad (15)$$

не имело нетривиальных решений в целых числах k_1, \dots, k_m, l .

Необходимость. Если какое-то из уравнений (15) имеет нетривиальное решение в целых числах k_1^0, \dots, k_m^0, l^0 , то $\Delta(k^0) = 0$. Тогда существуют нетривиальные решения задачи (1), (2*), которые имеют вид $u^0(x, t) = u_{k^0}(t) e^{i(k^0, x)}$, где $u_{k^0}(t)$ — решение задачи (7), (8*), которое соответствует вектору k^0 .

Достаточность. Предположим, что существуют два решения $u_1(x, t)$ и $u_2(x, t)$ задачи (1), (2) из пространства $H_{l,2n}$. Тогда вектор-функция

$u(x, t) = u_1(x, t) - u_2(x, t)$ принадлежит пространству $H_{l, 2n}$ и является решением почти всюду задачи (1), (2*). Очевидно, что $u(x, t)$ разлагается в ряд Фурье вида (6). При этом ряд Фурье для производной $\frac{\partial^{|p|} u(x, t)}{\partial t^{2p} \partial x_1^{p_1} \dots \partial x_m^{p_m}}$

($0 \leq |p| \leq 2n$) совпадает с рядом, полученным почленным дифференцированием ряда (6) соответствующее число раз. Из равенства Парсеваля для компонент вектор-функций

$$\left. \frac{\partial^{2j} u(x, t)}{\partial t^{2j}} \right|_{t=0}, \quad \left. \frac{\partial^{2j} u(x, t)}{\partial t^{2j}} \right|_{t=T}, \quad A \left(\frac{\partial^2}{\partial t^2}, \frac{\partial}{\partial x} \right) u(x, t)$$

следует, что каждый из коэффициентов $u_k(t)$ функции $u(x, t)$ является решением соответствующей задачи (7), (8*). Если уравнение (5) не имеет нетривиальных решений в целых числах, то для всех векторов $k \neq 0$ $\Delta(k) \neq 0$. Отсюда, учитывая замечание 1, получаем, что $u_k(t) \equiv 0$ для всех векторов k . Из теоремы о единственности разложения функции в ряд Фурье следует, что $u(x, t) \equiv 0$, т. е. $u_1(x, t) \equiv u_2(x, t)$. Теорема доказана.

Решение задачи (1), (2) существует, если для всех целочисленных векторов k существует решение $u_k(t)$ задачи (7), (8) и функция $u(x, t)$, представляемая рядом (6), принадлежит пространству $H_{l, r}$ ($r \geq 2n$).

Предположим, что имеет место единственность решения задачи (1), (2). Тогда константы $C_{\sigma i}^p, D_{\sigma i}^p$, которые входят в (12), однозначно определяются из условий (8) и представляются формулами

$$C_{\sigma i}^p = \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{m=1}^s \left(\varphi_{jmk} \frac{\Delta_{jm}^{p\sigma i}(k)}{\Delta(k)} + \varphi_{(n+j)mk} \frac{\Delta_{(n+j)m}^{p\sigma i}(k)}{\Delta(k)} \right), \quad (16)$$

$$D_{\sigma i}^p = \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{m=1}^s \left(\varphi_{jmk} \frac{\Delta_{jm}^{(q+p)\sigma i}(k)}{\Delta(k)} + \varphi_{(n+j)mk} \frac{\Delta_{(n+j)m}^{(q+p)\sigma i}(k)}{\Delta(k)} \right), \quad (17)$$

где $p = 1, \dots, q$; $\sigma = 1, \dots, s_p$; $i = 1, \dots, \kappa_\sigma^p$; $\Delta_{lm}^{r\sigma i}(k)$ — алгебраическое дополнение элемента определителя $\Delta(k)$, который лежит на пересечении $(m_1 + \dots + m_{r-1} + \kappa_r^i + \dots + \kappa_r^{\sigma-1} + i)$ -й строки и $[(j-1)s + m]$ -го столбца. При $|k| \rightarrow \infty$ имеют место оценки

$$|\Delta_{jm}^{r\sigma i}(k)| = O(|k|^{s[n(n-1)]-i}), \quad |\Delta_{(n+j)m}^{r\sigma i}(k)| = O(|k|^{s[n(n-1)]-j}). \quad (18)$$

Вопрос о существовании решения задачи (1), (2), которое формально представляется рядом (6), где $u_k(t)$ определяются формулами (12), (16) и (17), связан с проблемой малых знаменателей, так как определитель $\Delta(k)$, будучи отличным от нуля, может принимать как угодно малые значения для бесконечного множества векторов k . Отметим, что

$$|\exp(\lambda_\sigma T) - \exp(-\lambda_\sigma T)| \geq \frac{T}{\pi} \sqrt{(k, k)} \left| \mu_\sigma - \frac{l_k}{\sqrt{(k, k)}} \frac{\pi}{T} \right|, \quad (19)$$

где l_k — целое число, такое, что $\left| \mu_\sigma \frac{T}{\pi} \sqrt{(k, k)} - l_k \right| \leq \frac{1}{2}$.

Теорема 2. Пусть существуют такие положительные константы M_1, M_2 и натуральные числа r_1, r_2 , что для всех (кроме конечного числа) совокупностей целых чисел k_1, \dots, k_m, l выполняются неравенства

$$\left| \mu_\sigma - \frac{l}{\sqrt{(k, k)}} \frac{\pi}{T} \right| \geq M_1 |k|^{-\left(r_1 + \frac{\varepsilon}{2s_\sigma}\right)} \quad (\sigma = 1, \dots, q), \quad (20)$$

$$|\Delta_1(k)| \geq M_2 |k|^{-\left(r_2 + \frac{\varepsilon}{2}\right)}, \quad (21)$$

где $0 < \varepsilon < 1$, и пусть $\varphi_j(x) \in \bar{H}_z$ ($j = 0, 1, \dots, 2n-1$; $z = r + r_2 + r_1 s_0$). Тогда существует решение задачи (1), (2), которое принадлежит

пространству $H_{l,r}$ ($r \geq 2n$) и является корректным относительно функций $\varphi_j(x)$.

Доказательство. Из формул (6), (12), (16) и (17) для нормы решения $u(x, t)$ получаем оценку

$$\|u\|_{H_{l,r}} \leq C \sum_{j=0}^{2n-1} \|\varphi_j\|_{\bar{H}_2}, \quad C = \text{const} > 0. \quad (22)$$

Из неравенства (22) следует доказательство теоремы.

Замечание 2. Согласно лемме 2.6 работы [2], для почти всех в смысле меры Лебега чисел $\frac{T}{\pi}$ неравенства (20) выполняются для всех целочисленных векторов $k \neq 0$ и целых $l \neq 0$, если $r_1 = m + 2$.

Замечание 3. Если $\mu_p \frac{T}{\pi} \sqrt{(k, k)} < \frac{1}{2}$, т. е. в (19) $l_k = 0$ для всех (кроме конечного числа) векторов k , то в условии теоремы 2 вместо выполнения неравенств (20) нужно требовать выполнения неравенств

$$|\mu_p| \geq M_1 |k|^{-\left(r_1 + \frac{\epsilon}{2s_0}\right)} \quad (p = 1, \dots, q).$$

В качестве примера рассмотрим в области $D_3 = [0, T] \times \Omega_3$ задачу с условиями (2), где $n = 2$; $s = 3$; $m = 3$, для системы дифференциальных уравнений изотропного и однородного упругого тела, которая в матричной записи имеет вид

$$B\left(\frac{\partial}{\partial x}\right) u(x, t) \equiv \mu^* \Delta u(x, t) + (\lambda^* + \mu^*) \partial' \partial u(x, t) = \sigma \frac{\partial^2 u(x, t)}{\partial t^2}, \quad (23)$$

где $u = (u_1, u_2, u_3)$ — вектор смещения; t — время; λ^* , μ^* — постоянные Ламе; σ — плотность среды;

$$\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2}{\partial x_2^2} + \frac{\partial^2}{\partial x_3^2}; \quad \partial = \left(\frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \frac{\partial}{\partial x_3} \right);$$

$$\partial' = \left(\frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \frac{\partial}{\partial x_3} \right)'$$

Система (23) нестрого гиперболическая: для произвольного действительного вектора $\eta \neq 0$ ее характеристическое уравнение

$$\det [\mu^2 E - B(\eta)] = 0 \quad (24)$$

имеет такие корни: $\mu_1(\eta) = \mu_2(\eta) = \sqrt{\frac{\mu^*}{\sigma}(\eta, \eta)}$, $\mu_3(\eta) = \sqrt{\frac{\lambda^* + 2\mu^*}{\sigma}(\eta, \eta)}$, $\mu_4(\eta) = \mu_5(\eta) = -\mu_1(\eta)$, $\mu_6(\eta) = -\mu_3(\eta)$. Для задачи (23), (2) справедливы такие результаты.

Теорема 3. Для единственности решения задачи (23), (2) в пространстве $H_{l,r}$ ($r \geq 2$) необходимо и достаточно, чтобы ни одно из уравнений

$$\frac{\mu^*}{\sigma} T^2 (k, k) - \pi^2 l^2 = 0, \quad \frac{\lambda^* + 2\mu^*}{\sigma} T^2 (k, k) - \pi^2 l^2 = 0 \quad (25)$$

не имело нетривиальных решений в целых числах k_1, k_2, k_3, l . Если выполнены условия единственности решения задачи (23), (2), то ее решение формально представляется рядом

$$u(x, t) = \sum_{|k| \geq 0} \sum_{\rho=1}^3 (C_\rho R^\rho e^{i\mu_\rho(k)T} + C_{3+\rho} R^\rho e^{-i\mu_\rho(k)T}) e^{i(k, x)}, \quad (26)$$

где

$$R^1 = \left(-\frac{k_2}{\sqrt{(k, k)}}, 0, \frac{k_1}{\sqrt{(k, k)}} \right); \quad R^2 = \left(-\frac{k_2}{\sqrt{(k, k)}}, \frac{k_1}{\sqrt{(k, k)}}, 0 \right);$$

$$R^3 = \left(\frac{k_1}{\sqrt{(k, k)}}, \frac{k_2}{\sqrt{(k, k)}}, \frac{k_3}{\sqrt{(k, k)}} \right);$$

$$C_p = \sum_{i=1}^3 [(-1)^{p+i} \varphi_{0i} + (-1)^{p+i+1} \varphi_{1i}] \frac{\Delta_{ip}(k) e^{-i\mu_p(k)T}}{\Delta(k) (e^{-i\mu_p(k)T} - e^{i\mu_p(k)T})};$$

$$C_{3+p} = \sum_{i=1}^3 [(-1)^{p+i+1} \varphi_{0i} + (-1)^{p+i} \varphi_{1i}] \frac{\Delta_{ip}(k) e^{i\mu_p(k)T}}{\Delta(k) (e^{-i\mu_p(k)T} - e^{i\mu_p(k)T})};$$

$\Delta(k) = \det \| R_i^p \|_{i,p=1}^3 = -k_1(k, k)^{-\frac{1}{2}}$; $\Delta_{ip}(k)$ — алгебраическое дополнение элемента определителя $\Delta(k)$, который лежит на пересечении i -й строки и p -го столбца.

Теорема 4. Пусть существует такая положительная константа M_0 и натуральное число r_0 , что для всех (кроме конечного числа) совокупностей целых чисел k_1, k_2, k_3 и $l \geq 0$ выполняются неравенства

$$\left| \alpha_j - \frac{l^2}{(k, k)} \right| \geq M_0 |k|^{-(r_0+\varepsilon)} \quad (0 < \varepsilon < 1; \quad j = 1, 2), \quad (27)$$

где $\alpha_1 = \frac{\mu^* T^2}{\sigma \pi^2}$; $\alpha_2 = \frac{(\lambda^* + 2\mu^*) T^2}{\sigma \pi^2}$, и пусть $\varphi_j(x) \in \bar{H}_{r+r_0}$. Тогда существует решение задачи (23), (2), которое принадлежит пространству $H_{l,r}$ ($r \geq 2$) и является корректным относительно функций $\varphi_j(x)$.

Замечание 4. Если $r_0 = 4$, то согласно теореме Туэ — Зигеля — Рота (см. [3, 6]) неравенства (27) будут выполняться для почти всех в смысле меры Лебега чисел α_1 и α_2 для всех векторов $k \neq 0$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берс Л., Джон Ф., Шехтер М. Уравнения с частными производными. М., Мир, 1966. 351 с.
2. *Елементи якісної теорії диференціальних рівнянь з частинними похідними*/ О. І. Бобик, П. І. Боднарчук, Б. Й. Пташник, В. Я. Скоробогатько. Київ, Наук. думка, 1972. 175 с.
3. Бухштаб А. А. Теория чисел М., Просвещение, 1966. 384 с.
4. Гантмахер Ф. Р. Теория матриц. М., Наука, 1966. 576 с.
5. Пташник Б. И. Об одной краевой задаче для системы гиперболических уравнений с постоянными коэффициентами.— В кн.: Теоретические и прикладные вопросы алгебры и дифференциальных уравнений. Киев, 1976, с. 66—71.
6. Roth K. F. Rational approximations to algebraic numbers.— *Mathematica*, 1955, 2, p. 1—20.

Львовский филиал математической физики Института математики АН УССР

Поступила в редколлегию 12.09.77

УДК 517.944

Б. О. Салыга

АНАЛОГ МНОГОТОЧЕЧНОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ НЕСТРОГО ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО ОПЕРАТОРА С ПЕРЕМЕННЫМИ ПО t КОЭФФИЦИЕНТАМИ

В данной работе в области $R = [0, T] \times D_m$, где D_m — m -мерный тор, полученный отождествлением противоположных граней параллелепипеда $\{x : 0 \leq x_s \leq 2\pi, s = 1, \dots, m\}$, изучен аналог многоточечной задачи для нестрого гиперболического по И. Г. Петровскому оператору с переменными по t коэффициентами, распадающегося на линейные множители первого порядка, и установлены условия существования, единственности и корректности классического решения и решения почти всюду рассматриваемой задачи, которые формулируются в теоретико-числовых терминах.

В дальнейшем будем использовать такие обозначения: $x = (x_1, \dots, x_m)$, $k = (k_1, \dots, k_m)$, $|k| = |k_1| + \dots + |k_m|$, $(k, x) = k_1 x_1 + \dots + k_m x_m$; H_q ($q = 0, 1, \dots$) — гильбертово пространство 2π -периодиче-