

рассчитанными на основе рассмотренного выше вариационного процесса Ритца. Характерной особенностью распределения круговых напряжений в полукруге по сравнению со сплошным диском является смещение координаты нейтральной оси по направлению к контуру (с $0,59R$ до $0,77R$). Наблюдается также появление радиальных напряжений на прямолинейных участках боковой поверхности (того же знака, что и σ_0), величина которых несколько превышает уровень σ_{\max} на криволинейной границе. Величина касательных напряжений не превосходит $0,1\sigma_0$.

На рис. 4 показано изменение напряжений σ_θ вдоль луча $\theta = 0$ (кривая 1) и напряжений σ_r вдоль лучей $\theta = \pm \beta$ (кривые 2) для некоторых значений β . Эти графики дают представление об изменении уровня максимальных напряжений в секторе при увеличении центрального угла 2β .

В заключение отметим, что результаты, приведенные на рис. 1, 3, 4, остаются в силе для более общего случая распределения температуры, чем описываемое выражением (13). А именно, они справедливы, если температура удовлетворяет уравнению

$$\Delta T = Q = \text{const} \quad (22)$$

при произвольных граничных условиях. В этом случае параметр σ_0 определяется выражением

$$\sigma_0 = \alpha E \frac{QR^2}{8}.$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Боли Б., Уэйнер Дж. Теория температурных напряжений. М., «Мир», 1964. 517 с.
2. Гавурин М. К. Лекции по методам вычислений. М., «Наука», 1971. 248 с.
3. Канторович Л. В., Крылов В. И. Приближенные методы высшего анализа. М., Гостехиздат, 1952. 695 с.
4. Лабазин В. Г. К вопросу о бигармонической задаче для кругового сектора.— Зап. Ленингр. горн. ин-та, 1974, 52, № 3, с. 69—72.
5. Либакцкий Л. Л. Всестороннее растяжение кругового диска с внешней радиальной трещиной.— ФХММ, 1969, 5, № 6, с. 758—760.
6. Михлин С. Г. Вариационные методы в математической физике. М., «Наука», 1970. 512 с.
7. Фаддеев Д. К., Фаддеева В. Н. Вычислительные методы линейной алгебры. М., Физматгиз, 1963. 734 с.
8. Hanson K. L., Horvay G. Thermal Stresses in a Sector Prism.— In: Proc. Third US Nat. Congr. Appl. Mech., 1958, p. 313—322.
9. Horvay G., Hanson K. L. The Sector Problems.— J. Appl. Mech., 1957, 24, N 4, p. 574—581.
10. Williams M. L. Stress Singularities Resulting from Various Boundary Conditions in Angular corners of Plates in Extension.— J. Appl. Mech., 1952, 19, N 4, p. 526—528.

г. Москва

Поступила в редколлегию
15.XII 1975 г.

УДК 62—50.5

П. М. Сенник, Б. И. Сокил

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПАРАМЕТРОВ НЕЛИНЕЙНОЙ КОЛЕБАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПО АМПЛИТУДНО-ЧАСТОТНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ

Рассмотрим колебательную систему с одной степенью свободы, движение которой описывается автономными уравнениями:

$$\begin{aligned} \dot{x} + \beta y^n &= \varepsilon F(x, y, \varepsilon) + \varepsilon \sum_{k=1}^N c_k P_k(x, y), \\ \dot{y} - \alpha x^m &= \varepsilon G(x, y, \varepsilon) + \varepsilon \sum_{l=1}^M d_l R_l(x, y), \end{aligned} \quad (1)$$

где x, y — фазовые координаты; α, β — некоторые положительные постоянные; $F(x, y, \varepsilon), G(x, y, \varepsilon), P_k(x, y), R_l(x, y)$ — известные аналитические функции; n, m — числа вида $n = \frac{2\nu_1^{(1)} + 1}{2\nu_2^{(1)} + 1}, m = \frac{2\nu_1^{(2)} + 1}{2\nu_2^{(2)} + 1}, \nu_i^{(j)} (i, j = 1, 2) = 0, 1, 2, \dots; c_k, d_l$ — постоянные параметры; ε — малый параметр.

Необходимо определить параметры c_k, d_l так, чтобы движение рассматриваемой системы происходило с заданными законами изменения амплитуды и частоты, а интеграл

$$J = \int_{-a}^a \int_0^{2\pi} \left\{ \left[\sum_{k=1}^N c_k P_k(x(a, \psi), y(a, \psi)) \right]^2 + \left[\sum_{l=1}^M d_l R_l(x(a, \psi), y(a, \psi)) \right]^2 \right\} da d\psi, \quad (2)$$

где a — амплитуда; ψ — фаза колебаний, принимал минимальное значение. Для случая квазилинейной системы ($n = m = 1$) задача рассматривалась в работе [4].

Выражения сумм в правых частях уравнений (1) рассматриваются как аналитические аппроксимации характеристик элементов колебательной системы, поэтому значения чисел N и M определяются в процессе решения задачи. При решении указанной задачи будем считать, что из анализа движения системы известны значения амплитуды a_s и периода T_s произвольного размаха ее свободных колебаний, на основании которых, согласно работе [5], строим приближенные дифференциальные зависимости

$$-\frac{da}{dt} = \varepsilon A_1(a) + \varepsilon^2 A_2(a) + \dots, \quad (3)$$

$$\frac{d\psi}{dt} = \omega(a) + \varepsilon B_1(a) + \varepsilon^2 B_2(a) + \dots,$$

где $\omega(a), A_r(a), B_r(a)$ — известные аналитические функции. Функцию $\omega(a)$ можно получить математическим подсчетом независимо от вида правых частей уравнений (1). Учитывая сказанное выше, а также вид правых частей уравнений (1) и зависимостей (3), приходим к выводу [1], что параметры c_k, d_l следует искать в виде

$$\begin{aligned} c_k &= c_k^{(1)} + \varepsilon c_k^{(2)} + \varepsilon^2 c_k^{(3)} + \dots, \\ d_l &= d_l^{(1)} + \varepsilon d_l^{(2)} + \varepsilon^2 d_l^{(3)} + \dots \end{aligned} \quad (4)$$

Решение системы (1) представим в виде

$$\begin{aligned} x &= u(a, \psi) + \varepsilon U_1(a, u) + \varepsilon^2 U_2(a, u) + \dots, \\ y &= h(a, u) + \varepsilon V_1(a, u) + \varepsilon^2 V_2(a, u) + \dots, \end{aligned} \quad (5)$$

где $u(a, \psi), h(a, u), U_r(a, u), V_r(a, u)$ — периодические по ψ периода 2π функции, удовлетворяющие условиям

$$u(a, \psi)|_{\psi=r\pi} = (-1)^r a, \quad h(a, u)|_{u=\pm a} = 0; \quad (6)$$

$$U_r(a, u)|_{u=\pm a, 0} = V_r(a, u)|_{u=\pm a, 0} = 0. \quad (7)$$

Величины a, ψ в выражениях (5) связаны соотношениями (3). Заметим, что решение невозмущенной системы ($\varepsilon = 0$) (1) можно получить, согласно работе [6], с помощью Атеб-функций [7]. Для определения главных величин в выражениях (5) из уравнений (1) с учетом зависимостей (3), (4) получаем

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial \psi} + I_0 \beta [h(a, u)]^n &= 0, \\ \frac{\partial h}{\partial u} \frac{\partial u}{\partial \psi} - I_0 \alpha [u(a, \psi)]^m &= 0, \end{aligned} \quad (8)$$

где l_0 находим из условия 2π -периодичности функции $u(a, \psi)$, а отсюда находим

$$\psi = 2(r-1)\pi - \frac{1}{l_0\beta} \int_a^u \left[\frac{\alpha}{\beta} \frac{n+1}{m+1} (a^{m+1} - u^{m+1}) \right]^{-\frac{n}{n+1}} du \quad \text{при } a \geq u \geq -a, \\ 2r\pi \leq \psi \leq (2r+1)\pi, \quad (9)$$

$$\psi = (2r-1)\pi + \frac{1}{l_0\beta} \int_{-a}^u \left[\frac{\alpha}{\beta} \frac{n+1}{m+1} (a^{m+1} - u^{m+1}) \right]^{-\frac{n}{n+1}} du \quad \text{при } -a \leq u \leq a, \\ (2r+1)\pi \leq \psi \leq 2(r+1)\pi,$$

$$h(a, u) = (-1)^{i+1} \left[\frac{\alpha}{\beta} \frac{n+1}{m+1} (a^{m+1} - u^{m+1}) \right]^{\frac{1}{n+1}}, \quad (10)$$

$$l_0 = \frac{1}{\pi\beta} \int_{-a}^a \left[\frac{\alpha}{\beta} \frac{n+1}{m+1} (a^{m+1} - u^{m+1}) \right]^{-\frac{n}{n+1}} du, \quad (11)$$

причем индекс $i = 1$ в выражении (10) соответствует интервалу $a \geq u \geq -a$, а $i = 2$ — интервалу $-a \leq u \leq a$.

Подставляя решения (5) в (1), учитывая формулы (3), (4), (9), (10) и сравнивая коэффициенты при одинаковых степенях ϵ , для нахождения функций $U_r(a, u)$ и $V_r(a, u)$ получаем систему дифференциальных уравнений, первое приближение которой имеет вид

$$-\beta [h(a, u)]^n \frac{\partial U_1}{\partial u} + \beta n [h(a, u)]^{n-1} V_1 = F_1(a, u) + \alpha_1^{(1)}(a, u) A_1(a) + \\ + \beta_1^{(1)}(a, u) B_1(a) + \sum_{k=1}^N c_k^{(1)} P_k^{(1)}(a, u), \quad (12) \\ -\beta [h(a, u)]^n \frac{\partial V_1}{\partial u} - \alpha m [u(a, \psi)]^{m-1} U_1 = G_1(a, u) + \\ + \alpha_1^{(2)}(a, u) A_1(a) + \beta_1^{(2)}(a, u) B_1(a) + \sum_{l=1}^M d_l^{(1)} R_l(a, u),$$

где

$$F_1(a, u) = F(u, h, 0); \quad G_1(a, u) = G(u, h, 0);$$

$$P_k^{(1)}(a, u) = P_k(u, h); \quad R_l^{(1)}(a, u) = R_l(u, h);$$

$$\alpha_1^{(1)}(a, u) = \left\{ \frac{-1}{l_0} \frac{dl_0}{da} \int_{(-1)^{i+1}a}^u [\eta(a, \bar{u})]^{-\frac{n}{n+1}} d\bar{u} - \right. \\ \left. - \frac{\alpha}{\beta} n a^m \int_{(-1)^{i+1}a}^u [\eta(a, \bar{u})]^{-\frac{2n+1}{n+1}} d\bar{u} \right\} [\eta(a, u)]^{\frac{n}{n+1}};$$

$$\alpha_2^{(2)}(a, u) = (-1)^i \left\{ \frac{\alpha}{\beta} a^m [\eta(a, u)]^{-\frac{n}{n+1}} + \frac{\alpha}{\beta} u^m [\eta(a, u)]^{-\frac{n}{n+1}} \alpha_1^{(1)}(a, u) \right\};$$

$$\beta_2^{(1)}(a, u) = (-1)^i \beta l_0 [\eta(a, u)]^{\frac{n}{n+1}}; \quad \beta_1^{(2)}(a, u) = -l_0 u^m;$$

$$\eta(a, u) = \frac{\alpha}{\beta} \frac{n+1}{m+1} (a^{m+1} - u^{m+1}),$$

а индекс i принимает те же значения, что и в формуле (10).

Из соотношений (12) получаем

$$\frac{n+1}{m+1} (u^{m+1} - a^{m+1}) \frac{\partial^2 U_1}{\partial u^2} + u^m \frac{\partial U_1}{\partial u} - m n u^{m-1} U_1 = \Phi_1(a, u) +$$

$$\begin{aligned}
& + \alpha_1(a, u) A_1(a) + \beta_1(a, u) B_1(a) + \frac{1-n}{\alpha} \frac{\partial h}{\partial u} \sum_{k=1}^N c_k^{(1)} P_k^{(1)}(a, u) + \\
& + \frac{h(a, u)}{\alpha} \sum_{k=1}^N c_k^{(1)} \frac{\partial P_k^{(1)}}{\partial u} + \frac{n}{\alpha} \sum_{l=1}^M d_l^{(1)} R_l^{(1)}(a, u), \quad (13)
\end{aligned}$$

где функция $\Phi_1(a, u)$ выражается через функции $F_1(a, u)$, $G_1(a, u)$, а

$$\begin{aligned}
\alpha_1(a, u) &= \alpha_1^{(2)}(a, u) + \frac{1-n}{n} \alpha_1^{(1)}(a, u) \frac{\partial h}{\partial u} + \frac{1}{n} h(a, u) \frac{\partial \alpha_1^{(1)}}{\partial u}, \\
\beta_1(a, u) &= \beta_1^{(2)}(a, u) + \frac{1-n}{n} \beta_1^{(1)}(a, u) \frac{\partial h}{\partial u} + \frac{1}{n} h(a, u) \frac{\partial \beta_1^{(1)}}{\partial u}. \quad (14)
\end{aligned}$$

Частное решение неоднородного уравнения (13) имеет вид

$$\begin{aligned}
U_1(a, u) &= (a^{m+1} - u^{m+1})^{\frac{n}{n+1}} \left\{ \int_{(-1)^{i+1}a}^u (a^{m+1} - \bar{u}^{m+1})^{-\frac{2n+1}{n+1}} d\bar{u} \times \right. \\
& \times \int_{(-1)^{i+1}a}^u \left[\Phi_1^*(a, \bar{u}) + \frac{1-n}{\alpha} \sum_{k=1}^N c_k^{(1)} P_k^{(1)}(A, \bar{u}) \frac{\partial h}{\partial u} + \frac{h(a, \bar{u})}{\alpha} \sum_{k=1}^N c_k^{(1)} \frac{\partial P_k^{(1)}}{\partial u} + \right. \\
& + \left. \frac{n}{\alpha} \sum_{l=1}^M d_l^{(1)} R_l^{(1)}(a, \bar{u}) \right] d\bar{u} - \int_{(-1)^{i+1}a}^u \left[\left(\Phi_1^*(a, u) + \frac{1-n}{\alpha} \frac{\partial h}{\partial u} \sum_{k=1}^N c_k^{(1)} P_k^{(1)}(a, u) + \right. \right. \\
& + \left. \frac{h(a, u)}{\alpha} \sum_{k=1}^N c_k^{(1)} \frac{\partial P_k^{(1)}}{\partial u} + \frac{n}{\alpha} \sum_{l=1}^M d_l^{(1)} R_l^{(1)}(a, u) \right) \times \\
& \left. \left. \times \int_{(-1)^{i+1}a}^u (a^{m+1} - \bar{u}^{m+1})^{-\frac{2n+1}{n+1}} d\bar{u} \right] d\bar{u} \right\}, \quad (15)
\end{aligned}$$

где $\Phi_1^*(a, u) = \frac{m+1}{n+1} (a^{m+1} - u^{m+1})^{-1} [\Phi_1(a, u) + \alpha_1(a, u) A_1(a) + \beta_1(a, u) \times \times B_1(a)]$. Из выражения (15) с учетом условия (7) находим

$$\begin{aligned}
& \int_{(-1)^{i+1}a}^0 (a^{m+1} - u^{m+1})^{-\frac{2n+1}{n+1}} du \int_{(-1)^{i+1}a}^0 \left[\Phi_1^*(a, u) + \frac{1-n}{\alpha} \frac{\partial h}{\partial u} \times \right. \\
& \times \sum_{k=1}^N c_k^{(1)} P_k^{(1)}(a, u) + \frac{h(a, u)}{\alpha} \sum_{k=1}^N c_k^{(1)} \frac{\partial P_k^{(1)}}{\partial u} + \frac{n}{\alpha} \sum_{l=1}^M d_l^{(1)} R_l^{(1)}(a, u) \left. \right] du - \\
& - \int_{(-1)^{i+1}a}^0 \left\{ \left[\Phi_1^*(a, u) + \frac{1-n}{\alpha} \frac{\partial h}{\partial u} \sum_{k=1}^N c_k^{(1)} P_k^{(1)}(a, u) + \frac{h(a, u)}{\alpha} \sum_{k=1}^N c_k^{(1)} \frac{\partial P_k^{(1)}}{\partial u} + \right. \right. \\
& \left. \left. + \frac{n}{\alpha} \sum_{l=1}^M d_l^{(1)} R_l^{(1)}(a, u) \right] \int_{(-1)^{i+1}a}^u (a^{m+1} - \bar{u}^{m+1})^{-\frac{2n+1}{n+1}} d\bar{u} \right\} du = 0. \quad (16)
\end{aligned}$$

Рассмотрим в первом приближении интеграл (2). Заменяв в нем x, u главными величинами выражений (5), с учетом формул (4), (9), (10) получим

$$J_1 = \int_{-a}^a \int_{-a}^a \left\{ \left[\sum_{k=1}^N c_k^{(1)} P_k^{(1)}(a, u) \right]^2 + \left[\sum_{l=1}^M d_l^{(1)} R_l^{(1)}(a, u) \right]^2 \right\} l_0 \beta^{-1} [\eta(a, u)]^{-\frac{n}{n+1}} du da. \quad (17)$$

Подберем N, M так, чтобы уравнение (16) удовлетворялось с помощью выбора $c_k^{(1)}, d_l^{(1)}$ при всех значениях a . Тогда относительно $c_k^{(1)}, d_l^{(1)}$ полу-

чим систему N_1 ($N_1 < N + M$) линейных алгебраических уравнений, решение которой связано с условием минимума интеграла (17). Определенные таким способом коэффициенты $c_k^{(1)}$, $d_i^{(1)}$ дают возможность с точностью до ε^2 построить оптимальную аналитическую аппроксимацию элементов нелинейной колебательной системы, амплитудно-частотная характеристика свободных колебаний которой известна.

Пр и м е р. Пусть в первом приближении относительно параметра ε движение колебательной системы описывается уравнениями

$$\begin{aligned} \dot{x} + \omega_0 y^3 &= \varepsilon [c_1 x + c_2 y + c_3 y^2 + c_4 x^2 y + c_5 x y^3], \\ y - \omega_0 x &= 0, \end{aligned} \quad (18)$$

где ω_0 — известная постоянная. Такой выбор аппроксимации характеристик элементов соответствует, например, природе нелинейного демпфирования [2, 3], природе нелинейной характеристики тока в электрической цепи [8] и т. д.

Необходимо определить параметры c_1, c_2, \dots, c_5 так, чтобы колебательный процесс системы (18) проходил согласно закону изменения амплитудно-частотной характеристики, заданной соотношениями

$$\frac{da}{dt} = \varepsilon a^{\frac{1}{2}} (\alpha_1 + \alpha_2 a^2), \quad \frac{d\psi}{dt} = 0,3207\pi a^{\frac{1}{2}} + \varepsilon \beta_1 a^{\frac{1}{2}}, \quad (19)$$

где $\alpha_1, \alpha_2, \beta_1$ — известные постоянные, а интеграл (2) принимал минимальное значение.

Решение невозмущенной системы (18) определяется соотношениями

$$\begin{aligned} \psi &= 2(r-1)\pi - \frac{1}{l_0 \omega_0} \int_a^u [2(a^2 - \bar{u}^2)]^{-\frac{3}{4}} d\bar{u} \quad \text{при } a \geq u \geq -a, \\ 2r\pi &\leq \psi \leq (2r+1)\pi, \end{aligned} \quad (20)$$

$$\begin{aligned} \psi &= (2r-1)\pi + \frac{1}{l_0 \omega_0} \int_{-a}^u [2(a^2 - \bar{u}^2)]^{-\frac{3}{4}} du \quad \text{при } -a \leq u \leq a, \\ (2r+1)\pi &\leq \psi \leq 2(r+1)\pi, \end{aligned} \quad (21)$$

$$h(a, u) = (-1)^{i+1} [2(a^2 - u^2)]^{\frac{1}{4}}, \quad l_0 = \frac{3,1182}{\pi} a^{-\frac{1}{2}}.$$

Из уравнения (16) получаем

$$\begin{aligned} c_1 &= -0,2586c_3 - 0,7215\beta_1, \quad c_2 = -6,9302\alpha_1, \\ c_4 &= -4,6556c_5 + 0,6294\alpha_1 + 15,7385\alpha_2. \end{aligned} \quad (22)$$

Решая задачу на условный экстремум, находим

$$\begin{aligned} c_1 &= 2,1471\alpha_1 + 0,0296\alpha_2 - 0,5722\beta_1, \quad c_4 = 125,87\alpha_1 - 82,02\alpha_2 - 1,8059\beta_1, \\ c_3 &= -8,3027\alpha_1 - 0,1144\alpha_2 - 0,5775\beta_1, \\ c_5 &= -26,9027\alpha_1 + 20,9973\alpha_2 - 0,3881\beta_1. \end{aligned}$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Боголюбов Н. Н., Митропольский Ю. А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний. М., «Наука», 1974. 503 с.
2. Грибов Н. Н. Регулируемые амортизаторы радиоэлектронной аппаратуры. М., «Сов. радио», 1974. 144 с.
3. Каудерер Г. Нелинейная механика. М., Изд-во иностр. лит., 1960. 777 с.
4. Сенник П. М., Сокил Б. І. Про побудову оптимальної квазілінійної автономної програмно-коливної системи.— Допов. АН УРСР. Сер. А, 1975, № 11, с. 1014—1017.
5. Сенник П. М. Функция рассеяния энергии для материалов с нелинейным законом упругости.— Прикладная механика, 1965, № 2, с. 99—103.
6. Сенник П. М. Про Атев-функції.— Допов. АН УРСР. Сер. А, 1968, № 1, с. 23—27.

7. Сенюк П. М. Обернення неповної Beta-функції. — УМЖ, 1969, 21, № 3, с. 325—333.
 8. Стокер Дж. Нелинейные колебания в механических и электрических системах. М., Изд-во иностр. лит., 1952. 256 с.

Львовский политехнический институт

Поступила в редколлегию 15.XI 1975 г.

УДК 517.513 : 621.3.078.4

Б. Д. Денис, Я. С. Кезик

ОПТИМАЛЬНЫЕ НАСТРОЙКИ СИСТЕМ АВТОМАТИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, РАБОТАЮЩИХ В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНЫХ ВОЗМУЩЕНИЙ

Во многих случаях оптимизации технологических процессов или режимов работы производственных установок возникает задача нахождения оптимальных координат режима при наличии в объекте оптимизации возмущений, обуславливающих колебания этих координат. В этих условиях координаты режима, соответствующие экстремуму критерия оптимизации x_3 , нельзя признать оптимальными, так как фактически объект никогда не работает с постоянными во времени значениями этих координат. Оптимальным следует признать такой режим, при котором среднее значение критерия оптимизации в условиях колебаний координат достигает экстремума. Задача нахождения оптимальных координат, которые определяют собой настройки системы регулирования процесса (когда критерий оптимизации является функцией одного аргумента — управляющего воздействия), может быть сформулирована следующим образом.

Пусть в некотором интервале $\Delta x = x_b - x_a$ задана функция $y(x)$, непрерывная и имеющая один экстремум. Необходимо найти x_{ai} и x_{bi} , для которых интеграл

$$S_i = \int_{x_{ai}}^{x_{bi}} y(x) dx$$

при заданном $\Delta x = \text{const}$ принимает экстремальное значение. Для решения этой задачи докажем следующую теорему.

Теорема. Если функция $y(x)$ непрерывна на отрезке $[x_a, x_b]$ и имеет один экстремум в любой точке x_3 интервала (x_a, x_b) , то интеграл $S_i = \int_{x_{ai}}^{x_{bi}} y(x) dx$ с пределами интегрирования $x_{ai} \geq x_a$ и $x_{bi} \leq x_b$ при $x_{bi} - x_{ai} = \text{const}$ достигает экстремального значения при равенстве функции $y(x)$ на границах интервала интегрирования: $y(x_{ai}) = y(x_{bi})$.

Необходимо доказать, что

$$S_1 = \int_{x_{a1}}^{x_{b1}} y(x) dx > S_2 = \int_{x_{a2}}^{x_{b2}} y(x) dx$$

при условии $x_{b1} - x_{a1} = x_{b2} - x_{a2} = \text{const}$. На рис. 1 изображена функция $y(x)$. Абсциссы x_{a2} и x_{b2} выбраны так, что $y(x_{a2}) = y(x_{b2})$. Из этого рисунка видно, что площади S_1 и S_2 состоят из двух составляющих, т. е.

$$S_1 = \int_{x_{a1}}^{x_{b1}} y(x) dx = \int_{x_{a1}}^{x_{a2}} y(x) dx + \int_{x_{a2}}^{x_{b1}} y(x) dx = S_{11} + S_0,$$

$$S_2 = \int_{x_{a2}}^{x_{b2}} y(x) dx = \int_{x_{a2}}^{x_{b1}} y(x) dx + \int_{x_{b1}}^{x_{b2}} y(x) dx = S_0 + S_{22}.$$