Рассмотрим конкретный пример. Пусть на гранях клина задана постоянная температура противоположных знаков $\pm T_{0}$. Тогда основное температурное поле t_0 $(r, \theta) = \frac{T_0 \theta}{\alpha}$ не вызывает в сплошном клине напряжений, и коэффициенты интенсивности напряжений будут обусловлены только возмущенным температурным полем. В таблице приведены значения коэффициентов интенсивности напряжений $k_2^{(c)}$, подсчитанные для $lpha=rac{\pi}{2}$ по формуле (14) (выражение для t (r) взято из работы [2]) и по соответствующей формуле для больших δ [2]. Как видно из таблицы, погрешность значений $k_2^{(c)}$ при $\frac{b}{a}=5$ ($\delta=1,24$) не превышает $2,1\,\%$ и очень быстро уменьшается с уменьшением $\frac{b}{a}$ (с ростом δ).

ЛИТЕРАТУРА

1. Гахов Ф. Д. Краевые задачи. М., Физматгиз, 1963.

2. Кит Г. С., Лысый И. П. Влияние стационарного температурного поля на коэффициенты интенсивности напряжений в клине с трещиной. — Тепловые напряжения в элементах конструкций, 1977, вып. 17, с. 88—92. 3. Сметанин Б. И. Некоторые задачи о щелях в упругом клине и слое.— МТТ, 1968, № 2.

4. Сметанин Б. И. Об одной смешанной задаче теории упругости для клина. — ПММ, 1968, 32, № 4.

Львовский филиал математической физики Института математики АН УССР

Поступила в редколлегию 6.XI 1975 r.

УДК 539. 3

Е. М. Федюк

ИНТЕГРАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ ЗАДАЧИ О НАПРЯЖЕННОМ СОСТОЯНИИ ПОЛОГОЙ ОБОЛОЧКИ НА УПРУГОМ ОСНОВАНИИ С ТРЕЩИНОЙ

В настоящей работе предложен способ сведения задачи о напряженном состоянии пологой сферической оболочки с трещиной вдоль меридиана к системе сингулярных интегральных уравнений. При этом оболочка находится на упругом основании Винклера.

Представляя компоненты тензора $\{e_{ij}\}$ геометрически малой деформации в виде

$$e_{ij} = e_{ij}^{(s)} + e_{ij}^{0} \qquad (i, j = X, Y),$$
 (1)

где $e_{ij}^{(s)}$ — компоненты тензора упругой деформации [2]; e_{ij}^0 — компоненты тензора дисторсии, характеризующие скачки перемещений и углов поворота на линии трещины, для пологой сферической оболочки [1] получаем систему дифференциальных уравнений относительно функции напряжений ф (Х, У) и функции прогибов w(X, Y):

$$\frac{R}{D_0} \nabla^2 \nabla^2 \varphi (X, Y) - \nabla^2 w (X, Y) = -RF_1^0(X, Y),$$

$$\nabla^2 \varphi (X, Y) + D_1 R \nabla^2 \nabla^2 w (X, Y) + kRw (X, Y) = -D_1 R F_2^0(X, Y).$$
(2)

Здесь

$$\begin{split} F_{1}^{0} &= \nabla^{2} \varepsilon_{22}^{0} + \partial_{2}^{2} \left(\varepsilon_{11}^{0} - \varepsilon_{22}^{0} \right) - \partial_{1} \partial_{2} \varepsilon_{12}^{0}; \quad F_{2}^{0} &= \nabla^{2} \left(\varkappa_{11}^{0} + \nu \varkappa_{22}^{0} \right) - \\ &- (1 - \nu) \left[\partial_{2}^{2} \left(\varkappa_{11}^{0} - \varkappa_{22}^{0} \right) - 2 \partial_{1} \partial_{2} \varkappa_{12}^{0} \right]; \quad \nabla^{2} &= \partial_{1}^{2} + \partial_{2}^{2}; \\ \partial_{1} &= \frac{\partial}{\partial X} \; ; \quad \partial_{2} &= \frac{\partial}{\partial Y} \; ; \quad D_{0} &= 2Eh; \quad D_{1} &= \frac{2Eh^{3}}{3 \left(1 - \nu^{2} \right)} \; ; \end{split}$$

k — коэффициент упругого основания; E, ν — модуль упругости и коэффициент Пуассона; R, 2h — радиус срединной поверхности и толщина оболочки; X, Y — декартовые прямоугольные координаты.

Рассмотрим бесконечную пологую сферическую оболочку с трещиной длины 2l, расположенной вдоль меридиана, к противоположным берегам которой приложены равные по величине и противоположно направленные усилия и моменты. Начало координат совместим с серединой трещины, а ось OX — с линией трещины. Для рассматриваемой трещины (Y = 0, $|X| \leqslant l$) поле дисторсий принимает вид

$$\epsilon_{22}^{0}(x, y) = \epsilon_{2}(x) \delta(y); \quad \epsilon_{12}^{0}(x, y) = \epsilon_{3}(x) \delta(y),$$
 $\kappa_{22}^{0}(x, y) = \kappa_{2}(x) \delta(y) + \kappa_{4}(x) \partial_{2}\delta(y); \quad \kappa_{12}^{0}(x, y) = \kappa_{3}(x) \delta(y)$
при $|x| < 1;$
 $\epsilon_{22}^{0}(x, y) = \epsilon_{12}^{0}(x, y) = \kappa_{22}^{0}(x, y) = \kappa_{12}^{0}(x, y) = 0$ при $|x| \geqslant 1;$
 $\epsilon_{11}^{0}(x, y) = \kappa_{11}^{0}(x, y) = 0$ при всех x ,

$$\varepsilon_{2}(x) = \frac{1}{l}(v^{+} - v^{-}); \quad \varepsilon_{3}(x) = \frac{1}{l}(u^{+} - u^{-}); \quad \varkappa_{4}(x) = \int \varkappa_{3}(x) dx;$$

$$\varkappa_{2}(x) = -\frac{1}{l}(\theta_{2}^{+} - \theta_{2}^{-}); \quad \varkappa_{3}(x) = -\frac{1}{l}(\theta_{1}^{+} - \theta_{1}^{-}); \quad x = \frac{X}{l}; \quad y = \frac{Y}{l};$$

 $\delta (y)$ — функция Дирака. Знаками «+» и «-» обозначены граничные значения соответствующей величины слева и справа от линии трещины.

Подставляя соотношения (3) в уравнения (2) и решая последние, для разрешающих функций ф и 🛭 получаем выражения

$$q_{i}(x, y) = \frac{l_{i}}{2\pi} \int_{-1}^{1} \{B \left[\varepsilon_{2}(\zeta) \Phi_{i}(x - \zeta, y) + \varepsilon_{3}(\zeta) \Phi_{i+2}(x - \zeta, y) \right] + \kappa_{2}(\zeta) F_{i}(x - \zeta, y) - 2\mu \kappa_{3}(\zeta) F_{i+2}(x - \zeta, y) + \kappa_{4}(\zeta) F_{i+4}(x - \zeta, y) \} d\zeta$$

$$(i = 1, 2).$$

Здесь
$$\Phi_1 = -\psi_1 \frac{z^2}{\rho^2} + \psi_2; \quad \Phi_2 = \psi_4 + d \left(\frac{y^2}{\rho^2} - \ln \rho - \frac{1}{2} \right); \quad \Phi_3 = \psi_1 \frac{zy}{\rho^2};$$

$$\Phi_4 = F_3 + d \frac{zy}{\rho^2}; \quad F_1 = -\mu \psi_4 + \omega_2; \quad F_2 = \mu \Phi_1 + \omega_1;$$

$$F_3 = \psi_3 \frac{zy}{\rho^2}; \quad F_4 = -\Phi_3; \quad F_5 = \mu \left(\psi_5 \frac{y^3}{\rho^4} - 3\psi_3 \frac{y}{\rho^2} \right) + \nu \lambda \omega_4 \frac{y}{\rho};$$

$$F_6 = -\mu \left(\psi_6 \frac{y^3}{\rho^4} - 3\psi_1 \frac{y}{\rho^2} \right) + \nu \lambda \omega_3 \frac{y}{\rho}; \quad \psi_1 = 2\psi_2 + \omega_1;$$

$$\psi_2 = \frac{1}{\lambda^2 \rho^2} + \frac{\omega_4}{\lambda \rho}; \quad \psi_3 = \frac{2\omega_3}{\lambda \rho} - \omega_2; \quad \psi_4 = -\psi_3 \frac{z^2}{\rho^2} + \frac{\omega_3}{\lambda \rho};$$

$$\psi_5 = 4\psi_3 + \lambda \rho \omega_4; \quad \psi_6 = 4\psi_1 - \lambda \rho \omega_3; \quad \omega_1 = \ker \lambda \rho; \quad \omega_2 = \ker \lambda \rho;$$

$$\omega_3 = \ker' \lambda \rho; \quad \omega_4 = \ker' \lambda \rho; \quad \rho^2 = z^2 + y^2; \quad q_1 = w; \quad q_2 = \varphi;$$

$$l_1 = l^2; \quad l_2 = AD_1 R \lambda^2; \quad \lambda^4 = \frac{D_0 l^4}{AD_1 R^2}; \quad A = \frac{D_0}{D_0 + k R^2};$$

$$B = \frac{RA\lambda^2}{l^2}; \quad d = \frac{1-A}{2A}; \quad \mu = 1-\nu; \quad z = x-\zeta; \quad \ker' \alpha = \frac{d}{d\alpha} \ker \alpha;$$

$$\ker' \alpha = \frac{d}{d\alpha} \ker \alpha;$$

кег α, кеі α — функции Кельвина.

Условия на контуре трещины в случае свободных берегов запишем так:

$$N_2(x, 0) = 0;$$
 $M_2(x, 0) = 0;$ $S(x, 0) = 0;$ $|x| \le 1,$ (5)

где N_2 , S, Q_2^\star — соответственно нормальное, касательное и обобщенное поперечное усилия, M_2 — изгибающий момент, определяемые на контуре трещины как сумма усилий и моментов, вызванных полем (3) и соответствующих усилий и моментов в оболочке без трещины.

Используя формулы для усилий и моментов [3], а также выражения (3), (4), на основании соотношений (5) для определения функций $e_2(x)$, $m{arepsilon}_3$ $(x),\;m{arepsilon}_3$ (x) получаем систему сингулярных интегральных уравнений:

а) в случае симметричной относительно линии трещины нагрузки

$$\sum_{k=1,3} \int_{-1}^{1} \Psi_{k}(\zeta) K_{ik}(x-\zeta) d\zeta = f_{i0}(x), \quad |x| < 1 \quad (i=1, 3);$$
 (6)

б), в случае антисимметричной нагрузки

$$\sum_{k=2,4} \int_{-1}^{1} \Psi_{k}(\zeta) K_{ik}(x-\zeta) d\zeta = f_{i0}(x), \quad |x| < 1 \quad (i=2,4).$$
 (7)

Злесь

$$\Psi_{1}\left(\zeta\right) = \frac{d}{d\zeta}\;\varepsilon_{2}\left(\zeta\right);\quad \Psi_{2}\left(\zeta\right) = \frac{d}{d\zeta}\;\varepsilon_{3}\left(\zeta\right);\quad \Psi_{3}\left(\zeta\right) = \frac{1}{B}\;\frac{\partial}{\partial\zeta}\;\varkappa_{2}\left(\zeta\right);$$

$$\Psi_4(\zeta) = \frac{1}{B} \frac{d}{d\zeta} \kappa_3(\zeta); \quad K_{11} = \frac{1}{2z} - A\left(\frac{1}{2z} - L_{11}\right); \quad K_{13} = AK_{31} = AL_{18};$$

$$K_{33} = L_{33}; \quad K_{22} = \frac{1}{2z} - A\left(\frac{1}{2z} - L_{22}\right); \quad K_{24} = AK_{42} = AL_{24}; \quad K_{44} = L_{44};$$

$$f_{30}(x) = \frac{2\pi}{D_1 B} M_{20}(x, 0); \quad f_{40}(x) = \frac{2\pi l}{D_1 B} \int Q_{20}^*(x, 0) dx + A_1,$$

 A_1 — постоянная интегрирования. Величины L_{11} , L_{13} , L_{33} , L_{22} , L_{24} , L_{44} и $f_{10}(x)$, $f_{20}(x)$ приведены в работе [3].

В случае, когда упругое основание отсутствует ($k=0,\ A=1$), системы интегральных уравнений (6), (7) совпадают с приведенными в работе [3].

Для бесконечной пластины на упругом основании ($R=\infty$, A=0) с прямолинейной трещиной y=0, $|x|\leqslant 1$ из систем уравнений (6), (7) получим интегральные уравнения

$$\int_{1}^{1} \frac{d\kappa_{2}(\zeta)}{d\zeta} K_{33}(x-\zeta) d\zeta = \frac{2\pi}{D_{1}} M_{20}(x,0), \tag{8}$$

$$\int_{-\infty}^{1} \frac{d \kappa_3(\zeta)}{d\zeta} K_{44}(x-\zeta) d\zeta = \frac{2\pi l}{D_1} \int Q_{20}^*(x,0) dx + A_1, \tag{9}$$

которые имеют такую же структуру, что и интегральные уравнения для оболочки с трещиной.

Л ИТЕРАТУРА

1. Власов В. 3. Избранные труды. Т.1. М., Изд-во АН СССР, 1962.

2. Підстригач Я. С., Ярема С. Я. Температурні напруження в оболонках. К., Вид-во

АН УРСР, 1961.
3. Подстривач Я. С., Осадчук В. А., Федюк Е. М., Николишин М. М. Метод дисторсий в теории тонких оболочек с трещинами. — Математические методы и физико-механические поля, 1975, вып. 1, с. 29—41.

Львовский филиал математической физики Института математики АН УССР

Поступила в редколлегию 14.VIII 1974 r.