

$$L(t, x, y, \dot{x}, \dot{y}) = L_x(t, x, \dot{x}, y, \dot{y}) + K_y(t, y, \dot{y}) + \frac{dV}{dt}, \quad (27)$$

$$L(t, x, y, \dot{x}, \dot{y}) = L_y(t, y, \dot{y}, x, \dot{x}) + K_x(t, x, \dot{x}) + \frac{d\bar{V}}{dt}. \quad (28)$$

Эквивалентность выражений (27) и (28) легко показать, записывая

$$\Delta \equiv L_x - L_y = K_x - K_y + \frac{d}{dt}(\bar{V} - V), \quad (29)$$

что согласуется с (25).

Аналогичная задача, связанная с построением функции Лагранжа системы двух точечных частиц, исследована в [3]; эти результаты применены при построении квазирелятивистского лагранжиана системы гравитирующих тел [4].

В заключение подчеркнем, что наша постановка задачи требует согласно (5) лагранжести исходной системы уравнений (3). Мы не учитываем возможности использования метода интегрирующих множителей [7, 9], который приводит к лагранжевой системе уравнений эквивалентной исходной.

1. Голдстейн Г. Классическая механика. — М.: Наука, 1975.—416 с.
2. Додонов В. В., Манько В. И., Скаржинский В. Д. Неоднозначности вариационного описания классических систем и проблема квантования.— Тр. ФИАН СССР, 1983, 152, с. 37—89.
3. Ключковский Ю. Б. Условия существования единой функции Лагранжа для системы двух частиц.— В кн.: Материалы VIII конф. молодых ученых Ин-та прикл. проблем мех. и мат. АН УССР. Секция механики деформируемого твердого тела, Львов, 4—8 мая 1981 г. Львов, 1982, с. 55—59. Рукопись деп. в ВИНТИ, 23.07.82, № 3952—82 Деп.
4. Ключковский Ю. Б. Приближенная лоренц-инвариантность и ППН-формализм теории гравитации.— Мат. методы и физ.-мех. поля, 1982, вып. 16, с. 107—110.
5. Мацюк Р. Я. О существовании лагранжиана для неавтономной системы обыкновенных дифференциальных уравнений.— Там же, 1984, вып. 20, с. 16—19.
6. Engels E. On the Helmholtz conditions for the existense of a Lagrange formalism. — Nuovo cim. B, 1975, 25, N 2, p. 481—492.
7. Havas P. The range of application of the Lagrange formalism. — Nuovo cim. Suppl., 1957, 5, N 3, p. 363—388.
8. Henneaux M. On the inverse problem of the calculus of variations in field theory. — J. Phys. A, 1984, 17, N 1, p. 75—86.
9. Santilli R. M. Foundation of theoretical mechanics.— New York etc.: Springer, 1978.— XIX, 266 p.
10. Sarlet W., Cantrijn F. Symmetries, first integrals, and the inverse problem of Lagrangian mechanics. — J. Phys. A, 1983, 16, N 7, p. 1383—1396.

Ин-т прикладных проблем
механики и математики АН УССР,
Львов

Получено 08.02.84.

УДК 530.145.6

Ю. М. Кричевец

ПЛОТНОСТЬ ЭЛЕКТРОННЫХ СОСТОЯНИЙ АМОРФНОГО ВЕЩЕСТВА В МОДЕЛИ РАССЛОЕННОГО ПРОСТРАНСТВА

Если описывать аморфное вещество как расслоенное пространство, где слоем является кластер, обладающий нефедоровской симметрией, а базой пространство V_4 , то геометризация взаимодействий приводит к необходимости введения коэффициентов связности расслоения Γ_{μ}^a , которые в совокупности с константами группы f_{bc}^a определяют тензор кривизны расслоенного пространства [4]:

$$R_{\mu\nu}^a = \partial_{[\mu} \Gamma_{\nu]}^a - \frac{1}{2} f_{bc}^a \Gamma_{[\mu}^b \Gamma_{\nu]}^c \quad (1)$$

(здесь и далее латинские индексы относятся к слою, греческие — к базе).

Тензор кривизны (1) используется для построения лагранжиана системы, варьирование которого по метрике приводит к уравнениям для коэффициентов связности:

$$\partial_\nu \partial_{[\mu} \Gamma_{\nu]}^a + \frac{1}{2} f_{bc}^a \{ f_{dk}^b \Gamma_{[\mu}^d \Gamma_{\nu]}^k \Gamma_\nu^c - 2 \partial_{[\mu} \Gamma_{\nu]}^b \Gamma_\nu^c - \partial_\nu (\Gamma_{[\mu}^b \Gamma_{\nu]}^c) \} = 0. \quad (2)$$

Уравнения движения определяются варьированием лагранжиана по волновой функции рассматриваемой системы и для произвольной группы Ли [2] имеют вид

$$[\gamma^\mu (\partial_\mu - \alpha_\mu) - m] \Psi = 0, \quad (3)$$

где γ^μ — матрицы Дирака; $\mu = (\overline{0,3})$; Ψ — биспинор; $\alpha_\mu = \frac{1}{2} I_a \Gamma_\mu^a$; I_a — генераторы группы Ли.

В настоящей работе предпринята попытка получить выражение для плотности электронных состояний аморфного вещества, описанного как расслоение.

Пусть в слое определена группа $SU(2)$. Выбор конкретной группы определен необходимостью иметь равными размерности пространства базы и слоя. С учетом конкретного вида генераторов группы $SU(2)$ уравнение (3) приобретает вид

$$\gamma^\mu \partial_\mu \Psi_i = G_{ik} + m \Psi_i, \quad (4)$$

где G_{ik} определяются коэффициентами связности расслоенного пространства

$$G_{ik} = \begin{pmatrix} \|G_1(\Gamma_\nu^a)\| & \|G_2(\Gamma_\nu^a)\| \\ \|G_3(\Gamma_\nu^a)\| & \|G_4(\Gamma_\nu^a)\| \end{pmatrix}. \quad (5)$$

Если биспинор и матрицы Дирака записать в стандартном представлении [1], то после Фурье-преобразования уравнение (4) приобретает вид

$$(p^0 \gamma^0 - p\gamma) \tilde{\Psi}_i - \frac{1}{2} \tilde{G}_{ik} \Psi_k = m \Psi_i, \quad (6)$$

где $\tilde{\Psi}$ и G_{ik} — Фурье-образы Ψ и G_{ik} соответственно.

Если предположить, что на аморфное вещество не воздействует внешнее магнитное поле, то после обратного Фурье-преобразования в нерелятивистском пределе для стационарных состояний уравнение (6) удается привести к виду

$$\left\{ \nabla^2 - \frac{1}{2} G_{13} [\Gamma_1^a(x)] G_{34} [\Gamma_1^a(x)] + m \right\} \Psi = 0, \quad (7)$$

где Ψ — волновая функция.

Соответствующее уравнение для функции Грина имеет вид

$$\{ \nabla^2 + m [1 + \alpha(x)] \} G_{x,0} = \delta_{x-0}, \quad (8)$$

где

$$-\alpha(x) = (4m)^{-1} G_{13} [\Gamma_1^a(x)] G_{34} [\Gamma_1^a(x)]. \quad (9)$$

Ряд теории возмущений для функции Грина можно записать в виде

$$G_{x,0} = G_{x,0}^0 - m \int G_{x,1} \alpha_1 G_{1,0}^0 d^3 1 + m^2 \int G_{x,1} \alpha_1 G_{1,2} \alpha_2 G_{2,0}^0 d^3 1 d^3 2 + \dots \quad (10)$$

Поскольку коэффициенты связности являются случайными функциями $\alpha(x)$ также является случайной функцией и возникает проблема усреднения.

Если предположить, что $\alpha(x)$ — гауссово поле, то

$$\langle \alpha_1, \dots, \alpha_{2n+1} \rangle = 0, \quad (11)$$

$$\langle \alpha_1, \dots, \alpha_{2n} \rangle = \sum \beta_{\alpha,\beta} \dots \beta_{\gamma,\delta}. \quad (12)$$

где

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\exp(iz^{1/2}R) z^{3/2} dz}{(z-z_1)(z-z_2)} = 2\pi i \left\{ \frac{e^{iz_1^{1/2}R} z_1^{3/2}}{2z_1-m} - \frac{e^{iz_2^{1/2}R} z_2^{3/2}}{2z_2-m} \right\};$$

$$z_1 = \left(m - \frac{\lambda^2}{2} + \sqrt{\frac{r+x}{2}} \right) + i \left[\lambda m_1 + \sqrt{\frac{r-x}{2}} \right];$$

$$z_2 = \left(m - \frac{\lambda^2}{2} - \sqrt{\frac{r+x}{2}} \right) - i \left[\sqrt{\frac{r-x}{2}} - \lambda m_1 \right]; \quad (38)$$

$$r = \sqrt{x^2 + y^2}; \quad x = 4m^2\sigma^2 U_R - m\lambda^2 + \lambda^4/4;$$

$$y = [2(m - \lambda^2/2)\lambda m_1 + 4m^2\sigma^2 U_J - 2m_1 m \lambda];$$

$$U_R = (16m^2)^{-1}(\delta - \gamma); \quad U_J = (16m^2)^{-1}(\delta + \gamma). \quad (39)$$

Анализ соотношения (37) свидетельствует о существенной зависимости функции Грина от статистических характеристик коэффициентов связности. Для определения плотности электронных состояний используем соотношение

$$\rho(E) = -\frac{1}{\pi} \text{Im Sp } G. \quad (40)$$

В x -пространстве мнимая часть функции Грина имеет вид

$$\text{Im } \langle g_x \rangle = \text{Im } (g_{0x}^{-1} - 8\pi q_x)^{-1}. \quad (41)$$

После ряда несложных преобразований для плотности электронных состояний получаем

$$\rho(E) = \frac{16(1-m)\sigma^2(\delta+\gamma)(2mE)^{3/2}}{\pi [32mE + 16(1-m)(m-2mE) + (\delta-\gamma)^2 + [\sigma^2 + (\delta+\gamma)^2]}. \quad (42)$$

Из соотношения (42) ясно, что в зависимости от значений статистических характеристик коэффициентов связности расслоенного пространства, которые определяются симметрией ближнего порядка аморфного вещества, вид функции плотности электронных состояний существенно изменяется. При фиксированной энергии $\rho(E)$ принимает экстремальные значения при нулевой дисперсии, а также при $\sigma = \delta^{1/2}$, $\sigma = \frac{1}{4}$.

Полученные результаты свидетельствуют в пользу концепции нефедоровской симметрии ближнего порядка аморфного вещества [3, 5] и целесообразности его описания как расслоенного пространства.

1. Берестецкий В. Б., Лившиц Е. М., Пигаевский Л. П. Релятивистская квантовая теория. Ч. 1.— М.: Наука, 1968.— 480 с.
2. Желобенко Д. П., Штерн А. И. Представления групп Ли.— М.: Наука, 1983.— 360 с.
3. Зюбрик А. И., Кричевец Ю. М., Манжар В. В.—Применение теории нефедоровских групп для расчета ПЭС аморфных сред.— Аппаратура и метод рентген. анализа, 1983, № 29, с. 85.
4. Коноплева Н. И., Попов В. Н. Калибровочные поля.— М.: Атомиздат, 1980.— 238 с.
5. Манжар В. В., Кричевец Ю. М. Плотность состояний ХСП с учетом симметрии ближнего порядка.— Физ. электрон., 1982, вып. 25, с. 16.
6. Рытов С. М., Кравцов Ю. А., Татарский В. И. Введение в статистическую радиофизику.— М.: Наука, 1978.— 463 с.

Получено 21.03.84

УДК 539.377

Ю. Н. Новичков

ДИНАМИКА СЛОИСТЫХ КОНСТРУКЦИЙ

Один из наиболее сложных разделов механики многослойных конструкций составляют динамические задачи. Сложность и разнообразие струк-