

3. Зарембо Л. К., Красильников В. А. Нелинейные явления при распространении упругих волн в твердых телах.— Успехи физ. наук, 1970, 102, вып. 4, с 549—586.
4. Кнопфель Г. Сверхсильные импульсные магнитные поля.— М.: Мир, 1972.— 391 с.
5. Пелетминский С. В. Про об'ємні та поверхневі магнітопружні хвилі в металах.— Укр. фіз. журн., 1958, 3, вип. 5, с. 611—616.
6. Подстригач Я. С., Бурак Я. И., Кондрат В. Ф. Магнитотермоупругость электроводных тел.— Киев: Наук. думка, 1982.— 296 с.
7. Полякова А. Л. Нелинейные эффекты в твердых телах.— Физика твердого тела, 1964, вып. 1, с. 65—70.
8. Трусделл К. Первоначальный курс рациональной механики сплошных сред.— М.: Мир, 1975.— 592 с.
9. Ersoy Y. Propagation of waves in magnetothermoviscoelastic solids subjected to a uniform magnetic field.— In: J. Eng. Sci., 1981, 19, N 1, p. 91—115.

Ин-т прикл. пробл. механики  
и математики АН УССР, Львов

Получено 16.11.83

УДК 539.3

И. Ф. Образцов, Б. В. Нерубайло

**МАТЕМАТИЧЕСКАЯ АНАЛОГИЯ МЕЖДУ ЭФФЕКТАМИ  
ОТ СИЛОВЫХ И ТЕМПЕРАТУРНЫХ ВОЗДЕЙСТВИЙ  
НА ФИЗИЧЕСКИ ОРТОТРОПНЫЕ ЦИЛИНДРИЧЕСКИЕ ОБОЛОЧКИ**

При решении различных задач термоупругости многосвязных тел и тел сложной конфигурации, термоупругости пластин и оболочек весьма полезным оказывается использование различного рода аналогий между напряженно-деформированными состояниями, порожденными силовыми и температурными полями [1, 3, 7, 8]. Например, для изотропной цилиндрической оболочки С. П. Тимошенко [8] установлена чрезвычайно наглядная связь между температурным воздействием и нормальным давлением в случае осесимметричной задачи. Здесь ограничимся установлением соотношений между частными интегралами дифференциальных уравнений при силовом и температурном воздействиях общего характера.

Для получения зависимостей математической аналогии запишем разрешающие уравнения общей теории упругих тонких физически ортотропных оболочек в случае воздействия компонентов силовой нагрузки и линейно изменяющегося по толщине оболочки температурного поля:

$$L\Phi_i(\alpha, \beta) = -R^4 D_1^{-1} p_i(\alpha, \beta) \quad (i = 1; 2),$$

$$L\Phi_3(\alpha, \beta) = R^4 D_1^{-1} p_3(\alpha, \beta),$$

$$L\Phi^*(\alpha, \beta) = (\alpha_{2l} + \nu_1 \alpha_{1l}) c^{-2} R l^* (\alpha, \beta),$$

$$L\Phi^{**}(\alpha, \beta) = -\frac{\alpha_{2l} + \nu_1 \alpha_{1l}}{6c^2} h l^{**}(\alpha, \beta),$$

$$L = \frac{\partial^8}{\partial \alpha^8} + a_{6,2} \frac{\partial^8}{\partial \alpha^6 \partial \beta^2} + 2\nu_2 \frac{\partial^8}{\partial \alpha^6} + a_{4,4} \frac{\partial^8}{\partial \alpha^4 \partial \beta^4} + a_{4,2} \frac{\partial^8}{\partial \alpha^4 \partial \beta^2} + \\ + \lambda \frac{\partial^4}{\partial \alpha^4} + a_{2,6} \frac{\partial^8}{\partial \alpha^2 \partial \beta^6} + a_{2,4} \frac{\partial^4}{\partial \alpha^2 \partial \beta^4} + a_{2,2} \frac{\partial^4}{\partial \alpha^2 \partial \beta^2} + \\ + \lambda^2 \frac{\partial^4}{\partial \beta^4} \left( \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} + 1 \right)^2 + \frac{1 - \nu_1 \nu_2}{c^2} \lambda \frac{\partial^4}{\partial \alpha^4}.$$

Здесь приняты следующие обозначения:

$$a_{6,2} = \frac{\lambda - \nu_2^2}{\mu_1} + 4\mu_1; \quad a_{4,4} = 2\lambda \left[ 3 + \frac{\nu_1}{\mu_2} (1 - \nu_1 \nu_2) - 4\nu_1 (\nu_2 + \mu_1) \right];$$

$$a_{4,2} = a_{4,4}; \quad a_{2,6} = \lambda a_{6,2}; \quad a_{2,4} = 2\lambda (a_{6,2} - \nu_2); \quad a_{2,2} = \lambda \left( \frac{\lambda - \nu_2^2}{\mu_1} - 2\nu_2 \right);$$

$$\lambda = \frac{E_2}{E_1} = \frac{\nu_2}{\nu_1}; \quad D_i = \frac{E_i h^3}{12(1 - \nu_1 \nu_2)}; \quad \mu_i = \frac{G}{E_i} (1 - \nu_1 \nu_2) \quad (i = 1; 2);$$

$$c^2 = \frac{h^2}{12R^2};$$

$E_1, E_2$  — модули упругости материала оболочки в направлении  $\alpha$  и  $\beta$  соответственно;  $G$  — модуль сдвига;  $\nu_1$  — коэффициент поперечного сжатия в направлении  $\beta$  при растяжении в направлении  $\alpha$ ;  $\nu_2$  — коэффициент поперечного сжатия в направлении  $\alpha$  при растяжении в направлении  $\beta$ ;  $\alpha_{1t}, \alpha_{2t}$  — коэффициенты линейного температурного расширения в направлении  $\alpha$  и  $\beta$  соответственно;  $t^*(\alpha, \beta)$  — температура срединной поверхности оболочки;  $t^{**}(\alpha, \beta)$  — температура, характеризующая перепад температуры по толщине стенки:  $2t^*(\alpha, \beta) = t_1(\alpha, \beta) + t_2(\alpha, \beta)$ ;  $2t^{**}(\alpha, \beta) = t_2(\alpha, \beta) - t_1(\alpha, \beta)$ , где  $t_2(\alpha, \beta), t_1(\alpha, \beta)$  — температура внутренней и наружной поверхностей оболочки;  $p_1(\alpha, \beta), p_2(\alpha, \beta), p_3(\alpha, \beta)$  — продольная, окружная и радиальная нагрузки.

Перемещения, усилия, изгибающие моменты и другие факторы выражаются через соответствующую разрешающую функцию в зависимости от направления нагрузки или вида температурного воздействия [2,5].

Пусть имеет место совпадение законов изменения силовых нагрузок и температурных полей:  $p(\alpha, \beta) = p_0 \chi(\alpha, \beta)$ ,  $t(\alpha, \beta) = t_0 \chi(\alpha, \beta)$ .

Тогда после очевидных преобразований находим связь между разрешающими функциями термоупругой и силовой задач, а затем получаем прямые дифференциальные зависимости между искомыми факторами термоупругой и силовой задач. Запишем их отдельно для температурного поля  $t^*(\alpha, \beta)$ :

$$\begin{aligned} u^*(\alpha, \beta) &= - \left[ \theta \frac{\partial}{\partial \alpha} u^{(1)}(\alpha, \beta) + \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} u^{(2)}(\alpha, \beta) + \lambda u^{(3)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^*, \\ v^*(\alpha, \beta) &= - \left[ \theta \frac{\partial}{\partial \alpha} v^{(1)}(\alpha, \beta) + \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} v^{(2)}(\alpha, \beta) + \lambda v^{(3)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^*, \\ w^*(\alpha, \beta) &= - \left[ \theta \frac{\partial}{\partial \alpha} w^{(1)}(\alpha, \beta) + \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} w^{(2)}(\alpha, \beta) + \lambda w^{(3)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^*, \\ T_i^*(\alpha, \beta) &= - \left[ \theta \frac{\partial}{\partial \alpha} T_i^{(1)}(\alpha, \beta) + \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} T_i^{(2)}(\alpha, \beta) + \lambda T_i^{(3)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^* - \\ &\quad - T_{ii}(\alpha, \beta), \\ S_i^*(\alpha, \beta) &= - \left[ \theta \frac{\partial}{\partial \alpha} S_i^{(1)}(\alpha, \beta) + \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} S_i^{(2)}(\alpha, \beta) + \lambda S_i^{(3)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^*, \\ G_i^*(\alpha, \beta) &= - \left[ \theta \frac{\partial}{\partial \alpha} G_i^{(1)}(\alpha, \beta) + \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} G_i^{(2)}(\alpha, \beta) + \lambda G_i^{(3)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^* \end{aligned}$$

и температурного поля  $t^{**}(\alpha, \beta)$ :

$$\begin{aligned} u^{**}(\alpha, \beta) &= \left[ \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} u^{(2)}(\alpha, \beta) - \left( \theta \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} + \lambda \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right) u^{(3)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^{**}, \\ v^{**}(\alpha, \beta) &= \left[ \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} v^{(2)}(\alpha, \beta) - \left( \theta \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} + \lambda \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right) v^{(3)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^{**}, \\ w^{**}(\alpha, \beta) &= \left[ \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} w^{(2)}(\alpha, \beta) - \left( \theta \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} + \lambda \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right) w^{(3)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^{**}, \\ T_i^{**}(\alpha, \beta) &= \left[ \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} T_i^{(2)}(\alpha, \beta) - \left( \theta \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} + \tau \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right) T_i^{(3)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^{**}, \\ S_i^{**}(\alpha, \beta) &= \left[ \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} S_i^{(2)}(\alpha, \beta) - \left( \theta \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} + \lambda \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right) S_i^{(3)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^{**}, \\ G_i^{**}(\alpha, \beta) &= \left[ \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} G_i^{(2)}(\alpha, \beta) - \left( \theta \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} + \lambda \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right) G_i^{(3)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^{**} - G_{ii}(\alpha, \beta). \end{aligned}$$

В этих соотношениях и дальше индексы в скобках обозначают, что тот или иной фактор возникает в оболочке при действии продольной (1), окружной (2) или радиальной (3) нагрузок. Кроме того, введены следующие новые обозначения:

$$T_{ii}(\alpha, \beta) = \frac{E_1 h}{1 - \nu_1 \nu_2} (\alpha_{1t} + \nu_2 \alpha_{2t}) t^*(\alpha, \beta),$$

$$T_{2t}(\alpha, t) = \frac{E_2 h}{1 - \nu_1 \nu_2} (\alpha_{2t} + \nu_1 \alpha_{1t}) t^*(\alpha, \beta),$$

$$G_{1t}(\alpha, \beta) = \frac{2}{h} D_1 (\alpha_{1t} + \nu_2 \alpha_{2t}) t^{**}(\alpha, \beta) = \frac{(\alpha_{1t} + \nu_2 \alpha_{2t}) E_1}{1 - \nu_1 \nu_2} \frac{h^2}{6} t^{**}(\alpha, \beta),$$

$$G_{2t}(\alpha, \beta) = \frac{2}{h} D_2 (\alpha_{2t} + \nu_1 \alpha_{1t}) t^{**}(\alpha, \beta) = \frac{(\alpha_{2t} + \nu_1 \alpha_{1t}) E_2}{1 - \nu_1 \nu_2} \frac{h^2}{6} t^{**}(\alpha, \beta),$$

$$\theta = \frac{\alpha_{1t} + \nu_2 \alpha_{2t}}{\alpha_{2t} + \nu_1 \alpha_{1t}}, \quad f_{pt}^* = \frac{(\alpha_{2t} + \nu_1 \alpha_{1t}) t_0^* E_1 h}{(1 - \nu_1 \nu_2) \rho_0 R},$$

$$f_{pt}^{**} = \frac{(\alpha_{2t} + \nu_1 \alpha_{1t}) t_0^{**} E_1}{6(1 - \nu_1 \nu_2) \rho_0} \left( \frac{h}{R} \right)^2.$$

Записанные соотношения формально установленной математической аналогии позволяют выразить частные решения для всех искомых факторов термоупругой задачи через соответствующие факторы при силовом нагружении оболочки.

При использовании уравнений типа Власова — Доннелла записанные выше соотношения полностью сохраняются, а приближенных уравнений полубезмоментной теории, теории краевого эффекта, изгибного или тангенциального состояний — претерпевают соответствующие упрощения.

В полубезмоментной теории соотношения математической аналогии приобретают весьма простой вид:

для температурного поля  $t^*(\alpha, \beta)$

$$u^*(\alpha, \beta) = -\theta \frac{\partial}{\partial \alpha} u^{(1)}(\alpha, \beta) f_{pt}^*, \quad T_1^*(\alpha, \beta) =$$

$$= -\theta \frac{\partial}{\partial \alpha} T_1^{(1)}(\alpha, \beta) f_{pt}^* - T_{1t}(\alpha, \beta),$$

$$G_2^*(\alpha, \beta) = -\theta \frac{\partial}{\partial \alpha} G_2^{(1)}(\alpha, \beta) f_{pt}^*,$$

а для температурного поля  $t^{**}(\alpha, \beta)$

$$u^{**}(\alpha, \beta) = -\lambda \left( \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} + 1 \right) u^{(3)}(\alpha, \beta) f_{pt}^{**},$$

$$T_1^{**}(\alpha, \beta) = -\lambda \left( \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} + 1 \right) T_1^{(3)}(\alpha, \beta) f_{pt}^{**},$$

$$G_2^{**}(\alpha, \beta) = -\lambda \left( \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} + 1 \right) G_2^{(3)}(\alpha, \beta) f_{pt}^{**} - G_{2t}(\alpha, \beta).$$

Для тангенциального и изгибного состояний, являющихся аналогами плоской задачи теории упругости и задачи изгиба пластинки, получаем

$$u^*(\alpha, \beta) = -\left[ \theta \frac{\partial}{\partial \alpha} u^{(1)}(\alpha, \beta) + \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} u^{(2)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^*,$$

$$v^*(\alpha, \beta) = -\left[ \theta \frac{\partial}{\partial \alpha} v^{(1)}(\alpha, \beta) + \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} v^{(2)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^*,$$

$$T_i^*(\alpha, \beta) = -\left[ \theta \frac{\partial}{\partial \alpha} T_i^{(1)}(\alpha, \beta) + \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} T_i^{(2)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^* - T_{it}(\alpha, \beta),$$

$$S^*(\alpha, \beta) = -\left[ \theta \frac{\partial}{\partial \alpha} S^{(1)}(\alpha, \beta) + \lambda \frac{\partial}{\partial \beta} S^{(2)}(\alpha, \beta) \right] f_{pt}^*,$$

$$w^{**}(\alpha, \beta) = -\left( \theta \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} + \lambda \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right) w^{(3)}(\alpha, \beta) f_{pt}^{**},$$

$$G_i^{**}(\alpha, \beta) = -\left( \theta \frac{\partial^2}{\partial \alpha^2} + \lambda \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \right) G_i^{(3)}(\alpha, \beta) f_{pt}^{**} - G_{it}(\alpha, \beta).$$

Таким образом, записаны соотношения математической аналогии, устанавливающие прямую дифференциальную связь между эффектами от силового и температурного воздействий на физически ортотропные цилиндриче-

ские оболочки. Они позволяют достаточно просто найти частные решения при любом температурном поле, если имеются решения соответствующих силовых задач. Наиболее эффективного применения установленных соотношений можно ожидать при построении напряженно-деформированного состояния оболочек на основе приближенных уравнений, например полубезмоментной теории, теории краевого эффекта, тангенциального и изгибного состояний [4—6], особенно при рассмотрении задач о локализованных воздействиях и задач для оболочек с неоднородной структурой (наличие, например, дискретных макровключений).

1. Власов В. З. Пологие оболочки. Действие гидростатической нагрузки и температуры. Математические аналогии.— Изв. АН СССР. Отд-ние техн. наук. № 10, 1951.
2. Гольденвейзер А. Л. Теория упругих тонких оболочек.— Гостехиздат, М.: 1953.— 544 с.
3. Майзель В. М. Температурная задача термоупругости.— Киев: Изд-во АН УССР, 1951.— 152 с.
4. Нерубайло Б. В. Применение асимптотического метода в задачах термоупругости цилиндрических оболочек.— Прикл. механика, 1979, 15, № 3, с. 36—45.
5. Нерубайло Б. В. Ортоотропная цилиндрическая оболочка при действии локальной нагрузки.— Там же, № 6, с. 40—48.
6. Образцов И. Ф., Нерубайло Б. В. О методах синтеза напряженного состояния в теории оболочек.— Докл. АН СССР, 1983, 269, № 1, с. 54—56.
7. Подстригач Я. С., Ярема С. Я. Температурные напряжения в оболочках.— Киев: Изд-во АН УССР, 1961.— 212 с.
8. Тимошенко С. П., Войновский-Кригер С. Пластинки и оболочки.— М.: Физматгиз, 1963.— 635 с.

Моск. авиац. ин-т

Получено 07.12.83

УДК 539:375:534.1

Г. С. Кит, О. В. Побережный

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИНАМИЧЕСКИХ НАПРЯЖЕНИЙ И ПЕРЕМЕЩЕНИЙ В ТЕЛЕ С РАЗРЕЗАМИ ПРИ АНТИПЛОСКОЙ ДЕФОРМАЦИИ

В данной статье рассмотрена динамическая задача для пространства с разрезами при антиплоской деформации. Соответствующая краевая задача методом теории потенциала сведена к системам сингулярных интегродифференциальных уравнений. Найдены перемещения и коэффициенты интенсивности напряжений для прямолинейной трещины.

Рассмотрим упругое изотропное пространство, содержащее  $N$  полосовидных вдоль оси  $z$  разрезов  $L_i$  ( $i = \overline{1, N}$ ). Предположим, что тело с разрезами находится в условии антиплоской деформации. В этом случае единственным отличным от нуля перемещением будет  $W$ , которое удовлетворяет уравнению

$$\frac{\partial^2 W}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 W}{\partial y^2} = \frac{1}{c_2^2} \frac{\partial^2 W}{\partial t^2}, \quad (1)$$

где  $c_2^2 = \mu/\rho$ ;  $\mu$ ,  $\rho$  — модуль сдвига и плотность материала среды;  $W(x, y, t)$  — перемещение вдоль оси  $z$ . Не исчезающие в этом случае компоненты тензора напряжений определяются соотношением

$$\sigma_{nz} = \mu \frac{\partial W}{\partial n}, \quad (x, y) \in L. \quad (2)$$

Здесь  $n$  — нормаль к контуру  $L$  ( $\cup L_i$ ). Относительно контуров  $L_i$  предполагаем, что они являются разомкнутыми кривыми Ляпунова. Знаками «+» и «-» обозначаем значение соответствующих величин слева и справа от контура  $L$ .

Для определения перемещений  $W$  имеем граничные условия

$$(\sigma_{nz}^i)^+ = -(\sigma_{nz}^i)^- = \sigma_{nz}^i. \quad (3)$$

Решение поставленной задачи построим следующим образом. Применяя к соотношениям (1)—(3) интегральное преобразование Лапласа — Карсона,