

**КРАЕВАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ СИСТЕМЫ
ИНТЕГРО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО ТИПА**

Данная статья является развитием работы [5] на случай уравнений с переменными по x коэффициентами.

В области $D = [0, T] \times \Omega$, где $\Omega = \{x : 0 \leq x_j \leq \pi, j = \overline{1, m}\}$, рассмотрим задачу

$$\sum_{|s| \leq n} A_s \frac{\partial^{2s_0}}{\partial t^{2s_0}} L_1^{s_1} \dots L_m^{s_m} u(t, x) = f(t, x) + \mu \int_{\Omega} K(t, x, y) F(t, y, \bar{u}) dy; \quad (1)$$

$$\left. \begin{aligned} \left[\alpha_j L_j^q u(t, x) + \frac{\partial}{\partial x_j} (L_j^q u(t, x)) \right]_{x_j=0} &= 0, \quad q = \overline{0, n-1}, \\ \left[\beta_j L_j^q u(t, x) + \frac{\partial}{\partial x_j} (L_j^q u(t, x)) \right]_{x_j=\pi} &= 0, \quad j = \overline{1, m}; \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

$$\sum_{|s| \leq n-1} B_s^{(l)} \frac{\partial^{2s_0}}{\partial t^{2s_0}} L_1^{s_1} \dots L_m^{s_m} u(t, x) \Big|_{t=0, T} = 0, \quad l = \overline{1, n}, \quad (3)$$

где $x = (x_1, \dots, x_m)$; $s = (s_0, s_1, \dots, s_m) = (s_0, s')$; $|s| = 2s_0 + s_1 + \dots + s_m$; $u = \text{col}(u_1, \dots, u_p)$; $\bar{u} = \left\{ \frac{\partial^{|s|} u_j(t, y)}{\partial t^{s_0} \partial y_1^{s_1} \dots \partial y_m^{s_m}} \right\}$, $|s| \leq 2n, j = \overline{1, p}$; $A_s, B_s^{(l)}$ — $(p \times p)$ -матрицы с постоянными действительными элементами;

$$(\det A_{n,(0)} \neq 0), \alpha_j, \beta_j, \mu \in \mathbb{R}; \quad L_j \equiv -\frac{\partial}{\partial x_j} \left(\rho_j(x_j) \frac{\partial}{\partial x_j} \right) + q_j(x_j),$$

$L_j^k = L_j L_j^{k-1}$; $L_j^0 u \equiv u$; функции $\rho_j(x_j) > 0, q_j(x_j) \geq 0$ достаточно гладкие на $[0, \pi]$; $K(t, x, y)$ — $(p \times p)$ -матрица-функция, а $f(t, x), F(t, y, \bar{u})$ — p -мерные вектор-функции, которые определены и непрерывны соответственно в областях $D_1 = D \times \Omega, D, D_2 = \{(t, u) \in D, \|u - u^0\|_{C^{(2n, 2n)}(D)} \leq R\}$,

$\max_{D_2} \sum_{j=1}^p |F_j(t, y, \bar{u})| = M$, где $u^0 = u^0(t, x)$ — решение задачи (1)–(3) при $\mu = 0$; $C^{(r,q)}(D)$ ($r \leq q$) — банахово пространство вектор-функции $u(t, x)$ с нормой

$$\|u(t, x)\|_{C^{(r,q)}(D)} = \sum_{j=1}^p \sum_{\substack{|s| \leq q \\ s_0 \leq r}} \max_D \left| \frac{\partial^{|s|} u_j(t, x)}{\partial t^{s_0} \partial x_1^{s_1} \dots \partial x_m^{s_m}} \right|.$$

Решение задачи (1) — (3) ищем в шаре $\bar{S}[u^0, R] \subset C^{(2n, 2n)}(D)$.

Решение невозмущенной задачи (1) — (3) ($\mu = 0$) ищем в виде векторного ряда

$$u^0 = \sum_{k \in \mathbb{N}^m} u_k^0(t) X_k(x) = \sum_{k \in \mathbb{N}^m} u_k^0(t) X_{k_1}(x_1) \dots X_{k_m}(x_m). \quad (4)$$

Здесь $X_{k_j}(x_j)$ ($k_j \in \mathbb{N}$) — собственные функции задачи

$$L_j X(x_j) = \lambda X(x_j), \quad (5)$$

$$\alpha_j X(0) + X'(0) = 0, \quad \beta_j X(\pi) + X'(\pi) = 0. \quad (6)$$

Известно [3, 4], что все собственные значения λ_{k_j} задачи (5), (6) простые, действительные и неотрицательные (в дальнейшем будем считать, что $\lambda_{k_j} > 0, k_j \in \mathbb{N}, j = \overline{1, m}$), а функции $\{X_k(x)\}$ образуют полную систему ортогональных функций в $L_2(\Omega)$; при этом справедливы оценки

$$\tilde{C} k_j^2 \leq \lambda_{k_j} \leq C k_j^2, \quad k_j \in \mathbb{N}, \quad (7)$$

$$|X_k^{(p)}(x_j)| \leq C_1 k_j^p, \quad p = \overline{1, 2n}. \quad (8)$$

Каждая из вектор-функции $u_k^0(t)$ определяется как решение краевой задачи

$$\sum_{|s| \leq n} A_s \prod_{\nu=1}^m \lambda_{k\nu}^{s\nu} \frac{d^{2s_0} u_k^0(t)}{dt^{2s_0}} = f_k(t), \quad (9)$$

$$\sum_{|s| \leq n-1} B_s^{(l)} \prod_{\nu=1}^m \lambda_{k\nu}^{s\nu} \frac{d^{2s_0} u_k^0(t)}{dt^{2s_0}} \Big|_{\substack{t=0 \\ t=T}} = 0, \quad l = \overline{1, n}, \quad (10)$$

где $f_k(t)$ — коэффициенты разложения $f(t, x)$ в ряд Фурье по системе $\{X_k(x)\}$. Предположим, что все корни $\mu(\lambda_k)$ уравнения

$$\det \left\{ \sum_{|s| \leq n} A_s \mu^{2s_0} \lambda_k^{s'} \right\} = 0, \quad \lambda_k = (\lambda_{k_1}, \dots, \lambda_{k_m}) \quad (11)$$

имеют равномерно ограниченные по λ_k действительные части и различны для всех векторов λ_k (случай кратных корней связан только с более громоздкими построениями).

Исследование краевой задачи (9), (10) проводится по методике, изложенной в работах [6, 7]. Определитель $\Delta(\mu(\lambda_k))$ этой задачи представляется в виде

$$\Delta(\mu(\lambda_k)) = (-2)^{np} \prod_{j=1}^{np} \operatorname{sh}(\mu_j T) \prod_{r,l=1}^{np} (\mu_r^2 - \mu_l^2)^2 A(\lambda_k) B(\lambda_k).$$

Здесь $A(\lambda_k) \neq 0$ — определитель порядка np , элементы которого являются полиномами переменных λ_k степени не выше $2n(p-1)$ с коэффициентами $a_s^{i,j}$ ($i, j = \overline{1, np}, |s'| \leq 2n(p-1)$), которые явно выражаются через элементы матриц A_s :

$$B(\lambda_k) = \det \left\| \sum_{|s'| \leq n-2s_0-1} B_s^{(l)} \lambda_k^{s'} \right\|_{\substack{l=\overline{1, n} \\ s_0=0, n-1}}.$$

Теорема 1. Для единственности классического решения задачи (1) — (3) при $\mu = 0$ необходимо и достаточно, чтобы для всех векторов λ_k выполнялись условия

$$B(\lambda_k) \neq 0, \quad \operatorname{sh}(\mu_j(\lambda_k) T) \neq 0, \quad j = \overline{1, np}. \quad (12)$$

Доказательство теоремы проводится по схеме доказательства теоремы 1 в работе [7].

В дальнейшем предполагается, что условия (12) выполнены. Тогда для каждого вектора λ_k существует матрица Грина

$$G_k(t, \tau) = \|g_{k,l,\gamma}(t, \tau)\|_{l,\gamma=1}^p$$

задачи (9), (10), с помощью которой ее решение представляется в виде

$$u_k^0(t) = \int_0^T G_k(t, \tau) f_k(\tau) d\tau. \quad (13)$$

При этом в области $\{t, \tau : 0 \leq t, \tau \leq T, \tau \neq t\}$ справедливы оценки

$$\left| \frac{\partial^q g_{k,l,\gamma}}{\partial t^q} \right| \leq \sum_{j=1}^{np} \frac{C_2 |k|^{q+4np(n+1)-4n^2+5n-9}}{|A(\lambda_k)|^2 |B(\lambda_k)| \left| \prod_{\substack{\nu=1 \\ \nu \neq j}}^{np} |\mu_\nu^2 - \mu_j^2| |\operatorname{sh}(\mu_j T)| \right|}, \quad q = \overline{0, 2n}. \quad (14)$$

Теорема 2. Пусть существует константа $M_1 > 0$ и числа $\theta_i \in \mathbb{Z}$ ($i = \overline{1, 4}$) такие, что для всех (кроме конечного числа) векторов λ_k выполняются неравенства

$$|\operatorname{sh}(\mu_j(\lambda_k) T)| > M_1 |k|^{-\theta_i - \frac{\varepsilon}{4}}, \quad j = \overline{1, np}, \quad (15)$$

$$\prod_{\substack{v=1 \\ v \neq j}}^{np} |\mu_v^2(\lambda_k) - \mu_j^2(\lambda_k)| > M_1 |k|^{-\theta_2 - \frac{\varepsilon}{8}}, \quad j = \overline{1, np}, \quad (16)$$

$$|A(\lambda_k)| > M_1 |k|^{-\theta_3 - \frac{\varepsilon}{8}}, \quad |B(\lambda_k)| > M_1 |k|^{-\theta_4 - \frac{\varepsilon}{4}}, \quad (17)$$

где $0 < \varepsilon < 1$, и пусть $f(t, x) \in C^{(0, \omega)}(D)$ ($\omega = 4np(n+1) + \theta_1 + \theta_4 + m + 2(\theta_2 + \theta_3) - 4n^2 + 9n - 8$) и удовлетворяет условиям вида (2), где $q = 0, \lfloor (\omega - 1)/2 \rfloor$, а $p_j(x_j)$ и $q_j(x_j)$ непрерывно дифференцируемы $\omega - 1$ и $\omega - 2$ раза соответственно. Тогда существует решение задачи (1) — (3) при $\mu = 0$ из пространства $C^{(2n, 2n)}(D)$, непрерывно зависящее от $f(t, x)$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Используя формулы (4), (13) и оценки (14) — (17), получаем неравенство

$$\|u(t, x)\|_{C^{(2n, 2n)}(D)} \leq C_3 \|f(t, x)\|_{C^{(0, \omega)}(D)},$$

откуда следует доказательство теоремы.

При доказательстве сформулированных ниже утверждений о выполнимости оценок (15) — (17) используется методика доказательства метрических теорем, изложенная в работах [1, 8].

Теорема 3. Неравенства (15) справедливы при $\theta_1 = [m/2] - np$ для почти всех (в смысле меры Лебега) векторов α при $|\lambda_k| > K(\alpha)$, где α — вектор, составленный из всех элементов матриц $A_{0, s'}$ ($|s'| \leq n$) и числа π/T .

Теорема 4. Первая из оценок (17) выполняется при $\theta_3 = np(2n(p-1) - m)$ для почти всех (в смысле меры Лебега) векторов $a = \{a_s^{i,j}\}$ при $|\lambda_k| > K(a)$.

Аналогичные утверждения справедливы для неравенства (16) при $\theta_2 = (m-2)np/2$ и для второго из неравенств (17) при $\theta_4 = (2n-m-2)np$ в терминах коэффициентов A_s ($|s| \leq n$) и $B_s^{(l)}$ ($|s| \leq n-1, l = \overline{1, n}$) соответственно.

Решение задачи (1) — (3) при $\mu \neq 0$ ищем в виде ряда

$$u(t, x) = \sum_{k \in \mathbb{N}^m} u_k(t) X_k(x), \quad (18)$$

где $u_k(t)$ — решение системы уравнений

$$\sum_{|s| \leq n} A_s \lambda_k^{s'} u_k^{(2s_0)}(t) = f_k(t) + \mu \int_{\Omega} K_k(t, y) F(t, y, \bar{u}) dy, \quad (19)$$

удовлетворяющее условиям (10). Здесь $K_k(t, y)$ — коэффициенты разложения $K(t, x, y)$ в ряд по $\{X_k(x)\}$. В предположении, что ряд

$$\sum_{k \in \mathbb{N}^m} G_k(t, \tau) K_k(\tau, y) X_k(x), \quad (20)$$

где $G_k(t, \tau)$ — матрица Грина задачи (9), (10), равномерно сходится по $(\tau, y) \in D$, задача (1) — (3) эквивалентна системе интегро-дифференциальных уравнений

$$u(t, x) = u^0(t, x) + \mu \int_D \sum_{k \in \mathbb{N}^m} G_k(t, \tau) K_k(\tau, y) F(\tau, y, \bar{u}) dy d\tau. \quad (21)$$

Теорема 5. Пусть выполнены условия теоремы 2 и пусть $K(t, x, y)$ непрерывно дифференцируема по x до порядка ω и удовлетворяет условиям вида (2), где $q = 0, \lfloor (\omega - 1)/2 \rfloor$, а $F(t, y, \bar{u})$ удовлетворяет условию Липшица по \bar{u} с константой L . Тогда существует $\mu_0 > 0$ такое, что для всех $\mu \in [-\mu_0, \mu_0]$ задача (1) — (3) имеет единственное решение $u(t, x) \in \bar{S}[u^0, R]$, непрерывно зависящее от $f(t, x)$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Систему (21) запишем в виде $u(t, x) = P_v[u(t, x)]$, где P_v — оператор, определенный на \bar{S} и $v = u^0(t, x)$. Пусть $V = \{v(t, x) \in C^{(2n, 2n)}(D) : \|v - u^0\|_{C^{(2n, 2n)}(D)} \leq \delta, \delta = R - |\mu|BM\}$. Здесь B — сумма

мажорантного ряда для функционального ряда (20) и рядов, полученных из него почленным дифференцированием по t и x до порядка $2n$. Для всякого $v \in V$ справедлива оценка

$$\|P_v[u(t, x)] - u^0(t, x)\|_{C(2n, 2n)(D)} \leq \delta + |\mu| BM = R,$$

откуда следует, что P_v переводит \bar{S} в себя. Из неравенства

$$\|P_v[u_1] - P_v[u_2]\|_{C(2n, 2n)(D)} \leq |\mu| LB \|u_1 - u_2\|_{C(2n, 2n)(D)}$$

вытекает, что P_v — оператор сжатия, если $|\mu| < 1/LB$. Непрерывность оператора P_v по v очевидна. Поэтому, выбрав $\mu_0 < \min(R/BM, 1/LB)$, согласно принципу сжимающих отображений [2] получаем доказательство теоремы.

Теорема 6. Пусть выполняются условия теоремы 5, кроме условия Липшица на функцию $F(t, y, \bar{u})$. Тогда для всех $\mu \in (-R/BM, R/BM)$ существует решение задачи (1) — (3) $u(t, x) \in \bar{S}[u^0, R]$.

Доказательство этой теоремы базируется на принципе Шаудера [2].

1. Берник В. И., Пташник Б. И., Салыга Б. О. Аналог многоточечной задачи для гиперболического уравнения с постоянными коэффициентами. — Дифференц. уравнения, 1977, 13, № 4, с. 637—646.
2. Канторович Л. В., Акилов Г. П. Функциональный анализ. — М.: Наука, 1977. — 744 с.
3. Костюченко А. Г., Саргсян И. С. Распределение собственных значений. — М.: Наука, 1979. — 364 с.
4. Петровский И. Г. Лекции об уравнениях с частными производными. — М.: Физматгиз, 1961. — 400 с.
5. Пташник Б. И. Задача типа Дирихле для системы интегро-дифференциальных уравнений гиперболического типа. — В кн.: Второй республиканский симпозиум по дифференциальным и интегральным уравнениям (Одесса, 29 сент. — 2 окт. 1978 г.); Тез. докл. Одесса, 1978, с. 61.
6. Пташник Б. И. Об одной краевой задаче для системы гиперболических уравнений с постоянными коэффициентами. — В кн.: Теоретические и прикладные вопросы алгебры и дифференциальных уравнений. Киев: Наук. думка, 1976, с. 66—71.
7. Фиголь В. В. Краевая задача для гиперболических систем дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами. — В кн.: Материалы 7-й конференции молодых ученых Ин-та прикл. пробл. механики и математики АН УССР. Львов, 1980, с. 179—184. (Рукопись в деп. в ВИНТИ № 1379—81).
8. Фиголь В. В. Задача типа Дирихле для гиперболических уравнений с постоянными коэффициентами. — Мат. методы и физ.-мех. поля, 1983, вып. 17, с. 10—14.

Ин-т прикл. пробл. механики
и математики АН УССР, Львов

Получено 02.11.83

УДК 517.954

П. И. Штабалюк

О ПОЧТИ ПЕРИОДИЧЕСКИХ РЕШЕНИЯХ ОДНОГО АБСТРАКТНОГО ЛИНЕЙНОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ

Рассмотрим уравнение

$$u''(t) + Au(t) + cu(t) = g(t), \quad (*)$$

где A — линейный (вообще говоря, неограниченный) оператор, действующий из H в H ; H — гильбертово пространство; c — вещественная постоянная.

В работах [3, 4] изучались периодические и квазипериодические решения уравнения (1), когда функция $g(t)$ периодическая или квазипериодическая. В данной работе исследуется вопрос о существовании почти периодических по Бору решений уравнения (1) для подкласса почти периодических функций $g(t)$, более широкого, чем периодические и квазипериодические. Разрешимость этой задачи связана с проблемой малых знаменателей. При доказательстве оценок снизу для малых знаменателей применяется метрический подход.

Введем следующие обозначения: $k = (k_1, \dots, k_m)$, $x = (x_1, \dots, x_m)$, $K_T = \{ |x_j| \leq T, j = \overline{1, m} \}$, $(v_k, x) = \sum_{j=1}^m v_{kj} x_j$, $\|v_k\| = \left(\sum_{j=1}^m v_{kj}^2 \right)^{1/2}$.