

## АНАЛІЗ ЕЛЕМЕНТАРНИХ РОЗВ'ЯЗКІВ ПЛОСКОЇ ЗАДАЧІ ПРУЖНОСТІ ДЛЯ ПРЯМОКУТНОЇ ОБЛАСТІ

*Проведено аналіз елементарних розв'язків плоскої задачі пружності у прямокутній області, побудованих у вигляді функціональних залежностей від несамозрівноважених силових навантажень за використання методу прямого інтегрування вихідних рівнянь вказаної задачі.*

Плоска задача пружності для прямокутної області є однією з найстаріших задач механіки деформівного твердого тіла [8, 9]. Крім того, вона є свого роду еталонною задачею, оскільки на основі аналізу методів її розв'язування можна судити про розвиток методів для задач теорії пружності в обмежених областях з кутовими точками [3, 4] загалом. У роботах [3, 4, 8, 9] наведено широкий огляд методів розв'язування задач пружності як для прямокутної області, так і для інших обмежених областей з кутовими точками, а також розглянуто історичні аспекти їхнього розвитку. При використанні більшості відомих методів для побудови розв'язку задачі пружності у прямокутнику не ставили за мету знайти компоненти тензора напружень або вектора переміщень у вигляді функціональних залежностей від навантажень вказаної області в загальній постановці задачі. Проте наявність розв'язку задачі у такому вигляді є вкрай необхідною для розв'язання обернених задач пружності чи термопружності, а також для розрахунку оптимального за швидкістю керування температурними режимами та керування термопружним станом у тілі відповідної геометрії [1].

Значним поступом у розв'язанні вказаної проблеми виявився розвинутий у роботах [2, 10, 11] метод безпосереднього інтегрування рівнянь задач пружності й термопружності в напруженнях. Використання цього методу дозволяє побудувати розв'язок силової задачі для прямокутника у вигляді розвинених компонент тензора напружень у збіжні в усіх точках області та її границі ряди за повними системами власних і приєднаних функцій. При цьому приєднані функції виділяють у вказаних розвиненнях компоненти напружень, зумовлені несамозрівноваженою частиною навантаження, тобто такі, які залежать від головних вектора та моменту факторів навантаження, а власні функції – компоненти напружень, зумовлені самозрівноваженим навантаженням. За допомогою цього методу можна також знайти співвідношення між компонентами тензора напружень, інтегральні умови рівноваги та інтегральні результуючі зусилля і моменти від напружень в області їх визначення, а також встановити необхідні умови, які повинні задовольняти силові навантаження, для існування розв'язків вказаних задач. Той факт, що ці розв'язки знайдено у вигляді функціональних залежностей від навантажень, які не втрачають свого сенсу на границі області, відкриває широкі можливості щодо їх використання для розв'язання згаданих вище обернених задач і задач керування.

У цій роботі на основі розв'язку [2] плоскої задачі пружності у прямокутній області проведено аналіз несамозрівноважених частин компонент тензора напружень, які називають [3, 4] елементарними розв'язками.

Розглядається плоска квазістатична задача пружності у прямокутній області  $D = \{(x, y) \in [-a, a] \times [-b, b]\}$ , яка для однорідного ізотропного матеріалу за відсутності масових сил описується відомими рівняннями рівноваги та суцільності в напруженнях:

$$\frac{\partial \sigma_x}{\partial x} + \frac{\partial \sigma_{xy}}{\partial y} = 0, \quad \frac{\partial \sigma_{xy}}{\partial x} + \frac{\partial \sigma_y}{\partial y} = 0, \quad (x, y) \in D, \quad (1)$$

$$\Delta(\sigma_x + \sigma_y) = 0, \quad \Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}, \quad (2)$$

за наявності на межі області зовнішніх зусиль

$$\begin{aligned} \sigma_x \Big|_{x=\pm a} &= \begin{cases} -p_1(y), \\ -p_2(y), \end{cases} & \sigma_{xy} \Big|_{x=\pm a} &= \begin{cases} q_1(y), \\ q_2(y), \end{cases} \\ \sigma_y \Big|_{y=\pm b} &= \begin{cases} -p_3(x), \\ -p_4(x), \end{cases} & \sigma_{xy} \Big|_{y=\pm b} &= \begin{cases} q_3(x), \\ q_4(x). \end{cases} \end{aligned} \quad (3)$$

У роботах [2, 11] знайдено розв'язки плоских задач пружності й термопружності в напруженнях для прямокутної області у вигляді розвинень напружень  $\sigma_x$  у збіжний в області  $D$  ряд за повною системою функцій  $\{1, y, \cos \gamma_n y / b, \sin \lambda_n y / b\}$ , напружень  $\sigma_y$  – в аналогічний ряд за повною системою  $\{1, x, \cos \gamma_n x / a, \sin \lambda_n x / a\}$  та напружень  $\sigma_{xy}$  – за  $\{1, y, y^2, \sin \gamma_n y / b, \cos \lambda_n - \cos \lambda_n y / b\}$  і  $\{1, x, x^2, \sin \gamma_n x / a, \cos \lambda_n - \cos \lambda_n x / a\}$ . Тут  $\gamma_n = \pi n$ ;  $\lambda_n > 0$  – корені рівняння  $\operatorname{tg} \lambda = \lambda$ ,  $n = 1, 2, \dots$ . При цьому власні функції  $\cos \gamma_n y / b, \sin \lambda_n y / b; \cos \gamma_n x / a, \sin \lambda_n x / a; \sin \gamma_n y / b, \cos \lambda_n - \cos \lambda_n y / b$  та  $\sin \gamma_n x / a, \cos \lambda_n - \cos \lambda_n x / a$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , виділяють у розвиненнях в ряди відповідних напружень частини, які залежать від самозрівноважених частин зовнішніх зусиль (3). Вплив на напружений стан цих частин напружень послаблюється з віддаленням від відповідної сторони прямокутника. Приєднані ж функції  $1, y; 1, x; 1, y, y^2$  та  $1, x, x^2$  виділяють у розвиненнях напружень елементарні розв'язки  $\sigma_x^0, \sigma_y^0, \sigma_{xy}^0$ , які записано у вигляді залежностей від несамозрівноважених частин зусиль (3):

$$\begin{aligned} \sigma_x^0 &= -\frac{1}{4b} \int_{-b}^b (p_1 + p_2) dy + \frac{x}{4ab} \int_{-b}^b (p_2 - p_1) dy - \\ &\quad - \frac{3y}{4b^3} \int_{-b}^b (p_1 + p_2) y dy + \frac{3xy}{4ab^3} \int_{-b}^b (p_2 - p_1) y dy, \\ \sigma_y^0 &= -\frac{1}{4a} \int_{-a}^a (p_3 + p_4) dx + \frac{y}{4ab} \int_{-a}^a (p_4 - p_3) dx - \\ &\quad - \frac{3x}{4a^3} \int_{-a}^a (p_3 + p_4) x dx + \frac{3xy}{4ba^3} \int_{-a}^a (p_4 - p_3) x dx, \\ \sigma_{xy}^0 &= \frac{1}{4} \left( q_{12}^+ - q_{21}^- \frac{x}{a} - q_{43}^- \frac{y}{b} \right) + \frac{3(x^2 - a^2)}{8a^3} \left( a q_{34}^+ - \int_{-a}^a (q_3 + q_4) dx \right) + \\ &\quad + \frac{3(y^2 - b^2)}{8b^3} \left( b q_{12}^+ - \int_{-b}^b (q_1 + q_2) dy \right), \end{aligned} \quad (4)$$

де  $q_{21}^- = (q_2 - q_1)|_{y=b} + (q_2 - q_1)|_{y=-b}$ ,  $q_{43}^- = (q_4 - q_3)|_{x=a} + (q_4 - q_3)|_{x=-a}$ ,  
 $q_{12}^+ = (q_1 + q_2)|_{y=b} + (q_1 + q_2)|_{y=-b} = q_{34}^+ = (q_3 + q_4)|_{x=a} + (q_3 + q_4)|_{x=-a}$ .

Несамозрівноважені частини зовнішніх зусиль із граничних умов (3) виділяються тими самими функціями і мають вигляд [5, 10]

$$\begin{aligned}
p_i^0 &= c_i^1 + yc_i^2, & c_i^1 &= \frac{1}{2b} \int_{-b}^b p_i dy, & c_i^2 &= \frac{3}{2b^3} \int_{-b}^b yp_i dy, \\
p_j^0 &= c_j^1 + xc_j^2, & c_j^1 &= \frac{1}{2a} \int_{-a}^a p_j dx, & c_j^2 &= \frac{3}{2a^3} \int_{-a}^a xp_j dx, \\
q_i^0 &= d_i^1 + yd_i^2 + (y^2 - b^2)d_i^3, & q_j^0 &= d_j^1 + xd_j^2 + (x^2 - a^2)d_j^3, \\
d_i^1 &= [q_i(b) + q_i(-b)]/2, & d_j^1 &= [q_j(a) + q_j(-a)]/2, \\
d_i^2 &= [q_i(b) - q_i(-b)]/(2b), & d_j^2 &= [q_j(a) - q_j(-a)]/(2a), \\
d_i^3 &= \frac{3}{4b^3} \left( b[q_i(b) + q_i(-b)] - \int_{-b}^b q_i dy \right), \\
d_j^3 &= \frac{3}{4a^3} \left( a[q_j(a) + q_j(-a)] - \int_{-a}^a q_j dx \right), & i &= 1, 2, & j &= 3, 4. \quad (5)
\end{aligned}$$

Надалі, оскільки розглядатимуться лише незсамозрівноважені напруження (4) чи зусилля (5), для спрощення запису верхній індекс «0» пропущено.

Для існування розв'язку задачі (1)–(3) у вигляді (4) незсамозрівноважені частини (5) зовнішніх зусиль (3) повинні задовольняти такі умови:

$$\begin{aligned}
aq_{43}^- &= \int_{-a}^a (q_4 - q_3) dx = \int_{-b}^b (p_2 - p_1) dy, \\
bq_{21}^- &= \int_{-b}^b (q_2 - q_1) dy = \int_{-a}^a (p_4 - p_3) dx, \\
abq_{34}^+ &= b \int_{-a}^a (q_3 + q_4) dx + \int_{-a}^a (p_3 - p_4) x dx, \\
abq_{12}^+ &= a \int_{-b}^b (q_1 + q_2) dy + \int_{-b}^b (p_1 - p_2) y dy, \\
q_3(a) - q_3(-a) &= q_4(a) - q_4(-a), \\
q_1(b) - q_1(-b) &= q_2(b) - q_2(-b), \quad (6)
\end{aligned}$$

а також закон парності дотичних напружень у кутових точках області  $D$ .

Розв'язки (4) для нормальних напружень містять доданки, які виражаються через коефіцієнти незсамозрівноважених нормальних зусиль (5), помножені на  $1$ ,  $x$ ,  $y$ ,  $xy$ . У випадку дотичних напружень (4) маємо доданки у вигляді виразів через коефіцієнти дотичних зусиль (5), помножені на  $1$ ,  $x$ ,  $y$ ,  $y^2 - b^2$ ,  $x^2 - a^2$ . Проаналізуємо, якими зовнішніми навантаженнями (5) області  $D$  спричинений кожний із цих доданків в елементарних розв'язках (4). Почнемо з аналізу напружень  $\sigma_x$ . З огляду на (4), (6) очевидним є те, що зусилля  $p_3$ ,  $p_4$  не є пов'язані з незсамозрівноваженими напруженнями (4) для  $\sigma_x$ , тому при аналізі цих напружень покладемо вказані зусилля рівними нулеві.

Поставимо вимогу, щоб у першому з виразів (4) усі доданки, крім  $\int_{-b}^b (p_1 + p_2) dy$ , дорівнювали нулеві. Легко переконатись, що така вимога задовольняється за умов дії таких несамозрівноважених зовнішніх зусиль (5):

$$p_i = c_1, \quad q_i = q_j = p_j = 0, \quad c_1 = c_i^1, \quad i = 1, 2, \quad j = 3, 4. \quad (7)$$

Очевидно, що зусилля (7) зумовлюють простий стиск (розтяг) прямокутної області вздовж осі  $x$  (рис. 1) та напруження (4) у вигляді

$$\sigma_x = -c_1, \quad \sigma_y = \sigma_{xy} = 0. \quad (8)$$

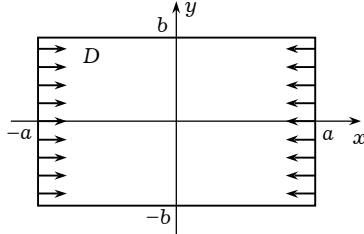


Рис. 1

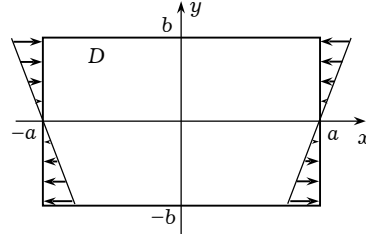


Рис. 2

З'ясуємо, коли у виразі (4) для  $\sigma_x$  усі доданки, крім того, який стоїть при  $y$ , дорівнюють нулеві. Така умова задовольняється при

$$p_i = yc_2, \quad q_i = q_j = p_j = 0, \quad c_2 = c_i^2, \quad i = 1, 2, \quad j = 3, 4. \quad (9)$$

Тоді напружений стан буде описуватись напруженнями

$$\sigma_x = -yc_2, \quad \sigma_y = \sigma_{xy} = 0, \quad (10)$$

які виражають чистий згин області (рис. 2).

Елементарні розв'язки для напружень (8), (10), спричинені відповідно зусиллями (7), (9), є здавна відомими в теорії пружності [6, 7]. На існування таких розв'язків ще в 1855 році вказав Барре де Сен-Венан, сформулювавши основоположний для механіки принцип про місцевий вплив на напружений стан самозрівноважених систем зовнішніх силових навантажень, який слабшає з віддаленням від навантаженої ділянки межі.

Визначимо тепер, якими зовнішніми зусиллями зумовлені доданки у виразі (4) для  $\sigma_x$ , які мають множниками  $x$  та  $xy$ .

Покладемо усі доданки у першій з формул (4), крім доданка при  $x$ , рівними нулеві. Внаслідок цього з урахуванням (6) отримаємо такі вирази для зовнішніх зусиль (5):

$$p_1 = c_1, \quad p_2 = -c_1, \quad q_3 = d_3, \quad q_4 = d_4, \quad q_1 = q_2 = d + yc_1/a, \quad (11)$$

де  $c_1 = c_1^1$ ,  $d = d_i^1$ ,  $d_j = d_j^1$ ,  $2d = d_3 + d_4$ ,  $2bc_1 = a(d_3 - d_4)$ ,  $i = 1, 2$ ,  $j = 3, 4$ .

Очевидно, що, поклавши в (11)  $d = 0$ , отримаємо навантаження границі області за такими законами (рис. 3):

$$p_1 = c_1, \quad p_2 = -c_1, \quad q_3 = bc_1/a, \quad q_4 = -bc_1/a, \quad q_1 = q_2 = yc_1/a, \quad (12)$$

а напружений стан описуватиметься формулами

$$\sigma_x = -xc_1/a, \quad \sigma_y = 0, \quad \sigma_{xy} = yc_1/a. \quad (13)$$

У випадку силових навантажень (12) дія зусиль  $p_1, p_2$  на сторонах області  $x = \pm a$  зрівноважується дією зусиль  $q_3, q_4$  на сторонах  $y = \pm b$ . При цьому, щоб виконувались умови (6) зі збереженням закону парності

дотичних напружень у кутових точках області  $D$ , на сторонах  $x = \pm a$  повинні бути заданими зусилля  $q_1, q_2$ , які не впливають на головні вектор і момент усього комплексу силових навантажень (12). З умов (6) також випливає, що стосовно напруженого стану, який описується формулами (13), зусилля для дотичних напружень повинні бути відмінними від нуля.

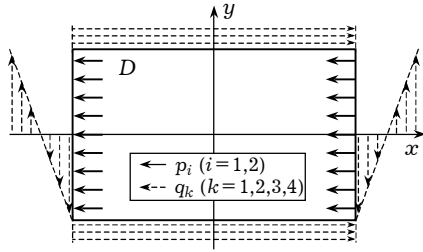


Рис. 3

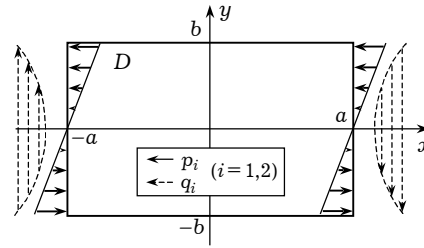


Рис. 4

Поклавши тепер рівними нулеві усі доданки у виразі (4) для  $\sigma_x$ , крім того, який має множником  $xy$ , із урахуванням (6) отримаємо такі формули для зусиль (5):

$$\begin{aligned} p_1 &= yc_2, & p_2 &= -yc_2, & q_3 &= q_4 = d, \\ q_1 &= q_2 = d + (y^2 - b^2)c_2/(2a). \end{aligned} \quad (14)$$

Тут  $c_2 = c_1^2$ ,  $d = d_i^1 = d_j^1$ ,  $i = 1, 2$ ,  $j = 3, 4$ . Після зняття зрівноваженої системи дотичних зусиль, поклавши в (14)  $d = 0$ , отримуємо зусилля (рис. 4)

$$p_1 = yc_2, \quad p_2 = -yc_2, \quad q_3 = q_4 = 0, \quad q_1 = q_2 = (y^2 - b^2)c_2/(2a) \quad (15)$$

та напруження

$$\sigma_x = -xyc_2/a, \quad \sigma_y = 0, \quad \sigma_{xy} = (y^2 - b^2)c_2/(2a). \quad (16)$$

За напруженого стану (16), спричиненого зовнішніми зусиллями (15), дія зусиль  $p_1$  на стороні прямокутника  $x = a$  зрівноважується зусиллями  $q_1$ . Аналогічно, на стороні  $x = -a$  зусилля  $p_2$  компенсуються зусиллями  $q_2$ .

Таким чином, переконуємось, що наявність в елементарному розв'язку (4) для  $\sigma_x$  доданків при  $x$  та  $xy$  спричинена заданням дотичних зусиль (12), (15), що зумовлює в області  $D$  появу несамозрівноважених дотичних напружень (13), (16).

Дослідження елементарного розв'язку для  $\sigma_y$  проводиться так, як і для  $\sigma_x$ . Відповідні вирази отримаємо з попередніх, замінивши  $x, y, a, b, p_i, q_i$  на  $y, x, b, a, p_j, q_j$ ,  $i = 1, 2$ ,  $j = 3, 4$ .

Для елементарного розв'язку  $\sigma_{xy}$  на основі (6) отримаємо

$$\sigma_{xy} = d, \quad d = d_i^1 = d_j^1 = q_i(\pm b) = q_j(\pm a), \quad i = 1, 2, \quad j = 3, 4,$$

за рівності нулеві нормальних напружень та при

$$q_i = q_j = d, \quad i = 1, 2, \quad j = 3, 4.$$

Коли зусилля (5) на границі області задати у вигляді

$$\begin{aligned} q_3 &= d, & q_4 &= -d, & q_i &= yd/b, & p_i &= c_i^1, \\ d &= d_j^1, & 2ad &= b(c_1^1 - c_2^1), & i &= 1, 2, & j &= 3, 4, \end{aligned} \quad (17)$$

то вираз (4) для дотичних напружень буде містити лише доданок при  $y$  і напружений стан буде описуватись формулами

$$\sigma_x = -xd/b - (c_1^1 + c_2^1)/2, \quad \sigma_y = 0, \quad \sigma_{xy} = yd/b. \quad (18)$$

Очевидно, що, коли  $c_1^1 = -c_2^1$ , то формули (17), (18) співпадають з (12), (13).

Нарешті, вираз (4) для  $\sigma_{xy}$  міститиме лише доданок при  $y^2 - b^2$ , коли

$$\begin{aligned} p_j = q_j = 0, \quad q_i = (y^2 - b^2)d, \quad p_i = c_i^2 y, \\ d = d_i^3, \quad 4ad = c_1^2 - c_2^2, \quad i = 1, 2, \quad j = 3, 4. \end{aligned} \quad (19)$$

Напруження (4) у випадку зусиль (19) мають вигляд

$$\sigma_x = -2xyd - y(c_1^2 + c_2^2)/2, \quad \sigma_y = 0, \quad \sigma_{xy} = (y^2 - b^2)d. \quad (20)$$

Легко переконатись, що при  $c_1^2 = -c_2^2$  з формул (19), (20) отримуємо відповідно співвідношення (15), (16).

Аналіз доданків у виразі (4) для  $\sigma_{xy}$  при  $x$ ,  $x^2 - a^2$  проводиться, як і для доданків при  $y$ ,  $y^2 - b^2$ .

Отже, в роботі проаналізовано елементарні розв'язки плоскої задачі пружності у прямокутній області, отримані за допомогою методу прямого інтегрування вихідних рівнянь вказаної задачі. Знайдено схеми навантаження області несамозрівноваженими зовнішніми зусиллями, які відповідають кожному доданку у виразах елементарних розв'язків (4). Окрім здавна відомих у теорії пружності елементарних розв'язків, які відповідають розтягу (стиску) та згину прямокутної області, виявлено ще два способи навантаження вказаної області, для яких обов'язковим є задання на сторонах прямокутника зусиль для нормальних і дотичних напружень.

У перспективі метод побудови елементарних розв'язків задачі пружності у прямокутній області планується розвинути для анізотропних неоднорідних і термочутливих матеріалів.

1. Вігак В. М. Управление температурными напряжениями и перемещениями. – Киев: Наук. думка, 1988. – 312 с.
2. Вігак В. М., Токовий Ю. В. Дослідження плоского напруженого стану в прямокутній області // Фіз.-хім. механіка матеріалів. – 2002. – **37**, № 2. – С. 61–66.
3. Гринченко В. Т. Равновесие и установившиеся колебания упругих тел конечных размеров. – Киев: Наук. думка, 1978. – 264 с.
4. Гринченко В. Т., Улитко А. Ф. Равновесие упругих тел канонической формы. – Киев: Наук. думка, 1985. – 280 с. – Пространственные задачи теории упругости и пластичности: В 6 т. – Т. 3.
5. Ігнатчук Д. Власні функції компонент тензора напружень плоскої задачі термопружності в прямокутній області // Мат. проблеми механіки неоднорідних структур: В 2 т. – Львів: Ін-т прикл. проблем механіки і математики НАН України, 2000. – Т. 1. – С. 276–279.
6. Папкович П. Ф. Теория упругости. – Л.-М.: Оборонгиз, 1939. – 640 с.
7. Тимошенко С. П., Гудьер Дж. Теория упругости. – М.: Наука, 1979. – 560 с.
8. Meleshko V. V. Equilibrium of elastic rectangle: Mathiev-Inglis-Pickett solution revisited // J. Elasticity. – 1995. – **40**. – P. 207–238.
9. Meleshko V. V. Selected topics in the history of the two-dimensional biharmonic problem // Appl. Mech. Rev. – 2003. – **56**, No. 1. – P. 1–53.
10. Vigak V. M., Tokovyi Yu. V. Construction of elementary solutions to a plane elastic problem for a rectangular domain // Int. Appl. Mech. – 2002. – **38**, No. 7. – P. 829–836.
11. Vihak V. M., Yuzvyak M. Y., Yasinsky A. V. The solution of the thermoelasticity problem for a rectangular domain // J. Therm. Stresses. – 1998. – **21**, No. 5. – P. 545–561.

**АНАЛИЗ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ РЕШЕНИЙ ПЛОСКОЙ ЗАДАЧИ УПРУГОСТИ  
ДЛЯ ПРЯМОУГОЛЬНОЙ ОБЛАСТИ**

*Проведён анализ элементарных решений плоской задачи упругости в прямоугольной области, построенных в виде функциональных зависимостей от несамоуравновешенных силовых нагрузжений при использовании метода прямого интегрирования исходных уравнений указанной задачи.*

**ANALYSIS OF ELEMENTARY SOLUTIONS TO PLANE ELASTIC PROBLEM  
FOR RECTANGULAR DOMAIN**

*The analysis of elementary solutions to the plane elastic problem in a rectangle is carried out. These solutions are constructed as functional dependences on non-self-equilibrated force loadings with use of direct integration method of initial equations for the stated problem.*

Ин-т прикл. проблем механіки і математики  
ім. Я. С. Підстригача НАН України, Львів

Одержано  
24.10.02