

ЗОБРАЖЕННЯ УЗАГАЛЬНЕНОЇ ОБЕРНЕНОЇ МАТРИЦІ МУРА–ПЕНРОУЗА ЧЕРЕЗ АНАЛОГ КЛАСИЧНОЇ ПРИЄДНАНОЇ МАТРИЦІ

Узагальнена обернена Мура–Пенроуза для довільної матриці, повного чи неповного рангу, аналітично зображується через матрицю, що узагальнює класичну приєднану.

1. У роботі [7], яка появилася у 1920 році, Е. Г. Мур увів поняття та дослідив основні властивості узагальненої оберненої матриці, а також оправдав доцільність її існування, застосувавши до системи лінійних рівнянь. У 1955 р. вона була перевідкрита Р. Пенроузом [8] і з того часу називається узагальненою оберненою матрицею Мура–Пенроуза. Протягом багатьох років проблема аналітичного зображення узагальненої оберненої матриці залишається актуальною (див., наприклад, [2–6, 9, 10]). У переважній більшості робіт для її визначникового зображення використовують формулу, введenu Муром, або її модифікації. А саме: нехай $\text{rank } \mathbf{A}_{m \times n} = r$, де $\mathbf{A}_{m \times n}$ – матриця над комплексним полем \mathbb{C} , тоді її узагальнена обернена $\mathbf{A}^+ = \mathbf{G}(\mathbf{A})$ за Муром – це матриця з елементами

$$G(\mathbf{A})_{ij} = \frac{\sum_{\substack{\alpha \in Q_{r,m} \\ j \in \alpha}} \sum_{\substack{\beta \in Q_{r,n} \\ i \in \beta}} (-1)^{j(\alpha)+i(\beta)} \overline{\det \mathbf{A}_{\alpha\beta}} \cdot \mathbf{A}_{ji}}{\sum_{\alpha \in Q_{r,m}} \sum_{\beta \in Q_{r,n}} \det \mathbf{A}_{\alpha\beta} \overline{\det \mathbf{A}_{\alpha\beta}}},$$

де позначено $Q_{r,m} = \{\alpha = (\alpha(1), \dots, \alpha(r)) \mid 1 \leq \alpha(1) < \dots < \alpha(r) \leq m\}$, $Q_{r,n} = \{\beta = (\beta(1), \dots, \beta(r)) \mid 1 \leq \beta(1) < \dots < \beta(r) \leq n\}$, $\mathbf{A}_{\alpha\beta}$ – підматриця матриці \mathbf{A} з рядками $\alpha(1), \dots, \alpha(r)$ і стовпцями $\beta(1), \dots, \beta(r)$ та \mathbf{A}_{ji} – алгебричне доповнення до a_{ji} в $\mathbf{A}_{\alpha\beta}$.

У цій роботі узагальнена обернена матриця Мура–Пенроуза аналітично зображається через матриці, які узагальнюють класичну приєднану на випадки, коли вихідна матриця є довільного порядку, повного чи неповного рангу. Також подаються визначникові зображення проєктивних матриць.

2. Наведемо в наступних означенні, теоремі та лемах кілька відомих потрібних надалі фактів з лінійної алгебри над комплексним полем (див., напр., [1]).

Означення 1. Нехай для довільної матриці $\mathbf{A}_{m \times n}$ знайдеться така \mathbf{A}^+ , що задовольняє умови

- а) матриці $\mathbf{A}\mathbf{A}^+$ та $\mathbf{A}^+\mathbf{A}$ ермітові;
- б) $\mathbf{A}\mathbf{A}^+\mathbf{A} = \mathbf{A}$;
- в) $\mathbf{A}^+\mathbf{A}\mathbf{A}^+ = \mathbf{A}^+$.

Тоді матрицю \mathbf{A}^+ називають *узагальненою оберненою Мура–Пенроуза*.

Лема 1. Для довільної матриці $\mathbf{A}_{m \times n}$ існує єдина узагальнена обернена Мура–Пенроуза \mathbf{A}^+ .

Лема 2. Для $\forall \mathbf{A} : \mathbf{A}^+ = \lim_{\alpha \rightarrow 0} \mathbf{A}^* (\mathbf{A}\mathbf{A}^* + \alpha \mathbf{I})^{-1} = \lim_{\alpha \rightarrow 0} (\mathbf{A}^* \mathbf{A} + \alpha \mathbf{I})^{-1} \mathbf{A}^*$, де $\alpha \in \mathbb{R}_+$, \mathbb{R}_+ – множина дійсних додатних чисел.

Лема 3. Для довільної матриці $\mathbf{A}_{m \times n}$ справджуються твердження:

- а) якщо $\text{rank } \mathbf{A} = n$, то $\mathbf{A}^+ = (\mathbf{A}^* \mathbf{A})^{-1} \mathbf{A}^*$;
- б) якщо $\text{rank } \mathbf{A} = m$, то $\mathbf{A}^+ = \mathbf{A}^* (\mathbf{A}\mathbf{A}^*)^{-1}$;
- в) якщо $\text{rank } \mathbf{A} = n = m$, то $\mathbf{A}^+ = \mathbf{A}^{-1}$.

Теорема 1. Нехай d_r – сума головних мінорів порядку r матриці $\mathbf{A}_{n \times n}$, $1 \leq r \leq n$. Тоді її характеристичний многочлен можна подати у вигляді

$$p(t) = \det(\mathbf{A} - t\mathbf{I}) = t^n - d_1 t^{n-1} + d_2 t^{n-2} - \dots + (-1)^n d_n.$$

Будемо використовувати наступні позначення. Через \mathbf{a}_j позначимо j -й стовпець, а через \mathbf{a}_i – i -й рядок матриці \mathbf{A} . Нехай матриця $\mathbf{A}_{.j}(\mathbf{b})$ одержується з матриці \mathbf{A} заміною її j -го стовпця стовпцем \mathbf{b} , а матриця $\mathbf{A}_i(\mathbf{b})$ – заміною її i -го рядка рядком \mathbf{b} .

Лема 4. Для довільної комплексної матриці $\mathbf{A}_{m \times n}$

$$\text{rank}(\mathbf{A}^* \mathbf{A})_{.i}(\mathbf{a}_{.j}^*) \leq \text{rank} \mathbf{A}^* \mathbf{A}. \quad (1)$$

Д о в е д е н н я. Проведемо елементарні перетворення матриці $(\mathbf{A}^* \mathbf{A})_{.i}(\mathbf{a}_{.j}^*)$, домножуючи її справа на $\mathbf{P}_{ik}(-a_{jk})$ – матриці, що відрізняються від одиничної елементом $-a_{jk}$, розміщеним на перетині i -го рядка та k -го стовпця ($k \neq i$):

$$(\mathbf{A}^* \mathbf{A})_{.i}(\mathbf{a}_{.j}^*) \cdot \prod_{k \neq i} \mathbf{P}_{ik}(-a_{jk}) = \begin{pmatrix} \sum_{k \neq j} a_{1k}^* a_{k1} & \dots & a_{1j}^* & \dots & \sum_{k \neq j} a_{1k}^* a_{kn} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \sum_{k \neq j} a_{nk}^* a_{k1} & \dots & a_{nj}^* & \dots & \sum_{k \neq j} a_{nk}^* a_{kn} \end{pmatrix}.$$

[i-й]

Одержану матрицю можна факторизувати наступним чином:

$$\begin{pmatrix} \sum_{k \neq j} a_{1k}^* a_{k1} & \dots & a_{1j}^* & \dots & \sum_{k \neq j} a_{1k}^* a_{kn} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \sum_{k \neq j} a_{nk}^* a_{k1} & \dots & a_{nj}^* & \dots & \sum_{k \neq j} a_{nk}^* a_{kn} \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} a_{11}^* & a_{12}^* & \dots & a_{1m}^* \\ a_{21}^* & a_{22}^* & \dots & a_{2m}^* \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1}^* & a_{n2}^* & \dots & a_{nm}^* \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & 0 & \dots & a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{m1} & \dots & 0 & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{matrix} \\ \\ [j\text{-й}] \\ \\ [i\text{-й}] \end{matrix}.$$

Позначимо $\tilde{\mathbf{A}} := \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & 0 & \dots & a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{m1} & \dots & 0 & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} [j\text{-й}]$. Матрицю $\tilde{\mathbf{A}}$ одержуємо з

матриці \mathbf{A} , поклавши $a_{ij} = 1$ та $a_{ik} = 0 \forall k \neq i$, $a_{kj} = 0 \forall k \neq j$. Оскільки елементарні перетворення не змінюють рангу матриці, то $\text{rank}(\mathbf{A}^* \mathbf{A})_{.i}(\mathbf{a}_{.j}^*) \leq \min \{ \text{rank} \mathbf{A}^*, \text{rank} \tilde{\mathbf{A}} \}$. Очевидно, що $\text{rank} \tilde{\mathbf{A}} \geq \text{rank} \mathbf{A} = \text{rank} \mathbf{A}^*$. Крім того, $\text{rank} \mathbf{A}^* \mathbf{A} = \text{rank} \mathbf{A}$. Звідки й випливає нерівність (1).

Лемі доведено. \diamond

Аналогічно доводиться

Лема 5. Для довільної комплексної матриці $\mathbf{A}_{m \times n}$ маємо

$$\text{rank}(\mathbf{A} \mathbf{A}^*)_{.i}(\mathbf{a}_{.j}^*) \leq \text{rank} \mathbf{A} \mathbf{A}^*.$$

Означення 2. Будемо говорити, що підматриця \mathbf{M} є нанизаною на i -й рядок (стовпець) матриці \mathbf{A} , якщо елементи i -го рядка (стовпця) матриці \mathbf{A} входять в її підматрицю \mathbf{M} .

Нехай $\mathbf{C}^{k,i,l}$ – головна підматриця порядку k матриці $\mathbf{D}_{n \times n} = \mathbf{A}^* \mathbf{A}$, нанизана на її i -й стовпець, а $\mathbf{C}_{\cdot j}^{k,i,l}(\mathbf{b})$ – аналогічна підматриця порядку k матриці $\mathbf{D}_{\cdot j}(\mathbf{b}) \quad \forall l = 1, \overline{\binom{n-1}{k-1}}$. Через $\mathbf{R}^{k,i,s}$ позначимо головну підматрицю порядку k матриці $\mathbf{G}_{m \times m} = \mathbf{A} \mathbf{A}^*$, нанизану на її i -й рядок, а через $\mathbf{R}_{j \cdot}^{k,i,s}(\mathbf{b})$ – таку ж головну підматрицю матриці $\mathbf{G}_{j \cdot}(\mathbf{b}) \quad \forall s = 1, \overline{\binom{m-1}{k-1}}$.

Теорема 2. Для довільної комплексної матриці $\mathbf{A}_{m \times n}$ виконується
 а) якщо $\text{rank } \mathbf{A} = k < \min\{m, n\}$, то її узагальнену обернену Мура–Пенроуза $\mathbf{A}_{n \times m}^+$ можна подати у вигляді

$$\mathbf{A}^+ = \frac{1}{d_k(\mathbf{D})} \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & \dots & c_{1m} \\ c_{21} & c_{22} & \dots & c_{2m} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ c_{n1} & c_{n2} & \dots & c_{nm} \end{pmatrix} \quad (2)$$

або

$$\mathbf{A}^+ = \frac{1}{d_k(\mathbf{G})} \begin{pmatrix} r_{11} & r_{21} & \dots & r_{m1} \\ r_{12} & r_{22} & \dots & r_{m2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ r_{1n} & r_{2n} & \dots & r_{mn} \end{pmatrix}, \quad (3)$$

де $d_k(\mathbf{D}), d_k(\mathbf{G})$ – суми головних мінорів порядку k матриць $\mathbf{D} = \mathbf{A}^* \mathbf{A}$ та $\mathbf{G} = \mathbf{A} \mathbf{A}^*$ відповідно; $c_{ij} = \sum_l \det \mathbf{C}_{\cdot i}^{k,i,l}(\mathbf{a}_{\cdot j}^*)$, $r_{ij} = \sum_s \det \mathbf{R}_{i \cdot}^{k,i,s}(\mathbf{a}_{\cdot j}^*)$;

б) якщо $\text{rank } \mathbf{A} = n$, то

$$\mathbf{A}^+ = \frac{1}{\det \mathbf{D}} \begin{pmatrix} \det \mathbf{D}_{\cdot 1}(\mathbf{a}_{\cdot 1}^*) & \det \mathbf{D}_{\cdot 1}(\mathbf{a}_{\cdot 2}^*) & \dots & \det \mathbf{D}_{\cdot 1}(\mathbf{a}_{\cdot m}^*) \\ \det \mathbf{D}_{\cdot 2}(\mathbf{a}_{\cdot 1}^*) & \det \mathbf{D}_{\cdot 2}(\mathbf{a}_{\cdot 2}^*) & \dots & \det \mathbf{D}_{\cdot 2}(\mathbf{a}_{\cdot m}^*) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \det \mathbf{D}_{\cdot n}(\mathbf{a}_{\cdot 1}^*) & \det \mathbf{D}_{\cdot n}(\mathbf{a}_{\cdot 2}^*) & \dots & \det \mathbf{D}_{\cdot n}(\mathbf{a}_{\cdot m}^*) \end{pmatrix} \quad (4)$$

або \mathbf{A}^+ можна записати у вигляді (3), якщо при цьому $n < m$;

в) якщо $\text{rank } \mathbf{A} = m$, то

$$\mathbf{A}^+ = \frac{1}{\det \mathbf{G}} \begin{pmatrix} \det \mathbf{G}_{1 \cdot}(\mathbf{a}_{1 \cdot}^*) & \det \mathbf{G}_{2 \cdot}(\mathbf{a}_{1 \cdot}^*) & \dots & \det \mathbf{G}_{m \cdot}(\mathbf{a}_{1 \cdot}^*) \\ \det \mathbf{G}_{1 \cdot}(\mathbf{a}_{2 \cdot}^*) & \det \mathbf{G}_{2 \cdot}(\mathbf{a}_{2 \cdot}^*) & \dots & \det \mathbf{G}_{m \cdot}(\mathbf{a}_{2 \cdot}^*) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \det \mathbf{G}_{1 \cdot}(\mathbf{a}_{n \cdot}^*) & \det \mathbf{G}_{2 \cdot}(\mathbf{a}_{n \cdot}^*) & \dots & \det \mathbf{G}_{m \cdot}(\mathbf{a}_{n \cdot}^*) \end{pmatrix}, \quad (5)$$

якщо при цьому $n > m$, то її можна подати також формулою (2).

Д о в е д е н н я. а). Спочатку доведемо виконання формули (2). За лемою 2 маємо $\mathbf{A}^+ = \lim_{\alpha \rightarrow 0} (\alpha \mathbf{I} + \mathbf{A}^* \mathbf{A})^{-1} \mathbf{A}^*$. Матриця $(\alpha \mathbf{I} + \mathbf{A}^* \mathbf{A})_{n \times n}$ є ермітовою матрицею повного рангу, тому для неї можна побудувати обернену матрицю

$$(\alpha \mathbf{I} + \mathbf{A}^* \mathbf{A})^{-1} = \frac{1}{\det(\alpha \mathbf{I} + \mathbf{A}^* \mathbf{A})} \begin{pmatrix} L_{11} & L_{21} & \dots & L_{n1} \\ L_{12} & L_{22} & \dots & L_{n2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ L_{1n} & L_{2n} & \dots & L_{nn} \end{pmatrix},$$

де L_{ij} – алгебричне доповнення відповідного елемента матриці $\alpha\mathbf{I} + \mathbf{A}^*\mathbf{A}$. Тоді

$$\mathbf{A}^+ = \lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{1}{\det(\alpha\mathbf{I} + \mathbf{A}^*\mathbf{A})} \begin{pmatrix} \det(\alpha\mathbf{I} + \mathbf{A}^*\mathbf{A})_{.1}(\mathbf{a}^*_1) & \dots & \det(\alpha\mathbf{I} + \mathbf{A}^*\mathbf{A})_{.1}(\mathbf{a}^*_{.m}) \\ \dots & \dots & \dots \\ \det(\alpha\mathbf{I} + \mathbf{A}^*\mathbf{A})_{.n}(\mathbf{a}^*_1) & \dots & \det(\alpha\mathbf{I} + \mathbf{A}^*\mathbf{A})_{.n}(\mathbf{a}^*_{.m}) \end{pmatrix}. \quad (6)$$

Застосувавши теорему 1, одержимо

$$\det(\alpha\mathbf{I} + \mathbf{A}^*\mathbf{A}) = \alpha^n + d_1\alpha^{n-1} + d_2\alpha^{n-2} + \dots + d_n,$$

де d_r – сума головних мінорів порядку r матриці $\mathbf{A}^*\mathbf{A} \quad \forall r = \overline{1, n}$. Оскільки $\text{rank } \mathbf{A}^*\mathbf{A} = \text{rank } \mathbf{A} = k$, то $d_n = d_{n-1} = \dots = d_{k+1} = 0$, тому

$$\det(\alpha\mathbf{I} + \mathbf{A}^*\mathbf{A}) = \alpha^n + d_1\alpha^{n-1} + d_2\alpha^{n-2} + \dots + d_k\alpha^{n-k}.$$

У свою чергу, для $\forall i = \overline{1, n}, \forall j = \overline{1, m}$

$$\det(\alpha\mathbf{I} + \mathbf{A}^*\mathbf{A})_{.i}(\mathbf{a}^*_j) = c_1^{(ij)}\alpha^{n-1} + c_2^{(ij)}\alpha^{n-2} + \dots + c_n^{(ij)},$$

де $c_r^{(ij)} = \sum_l \det \mathbf{C}_{.i}^{r,i,l}(\mathbf{a}^*_j) \quad \forall r = \overline{1, n-1}, c_n^{(ij)} = \det(\mathbf{A}^*\mathbf{A})_{.i}(\mathbf{a}^*_j)$. Оскільки за лемою 4 $\text{rank } (\mathbf{A}^*\mathbf{A})_{.i}(\mathbf{a}^*_j) \leq k$, то для $\mathbf{C}_{.i}^{r,i,l}(\mathbf{a}^*_j)$ – довільної головної підматриці порядку $r \geq k+1$ матриці $(\mathbf{A}^*\mathbf{A})_{.i}(\mathbf{a}^*_j)$, маємо $\det \mathbf{C}_{.i}^{r,i,l}(\mathbf{a}^*_j) = 0$. Звідси $c_r^{(ij)} = \sum_l \det \mathbf{C}_{.i}^{r,i,l}(\mathbf{a}^*_j) = 0$ при $k+1 \leq r < n$ та $c_n^{(ij)} = \det(\mathbf{A}^*\mathbf{A})_{.i}(\mathbf{a}^*_j) = 0 \quad \forall i = \overline{1, n}, \forall j = \overline{1, m}$.

Отже, $\det(\alpha\mathbf{I} + \mathbf{A}^*\mathbf{A})_{.i}(\mathbf{a}^*_j) = c_1^{(ij)}\alpha^{n-1} + c_2^{(ij)}\alpha^{n-2} + \dots + c_k^{(ij)}\alpha^{n-k}$. Підставивши ці значення у матрицю з формули (6), одержимо

$$\begin{aligned} \mathbf{A}^+ &= \lim_{\alpha \rightarrow 0} \begin{pmatrix} \frac{c_1^{(11)}\alpha^{n-1} + \dots + c_k^{(11)}\alpha^{n-k}}{\alpha^n + d_1\alpha^{n-1} + \dots + d_k\alpha^{n-k}} & \dots & \frac{c_1^{(1m)}\alpha^{n-1} + \dots + c_k^{(1m)}\alpha^{n-k}}{\alpha^n + d_1\alpha^{n-1} + \dots + d_k\alpha^{n-k}} \\ \dots & \dots & \dots \\ \frac{c_1^{(n1)}\alpha^{n-1} + \dots + c_k^{(n1)}\alpha^{n-k}}{\alpha^n + d_1\alpha^{n-1} + \dots + d_k\alpha^{n-k}} & \dots & \frac{c_1^{(nm)}\alpha^{n-1} + \dots + c_k^{(nm)}\alpha^{n-k}}{\alpha^n + d_1\alpha^{n-1} + \dots + d_k\alpha^{n-k}} \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} \frac{c_k^{(11)}}{d_k} & \dots & \frac{c_k^{(1m)}}{d_k} \\ \dots & \dots & \dots \\ \frac{c_k^{(n1)}}{d_k} & \dots & \frac{c_k^{(nm)}}{d_k} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Звідси, перепозначивши $c_k^{(ij)} = c_{ij}$, одержимо вираз (2) для \mathbf{A}^+ .

Формулу (3) доводимо аналогічно.

б). Нехай тепер $\text{rank } \mathbf{A} = n$. Тоді за лемою 3 $\mathbf{A}^+ = (\mathbf{A}^*\mathbf{A})^{-1}\mathbf{A}^*$, де матриця $\mathbf{A}^*\mathbf{A}$ є квадратною матрицею повного рангу. Виразивши її обернену через класичну приєднану та розкривши добуток $\mathbf{D}^{-1}\mathbf{A}^*$, одержимо вираз \mathbf{A}^+ формулою (5). Якщо при цьому $m > n$, то матриця $\mathbf{A}\mathbf{A}^* = \mathbf{G}$ є матрицею неповного рангу і, зважаючи на частину а) доведення, для \mathbf{A}^+ є правильною також і формула (3).

в). Якщо $\text{rank } \mathbf{A} = m$, то за лемою 3 $\mathbf{A}^+ = \mathbf{A}^*(\mathbf{A}\mathbf{A}^*)^{-1}$. Виразивши $\mathbf{G}^{-1} = (\mathbf{A}\mathbf{A}^*)^{-1}$ через класичну приєднану та розкривши добуток $\mathbf{A}^+ = \mathbf{A}^*\mathbf{G}^{-1}$, одержимо вираз \mathbf{A}^+ формулою (5). Оскільки при умові $m < n$ $\mathbf{A}^*\mathbf{A} = \mathbf{D}$ є матрицею неповного рангу, то в цьому випадку виконується ще й формула (2).

Теорему доведено. \diamond

Наслідок 1. Нехай $\mathbf{A}_{m \times n}$ матриця рангу k , де $k < \min\{m, n\}$ або $k = m < n$. Тоді проєктивну матрицю $\mathbf{Q} = \mathbf{A}^+ \mathbf{A}$ можна подати у вигляді

$$\mathbf{Q} = \frac{1}{d_k(\mathbf{A}^* \mathbf{A})} \begin{pmatrix} q_{11} & q_{12} & \dots & q_{1n} \\ q_{21} & q_{22} & \dots & q_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ q_{n1} & q_{n2} & \dots & q_{nn} \end{pmatrix}.$$

Тут $q_{ii} = \sum_l \det \mathbf{C}_{.i}^{k,i,l} \forall i = \overline{1, n}$, $q_{ij} = \sum_l \det \mathbf{C}_{.i}^{k,i,l}(\mathbf{d}_j)$, $i \neq j$, де \mathbf{d}_j – j -й стовпець матриці $\mathbf{D}_{n \times n} = \mathbf{A}^* \mathbf{A}$.

Наслідок 2. Нехай $\mathbf{A}_{m \times n}$ матриця рангу k , де $k < \min\{m, n\}$ або $k = n < m$. Тоді проєктивну матрицю $\mathbf{P} = \mathbf{A} \mathbf{A}^+$ можна подати у вигляді

$$\mathbf{P} = \frac{1}{d_k(\mathbf{A} \mathbf{A}^*)} \begin{pmatrix} p_{11} & p_{12} & \dots & p_{1m} \\ p_{21} & p_{22} & \dots & p_{2m} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ p_{m1} & p_{m2} & \dots & p_{mm} \end{pmatrix}.$$

Тут $p_{ii} = \sum_s \det \mathbf{R}_{.i}^{k,i,s} \forall i = \overline{1, m}$, $p_{ij} = \sum_s \det \mathbf{R}_{.i}^{k,i,s}(\mathbf{g}_j)$, $i \neq j$, де \mathbf{g}_j – j -й рядок матриці $\mathbf{G}_{m \times m} = \mathbf{A} \mathbf{A}^*$.

Наслідки безпосередньо доводяться зображенням матриці \mathbf{A}^+ в добутках $\mathbf{A}^+ \mathbf{A}$ та $\mathbf{A} \mathbf{A}^+$ відповідно формулами (2) і (3).

Зауваження 1. Якщо $\text{rank } \mathbf{A} = n$ або $\text{rank } \mathbf{A} = m$, то на підставі леми 3 $\mathbf{A}^+ \mathbf{A} = \mathbf{I}_{n \times n}$ та $\mathbf{A} \mathbf{A}^+ = \mathbf{I}_{m \times m}$. Подавши матрицю \mathbf{A}^+ з формул (4) і (5) відповідно як $\mathbf{A}^+ = \frac{\tilde{\mathbf{D}}}{\det(\mathbf{A}^* \mathbf{A})}$ та $\mathbf{A}^+ = \frac{\tilde{\mathbf{G}}}{\det(\mathbf{A} \mathbf{A}^*)}$, одержимо $\tilde{\mathbf{D}} \mathbf{A} = \det(\mathbf{A}^* \mathbf{A}) \mathbf{I}_{n \times n}$, $\mathbf{A} \tilde{\mathbf{G}} = \det(\mathbf{A} \mathbf{A}^*) \mathbf{I}_{m \times m}$. Тобто матриці $\tilde{\mathbf{D}}$ та $\tilde{\mathbf{G}}$ є відповідно лівим і правим узагальненням матриці, приєднаної до матриці $\mathbf{A}_{m \times n}$ повного рангу.

Зауваження 2. Якщо матриця $\mathbf{A}_{m \times n}$ є неповного рангу, то, виходячи з формул (2) і (3), одержимо $\mathbf{A}^+ = \frac{\mathbf{C}}{d_k(\mathbf{D})}$ та $\mathbf{A}^+ = \frac{\mathbf{R}}{d_k(\mathbf{G})}$, де $\mathbf{C} = (c_{ij})_{n \times m}$ і $\mathbf{R} = (r_{ij})_{m \times m}$. Тоді $\mathbf{C} \mathbf{A} = d_k(\mathbf{D}) \cdot \mathbf{Q}$ і $\mathbf{A} \mathbf{R} = d_k(\mathbf{G}) \cdot \mathbf{P}$. Оскільки всі власні значення проєктивних матриць \mathbf{Q} і \mathbf{P} є тільки 1 та 0, то знайдуться такі унітарні матриці \mathbf{U} і \mathbf{V} , що $\mathbf{C} \mathbf{A} = d_k(\mathbf{D}) \cdot \mathbf{U} (\text{diag}(1, \dots, 1, 0, \dots, 0))_{n \times n} \mathbf{U}^*$, $\mathbf{A} \mathbf{R} = d_k(\mathbf{D}) \cdot \mathbf{V} (\text{diag}(1, \dots, 1, 0, \dots, 0))_{m \times m} \mathbf{V}^*$. Отже, в цьому випадку матриці \mathbf{C} і \mathbf{R} можна розглядати як відповідно лівий і правий аналог приєднаної матриці.

1. Хорн Р., Джонсон Ч. Матричний аналіз. – М.: Мир, 1989. – 655 с.
2. Arghiriade E. et Dragomir A. Une nouvelle definition de l'inverse generalisee d'une matrice // Lincei - Rend. Sc. fis. mat. e nat. XXXV. – 1963. – P. 158–165.
3. Vapat R. B. and Robinson D. W. The Moore–Penrose inverse over a commutative ring // Linear Algebra and Appl. – 1992. – 177. – P. 89–103.
4. Ben-Israel A. and Greville T. N. E. Generalized inverses: Theory and applications. – New York: Wiley-Intersci., 1974.
5. Bhaskara Rao K. P. S. Generalized inverses of matrices over integral domains // Linear Algebra and Appl. – 1983. – 49. – P. 179–163.
6. Gabriel R. Das verallgemeinerte Inverse einer Matrix, über einem beliebigen Körper – analytisch betrachtet // J. Reine angew Math. – 1970. – 244(V). – P. 83–93.
7. Moore E. H. On reciprocal of the general algebraic matrix // Bull. Amer. Math. Soc. – 1920. – 26. – P. 394–395.
8. Penrose R. A generalized inverse for matrices // Proc. Cambridge Phil. Soc. – 1955. – 51. – P. 406–413.
9. Stanimirovic' P. S. General determinantal representation of pseudoinverses of matrices // Mat. Vesnik. – 1996. – 48. – P. 1–9.
10. Stanimirovic' P. and Stankovic' M. Determinantal representation of weighted Moore–Penrose inverse // Mat. Vesnik. – 1994. – 46. – P. 41–50.

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБОБЩЕННОЙ ОБРАТНОЙ МАТРИЦЫ
МУРА–ПЕНРОУЗА ЧЕРЕЗ АНАЛОГ КЛАССИЧЕСКОЙ
ПРИСОЕДИНЕННОЙ МАТРИЦЫ**

Обобщенная обратная Мура–Пенроуза для произвольной матрицы, полного или неполного ранга, аналитически представлена через матрицу, которая обобщает классическую присоединенную.

**REPRESENTATION OF GENERALIZED INVERSE MOORE–PENROSE
MATRIX BY ANALOG OF CLASSICAL ADJOINT MATRIX**

The Moore–Penrose generalized inverse of arbitrary matrix of completed or incomplete rank is analytically represented by a matrix, which is the generalization of classical adjoint one.

Ін-т прикл. проблем механіки і математики
ім. Я. С. Підстригача НАН України, Львів

Одержано
09.09.03