

ГЛОБАЛЬНА РОЗВ'ЯЗНИСТЬ ОБЕРНЕНОЇ ГІПЕРБОЛІЧНОЇ ЗАДАЧІ СТЕФАНА

Розглянуто задачу Стефана для лінійної гіперболічної системи рівнянь першого порядку з невідомими коефіцієнтами в правій частині. Із застосуванням теореми Банаха про нерухому точку та методу покрокової побудови розв'язку, доведено існування єдиного узагальненого розв'язку задачі на як завгодно великому часовому інтервалі.

Задачі з невідомими границями описують широкий клас процесів, що виникають у механіці твердого тіла та рідини, фізиці, хімії, оптимальному керуванні тощо. Такі задачі для параболічних та еліптичних рівнянь називають задачами Стефана. Детальний огляд літератури з цього питання наведено в [2, 11]. Однак багато математичних моделей проблем газової динаміки, аеропружності, електродинаміки, геофізики, теплопровідності (гіперболічна модель теплопереносу) зводиться до розв'язання задач з невідомими границями для гіперболічних рівнянь і систем [6, 9–11].

Різні варіанти обернених гіперболічних задач розглядалися багатьма авторами. Загальна методологія та конкретні постановки, огляд літератури наведені, зокрема, в [7].

У цій роботі розглядаємо задачу про визначення розв'язку гіперболічної системи рівнянь із частинними похідними, в якій невідомими також є коефіцієнти правої частини системи та межа області. При доведенні теорем існування і єдиності локального та глобального розв'язків задачі використовуємо методику досліджень, наведених у [4, 8]. Деякі питання локальної розв'язності обернених гіперболічних задач Стефана вивчалися у роботах [1, 3, 5].

1. Формулювання задачі. У статті використано такі позначення:

$$\begin{aligned} u(x, t) &:= (u_1(x, t), \dots, u_n(x, t)) \in \mathbb{R}^n, & a^u(t) &:= (a_1^u(t), a_2^u(t)) \in \mathbb{R}^2, \\ u(a^u(t), t) &:= (u(a_1^u(t), t), u(a_2^u(t), t)) \in \mathbb{R}^{2n}, & g(x) &:= (g_1(x), \dots, g_n(x)) \in \mathbb{R}^n, \\ a^0 &:= (a_1^0, a_2^0) \in \mathbb{R}^2, & g(a^0) &:= (g(a_1^0), g(a_2^0)) \in \mathbb{R}^{2n}, & \zeta &:= (\zeta_1, \zeta_2) \in \mathbb{R}^2, \\ \omega^k &:= (\omega_1^k, \dots, \omega_n^k) \in \mathbb{R}^n, & k &= 1, 2, & \omega &:= (\omega^1, \omega^2) \in \mathbb{R}^{2n}. \end{aligned}$$

В області $G_T^u = \{(x, t) \in \mathbb{R}^2 : 0 < t < T, a_1^u(t) < x < a_2^u(t), a_1^u(t) < a_2^u(t)\}$ розглядаємо лінійну систему рівнянь із частинними похідними

$$\frac{\partial u_i}{\partial t} + \lambda_i(x, t) \frac{\partial u_i}{\partial x} = \sum_{j=1}^n a_{ij}(x, t) u_j + f_i(t) b_i(x, t) + c_i(x, t), \quad i = 1, \dots, n. \quad (1)$$

При цьому множники $f_i(t)$ і межі $a_k^u(t)$ області G_T^u не є наперед визначені, але $a_k^u(t)$ задовольняють систему диференціальних рівнянь

$$\frac{da_k^u(t)}{dt} = h_k(t, a^u(t), u(a^u(t), t)), \quad k = 1, 2. \quad (2)$$

Накладемо початкові, граничні умови та додаткову умову перевизначення

$$a_k^u(0) = a_k^0, \quad k = 1, 2, \quad a_1^0 < a_2^0, \quad (3)$$

$$u_i(x, 0) = g_i(x), \quad i = 1, \dots, n, \quad a_1^0 \leq x \leq a_2^0, \quad (4)$$

$$u_i(a_k^u(t), t) = H_k^i(a^u(t), t), \quad k = 1, 2, \quad i \in I_k, \quad (5)$$

$$u_i(\psi(t), t) = \beta_i(t), \quad i = 1, \dots, n,$$

$$(\psi(t), t) \in G_T^u, \quad 0 \leq t \leq T, \quad \psi(0) \in (a_1^0, a_2^0), \quad (6)$$

де $I_1 = \{i : \lambda_i(a_1^0, 0) > h_1(0, a^0, g(a^0))\}$, $I_2 = \{i : \lambda_i(a_2^0, 0) < h_2(0, a^0, g(a^0))\}$.

Припускаємо, що

$$\lambda_i(a_k^0, 0) \neq h_k(0, a^0, g(a^0)), \quad i = 1, \dots, n, \quad k = 1, 2. \quad (7)$$

2. Узагальнений розв'язок. Нехай $\varphi_i(\tau; x, t)$, $i = 1, \dots, n$, – характеристики системи (1), які отримуємо як розв'язки задач Коші $\frac{d\xi}{d\tau} = \lambda_i(\xi, \tau)$, $\xi(t) = x$. Припускаючи, що

$$\lambda_i(a_k^u(t), t) \neq h_k(t, a^u(t), u(a^u(t), t)), \quad k = 1, 2, \quad i = 1, \dots, n, \quad 0 \leq t \leq T, \quad (8)$$

й інтегруючи рівняння (1) уздовж відповідних характеристик, отримуємо систему інтегро-функціональних рівнянь

$$u_i(x, t) = \vartheta_i(x, t; u) + \int_{\chi_i(x, t; u)}^t \left(\sum_j a_{ij}(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) u_j(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) + f_i(\tau) b_i(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) + c_i(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) \right) d\tau, \quad (9)$$

де $\chi_i(x, t; u) = \min \{ \tau : (\varphi_i(\tau; x, t), \tau) \in G_T^u \}$,

$$\vartheta_i(x, t; u) = \begin{cases} g_i(\varphi_i(0; x, t)), & \chi_i(x, t; u) = 0, \\ H_k^i(a^u(\chi_i(x, t; u)), \chi_i(x, t; u)), & \chi_i(x, t; u) > 0, \\ \varphi_i(\chi_i(x, t; u); x, t) = a_k^u(\chi_i(x, t; u)). \end{cases}$$

Інтегруючи (2), отримуємо систему інтегральних рівнянь

$$a_k^u(t) = a_k^0 + \int_0^t h_k(\tau, a^u(\tau), u(a^u(\tau), \tau)) d\tau. \quad (10)$$

Припускаючи, що

$$\chi_i(\psi(t), t; u) = 0, \quad (11)$$

$$b_i(\psi(t), t) \neq 0, \quad i = 1, \dots, n, \quad (12)$$

врахувавши умову перевизначення (6), виводимо систему інтегральних рівнянь

$$f_i(t) = \frac{1}{b_i(\psi(t), t)} \left\{ \beta_i'(t) - \sum_j a_{ij}(\psi(t), t) \beta_j(t) - c_i(\psi(t), t) + g_i'(\varphi_i(0; \psi(t), t)) [\lambda_i(\psi(t), t) - \psi'(t)] \exp \left(- \int_0^t \lambda'_{ix}(\varphi_i(\sigma; \psi(t), t), \sigma) d\sigma \right) + \int_0^t \left(\sum_j \left[a'_{ijx}(\varphi_i(\tau; \psi(t), t), \tau) u_j(\varphi_i(\tau; \psi(t), t), \tau) + a_{ij}(\varphi_i(\tau; \psi(t), t), \tau) \times \frac{\partial}{\partial x} u_j(\varphi_i(\tau; \psi(t), t), \tau) \right] + f_i(\tau) b'_i(\varphi_i(\tau; \psi(t), t), \tau) + c'_{ix}(\varphi_i(\tau; \psi(t), t), \tau) \right) \times [\lambda_i(\psi(t), t) - \psi'(t)] \exp \left(- \int_{\tau}^t \lambda'_{ix}(\varphi_i(\sigma; \psi(t), t), \sigma) d\sigma \right) d\tau \right\}. \quad (13)$$

Продиференціювавши рівність (9) за x , отримаємо

$$\begin{aligned} \frac{\partial u_i(x, t)}{\partial x} = & \mathfrak{G}'_i(x, t; u, f) + \int_{\chi_i(x, t; u)}^t \left(\sum_j \left[a'_{ijx}(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) u_j(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) + \right. \right. \\ & + a_{ij}(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) \frac{\partial}{\partial x} u_j(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) \left. \left. + f_i(\tau) b'_{ix}(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) + \right. \right. \\ & \left. \left. + c'_{ix}(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) \right) \exp \left(- \int_{\tau}^t \lambda'_{ix}(\varphi_i(\sigma; x, t), \sigma) d\sigma \right) d\tau, \end{aligned} \quad (14)$$

де

$$\mathfrak{G}'_i(x, t; u, f) = g'_i(\varphi_i(0; x, t)) \exp \left(- \int_0^t \lambda'_{ix}(\varphi_i(\sigma; x, t), \sigma) d\sigma \right),$$

якщо $\chi_i(x, t; u) = 0$;

$$\begin{aligned} \mathfrak{G}'_i(x, t; u, f) = & \left(\sum_{\ell} H_{ka_{\ell}}^{i'}(a^u(\eta), \eta) h_{\ell}(\eta, a^u(\eta), u(a^u(\eta), \eta)) + H_{kt}^{i'}(a^u(\eta), \eta) - \right. \\ & \left. - \sum_j a_{ij}(a_k^u(\eta), \eta) u_j(a_k^u(\eta), \eta) - f_i(\eta) b_i(a_k^u(\eta), \eta) - c_i(a_k^u(\eta), \eta) \right) \times \\ & \times \frac{1}{h_k(\eta, a^u(\eta), u(a^u(\eta), \eta)) - \lambda_i(a_k^u(\eta), \eta)} \Big|_{\eta=\chi_i(x, t; u)} \times \\ & \times \exp \left(- \int_{\chi_i(x, t; u)}^t \lambda'_{ix}(\varphi_i(\sigma; x, t), \sigma) d\sigma \right), \end{aligned}$$

якщо $\chi_i(x, t; u) > 0$, $\varphi_i(\chi_i(x, t; u); x, t) = a_k^u(\chi_i(x, t; u))$.

Враховуючи співвідношення (9), (13), (14), виводимо умови погодження 0-го та 1-го порядків між початковими умовами (3), (4), граничною умовою (5) та умовою перевизначення (6):

$$\begin{aligned} g_i(a_k^0) &= H_k^i(a^0, 0), \quad k = 1, 2, \quad i \in I_k, \\ g_i(\psi(0)) &= \beta_i(0), \quad i = 1, \dots, n, \\ g'_i(a_k^0) [h_k(0, a^0, g(a^0)) - \lambda_i(a_k^0, 0)] &+ \sum_j a_{ij}(a_k^0, 0) g_j(a_k^0) + f_i(0) b_i(a_k^0, 0) + \\ &+ c_i(a_k^0, 0) = \sum_{\ell} H_{ka_{\ell}}^{i'}(a^0, 0) h_{\ell}(0, a^0, g(a^0)) + H_{kt}^{i'}(a^0, 0), \quad k = 1, 2, \quad i \in I_k, \\ g'_i(\psi(0)) [\psi'(0) - \lambda_i(\psi(0), 0)] &+ \sum_j a_{ij}(\psi(0), 0) \beta_j(0) + \\ &+ f_i(0) b_i(\psi(0), 0) + c_i(\psi(0), 0) = \beta'_i(0), \quad i = 1, \dots, n. \end{aligned} \quad (15)$$

Введемо S_T – метричний простір, що складається з трійок (u, u_x, f) таких, що $u_i(x, t)$, $u_{xi}(x, t) \in C(G_T^u)$, $i = 1, \dots, n$; $a_k^u(t) \in C[0, T]$, $k = 1, 2$, $a_1^u(t) < a_2^u(t)$; $f_i(t) \in C[0, T]$, $i = 1, \dots, n$. Відстань між елементами простору означимо таким чином:

$$\begin{aligned} \rho((u^1, u_x^1, f^1), (u^2, u_x^2, f^2)) = & \max \left\{ \max_{k, t} |a_k^{u^1}(t) - a_k^{u^2}(t)|, \max_{i, x, t} |\bar{u}_i^1(x, t) - \right. \\ & \left. - \bar{u}_i^2(x, t)|, \max_{i, x, t} |\bar{u}_{xi}^1(x, t) - \bar{u}_{xi}^2(x, t)|, \max_{i, t} |f_i^1(t) - f_i^2(t)| \right\}, \end{aligned}$$

де для довільного $u : G_T^u \rightarrow \mathbb{R}$ через \bar{u} позначаємо функцію, що продовжує u на $\mathbb{R} \times [0, T]$ за правилом

$$\bar{u}(x, t) = u(a_1^u(t), t), \quad x < a_1^u(t); \quad \bar{u}(x, t) = u(a_2^u(t), t), \quad x > a_2^u(t).$$

Означення. Узагальненим розв'язком задачі (1)–(6) називатимемо трійку ліпшицевих за всіма аргументами функцій $(u, u_x, f) \in S_T$ таких, що задовольняють рівності (9), (10), (13), (14) та умови (8), (11).

3. Локальна розв'язність задачі.

Теорема 1. Нехай

- 1°) $\lambda_i(x, t), a_{ij}(x, t), b_i(x, t), c_i(x, t) \in C^{1,0}(\mathbb{R} \times [0, T])$ локально ліпшицеві за всіма змінними, а $\lambda'_{ix}, a'_{ijx}, b'_{ix}, c'_{ix}$ – за змінною x ;
- 2°) $h_k(t, \zeta, \omega) \in C([0, T] \times \mathbb{R}^{2+2n})$ локально ліпшицеві за всіма змінними;
- 3°) $g_i(x) \in C^1([a_1^0, a_2^0])$ разом із похідною задовольняють умову Ліпшиця з деякою спільною сталою r ;
- 4°) $H_k^i(\zeta, t) \in C^1(\mathbb{R}^2 \times [0, T])$ разом із похідними локально ліпшицеві за всіма змінними;
- 5°) $\psi(t), \beta_i(t) \in C^1([0, T])$ разом із похідною задовольняють умову Ліпшиця з деякими сталими ψ_0 і β_0 відповідно;
- 6°) виконуються припущення (7), (12) та умови узгодження (15).

Тоді існує єдиний узагальнений розв'язок задачі (1)–(6), визначений на часовому проміжку $[0, \varepsilon]$ для ε достатньо малого.

Д о в е д е н н я. Введемо $S = S(\varepsilon, \alpha, \beta, p, F, f_0, U, p^1)$ – підпростір простору S_ε , $\varepsilon \in (0, T]$, наклавши на його елементи такі обмеження:

- (I) функції $(a_k^u(t) - h_k(0, a^0, g(a^0))t)$, $k = 1, 2$, ліпшицеві зі сталою α ;
- (II) $|u_i(x, t) - \bar{g}_i(x)| \leq \beta$, $i = 1, \dots, n$, $(x, t) \in G_\varepsilon^u$;
- (III) функції u_i , $i = 1, \dots, n$, ліпшицеві за змінною x зі сталою p ;
- (IV) $|f_i(t)| \leq F$, $i = 1, \dots, n$, $t \in [0, \varepsilon]$;
- (V) функції f_i , $i = 1, \dots, n$, ліпшицеві зі сталою f_0 ;
- (VI) $|u_{xi}| \leq U$, $i = 1, \dots, n$, $(x, t) \in G_\varepsilon^u$;
- (VII) функції u_{xi} , $i = 1, \dots, n$, ліпшицеві за змінною x зі сталою p^1 .

На S означимо оператор A . Нехай $(u, u_x, f) \in S$, тоді $A : (u, u_x, f) \mapsto (Au, Au_x, Af)$, де $Au = (A_i u)_{i=1}^n$, $Au_x = (A_i u_x)_{i=1}^n$, $Af = (A_i f)_{i=1}^n$, $A_i u$, $A_i u_x : G_\varepsilon^{Au} \rightarrow \mathbb{R}$, $A_i f : [0, \varepsilon] \rightarrow \mathbb{R}$, а значення $A_i u$, $A_i u_x$, a_k^{Au} , $A_i f$ обчислюються за такими формулами:

$$\begin{aligned} (A_i u)(x, t) &= \\ &= \mathfrak{D}_i(x, t; \tilde{A}u) + \int_{\chi_i(x, t; \tilde{A}u)}^t \left(\sum_j a_{ij}(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) (\tilde{A}_j u)(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) + \right. \\ &\quad \left. + f_i(\tau) b_i(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) + c_i(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) \right) d\tau, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
a_k^{Au}(t) &= a_k^0 + \int_0^t h_k(\tau, a^u(\tau), u(a^u(\tau), \tau)) d\tau, \\
(A_i f)(t) &= \frac{1}{b_i(\psi(t), t)} \left\{ \beta'_i(t) - \sum_j a_{ij}(\psi(t), t) \beta_j(t) - c_i(\psi(t), t) + \right. \\
&\quad + g'_i(\varphi_i(0; \psi(t), t)) [\lambda_i(\psi(t), t) - \psi'(t)] \exp\left(-\int_0^t \lambda'_{ix}(\varphi_i(\sigma; \psi(t), t), \sigma) d\sigma\right) + \\
&\quad + \int_0^t \left(\sum_j \left[a'_{ijx}(\varphi_i(\tau; \psi(t), t), \tau) (\tilde{A}_j u)(\varphi_i(\tau; \psi(t), t), \tau) + \right. \right. \\
&\quad \left. \left. + a_{ij}(\varphi_i(\tau; \psi(t), t), \tau) (\tilde{A}_j u_x)(\varphi_i(\tau; \psi(t), t), \tau) \right] + \right. \\
&\quad \left. + f_i(\tau) b'_{ix}(\varphi_i(\tau; \psi(t), t), \tau) + c'_{ix}(\varphi_i(\tau; \psi(t), t), \tau) \right) \times \\
&\quad \left. \times [\lambda_i(\psi(t), t) - \psi'(t)] \exp\left(-\int_\tau^t \lambda'_{ix}(\varphi_i(\sigma; \psi(t), t), \sigma) d\sigma\right) d\tau \right\}, \\
(A_i u_x)(x, t) &= \vartheta'_i(x, t; Au, Af) + \\
&\quad + \int_{\chi_i(x, t; \tilde{A}u)}^t \left(\sum_j \left[a'_{ijx}(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) (\tilde{A}_j u)(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) + \right. \right. \\
&\quad \left. \left. + a_{ij}(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) (\tilde{A}_j u_x)(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) \right] + f_i(\tau) b'_{ix}(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) + \right. \\
&\quad \left. + c'_{ix}(\varphi_i(\tau; x, t), \tau) \right) \exp\left(-\int_\tau^t \lambda'_{ix}(\varphi_i(\sigma; x, t), \sigma) d\sigma\right) d\tau.
\end{aligned}$$

Тут $\tilde{A}u = (\tilde{A}_i u)_{i=1}^n$, $\tilde{A}u_x = (\tilde{A}_i u_x)_{i=1}^n$, а $\tilde{A}_i u$ та $\tilde{A}_i u_x$ є звуженнями відповідно на \bar{u}_i та \bar{u}_{x_i} на G_ε^{Au} .

Встановимо умови на параметри, за яких простір S буде інваріантним відносно дії оператора A , тобто $(Au, Au_x, Af) \in S$, якщо $(u, u_x, f) \in S$.

Нехай (u, u_x, f) – довільний елемент з S . З умови 2°) теореми 1 та обмежень (I), (II) простору S впливає існування сталої Ліпшиця функції $h_k(t, a^u(t), u(a^u(t), t))$ за змінними t , ζ та ω , яку позначимо через h_0 . Увівши позначення $h_k^0 := h_k(0, a^0, g(a^0))$, $k = 1, 2$, $h^0 := \max_k \{|h_k^0|\}$, запишемо

$$\left| \frac{d}{dt} (a_k^{Au}(t) - h_k(0, a^0, g(a^0))t) \right| \leq h_0 \max_k \{ \varepsilon, (|h_k^0| + \alpha)\varepsilon, \beta + r(|h_k^0| + \alpha)\varepsilon \}.$$

Тому, вимагаючи виконання нерівностей

$$\varepsilon \leq \min \left\{ \beta, \frac{\beta}{r(h^0 + \alpha)} \right\}, \quad \beta \leq \frac{\alpha}{2h_0}, \quad r \geq 1, \quad (16)$$

отримуємо інваріантність обмеження (I) простору S .

З припущень 1°), 3°)–5°) теореми та оцінок (16) отримуємо існування сталих Λ , A , B , C , H , G , Ψ та Φ таких, що $|\lambda_i(x, t)| \leq \Lambda$, $|\lambda'_{ix}(x, t)| \leq \Lambda$, $|a_{ij}(x, t)| \leq A$, $|a'_{ijx}(x, t)| \leq A$, $|b_i(x, t)| \leq B$, $|b'_{ix}(x, t)| \leq B$, $|c_i(x, t)| \leq C$, $|c'_{ix}(x, t)| \leq C$, $(x, t) \in G_\varepsilon^{Au}$, $|H_k^i(a^{Au}(t), t)| \leq H$, $|H_{k\alpha_\ell}^{i'}(a^{Au}(t), t)| \leq H$, $\ell = 1, 2$, $|H_{kt}^{i'}(a^{Au}(t), t)| \leq H$, $|g_i(x)| \leq G$, $|g'_i(x)| \leq G$, $|\psi(t)| \leq \Psi$, $|\psi'(t)| \leq \Psi$, $|\beta_i(t)| \leq$

$\leq \Phi$, $|\beta'_i(t)| \leq \Phi$, а також сталих $\lambda_0, a_0, b_0, c_0, H_0$ таких, що $\lambda_i(x, t), a_{ij}(x, t), b_i(x, t), c_i(x, t), (x, t) \in G_\varepsilon^{Au}$, – ліпшицеві за всіма змінними, $\lambda'_{ix}, a'_{ijx}, b'_{ix}, c'_{ix}$ – за змінною x , а $H_k^i(a^{Au}(t), t)$ разом з похідними $H_{ka_\ell}^{i'}(a^{Au}(t), t), \ell = 1, 2$, та $H_{kt}^{i'}(a^{Au}(t), t)$ – за змінними ζ, t з відповідними константами.

Вважаючи параметри ε та β достатньо малими, виводимо оцінку

$$|h_k(t, a^u(t), u(a^u(t), t)) - \lambda_i(a_k^{Au}(t), t)| \geq \gamma > 0, \quad k = 1, 2, \quad i = 1, \dots, n, \quad (17)$$

яка забезпечує коректність означення оператора A .

Розглянемо обмеження (II). Нехай $(x, t) \in G_\varepsilon^{Au}$, $\chi_i(x, t; \tilde{A}u) = 0$, тоді

$$|(A_i u)(x, t) - \bar{g}_i(x)| \leq [A(G + \beta)n + FB + C]\varepsilon + r\Lambda\varepsilon.$$

Якщо ж $\chi_i(x, t; \tilde{A}u) > 0$, то

$$|(A_i u)(x, t) - \bar{g}_i(x)| \leq [A(G + \beta)n + FB + C]\varepsilon + \max\{1, h^0 + \alpha, \Lambda\}(H_0 + r)\varepsilon.$$

Підсумовуючи, для збереження властивості (II) достатньо, щоб

$$[A(G + \beta)n + FB + C + \max\{1, h^0 + \alpha, \Lambda\}(H_0 + r)]\varepsilon \leq \beta. \quad (18)$$

Розглянемо обмеження (III). Нехай $(x_s, t) \in G_\varepsilon^{Au}$, $\chi_i(x_s, t; \tilde{A}u) = 0$, $s = 1, 2$.

Позначимо різницю за індексом s символом Δ . Використавши лему Гронуолла – Беллмана, виводимо оцінку

$$|\Delta(A_i u)(x_s, t)| \leq [a_0(G + \beta)n + Aprn + Fb_0 + c_0]|\Delta x_s| e^{\lambda_0 \varepsilon} \varepsilon + r|\Delta x_s| e^{\lambda_0 \varepsilon}.$$

Якщо ж $\chi_i(x_s, t; \tilde{A}u) > 0$, $s = 1, 2$, то за умови

$$(h^0 + \alpha + \Lambda)\varepsilon \leq \frac{\gamma}{2\lambda_0}, \quad (19)$$

справджується оцінка

$$|\Delta(A_i u)(x_s, t)| \leq [a_0(G + \beta)n + Aprn + Fb_0 + c_0]|\Delta x_s| e^{\lambda_0 \varepsilon} \varepsilon + [A(G + \beta)n + FB + C + H_0 \max\{h^0 + \alpha, 1\}] \frac{2}{\gamma} |\Delta x_s| e^{\lambda_0 \varepsilon}.$$

Вважаючи r достатньо великим і зменшивши ε згідно з нерівностями

$$[a_0(G + \beta)n + Aprn + Fb_0 + c_0]\varepsilon \leq 1, \quad \varepsilon \leq 1, \quad (20)$$

отримуємо умову інваріантності властивості (III)

$$e^{\lambda_0} (1 + r) \leq p. \quad (21)$$

Перейдемо до властивості (IV) простору S . Щоб задовольнити умову (11), обмежимо ε співвідношенням

$$(h^0 + \alpha + \Lambda + \Psi)\varepsilon \leq \min\{\psi(0) - a_1^0, a_2^0 - \psi(0)\}. \quad (22)$$

З припущення (12) випливає існування сталої $b > 0$ такої, що $|b_i(\psi(t), t)| \geq b$, $i = 1, \dots, n$. Запишемо оцінку

$$|(A_i f)(t)| \leq \frac{1}{b} [\Phi(1 + An) + C + G(\Lambda + \Psi)e^{\Lambda\varepsilon} + (A(G + \beta + U)n + FB + C)(\Lambda + \Psi)e^{\Lambda\varepsilon} \varepsilon].$$

Тому, якщо виконуються нерівності

$$F \geq \frac{1}{b} [\Phi(1 + An) + C + G(\Lambda + \Psi) e^\Lambda + 1], \quad (23)$$

$$(A(G + \beta + U)n + FB + C)(\Lambda + \Psi)e^\Lambda \varepsilon \leq 1, \quad (24)$$

то справджується оцінка $|(A_i f)(t)| \leq F$, $i = 1, \dots, n$.

Розглянемо властивість (V). Нехай $t_s \in [0, \varepsilon]$, $s = 1, 2$, і припустивши, що

$$\max\{p, p^1\} \varepsilon \leq 1, \quad (25)$$

отримуємо оцінку

$$|\Delta(A_i f)(t_s)| \leq \left(F_1 + \frac{1}{b} (\Lambda + \Psi)^2 e^{\lambda_0 + \Lambda} r \right) |\Delta t_s|,$$

де F_1 – деяка стала.

Отже, для збереження властивості (V) достатньо, щоб

$$F_1 + \frac{1}{b} (\Lambda + \Psi)^2 e^{\lambda_0 + \Lambda} r \leq f_0. \quad (26)$$

Перейдемо до обмеження (VI) простору S . Нехай $(x, t) \in G_\varepsilon^{Au}$. Означивши сталу h як таку, що

$$|h_k(t, a^{Au}(t), (Au)(a^{Au}(t), t))| \leq h, \quad k = 1, 2, \quad 0 \leq t \leq \varepsilon,$$

виводимо співвідношення

$$\begin{aligned} |(A_i u_x)(x, t)| \leq & [G + H(2h + 1) + A(G + \beta)n + FB + C] e^{\Lambda \varepsilon} \max\left\{1, \frac{1}{\gamma}\right\} + \\ & + (A(G + \beta + U)n + FB + C) e^{\Lambda \varepsilon} \varepsilon. \end{aligned}$$

Тому, вимагаючи виконання нерівностей

$$U \geq [G + H(2h + 1) + A(G + \beta)n + FB + C] e^\Lambda \max\left\{1, \frac{1}{\gamma}\right\} + 1, \quad (27)$$

$$(A(G + \beta + U)n + FB + C) e^\Lambda \varepsilon \leq 1, \quad (28)$$

забезпечуємо оцінку $|(A_i u_x)(x, t)| \leq U$, $i = 1, \dots, n$.

Розглянемо на завершення обмеження (VII). Нехай $(x_s, t) \in G_\varepsilon^{Au}$, $s = 1, 2$.

Якщо $\chi_i(x_s, t; \tilde{A}u) = 0$, $s = 1, 2$, то

$$\begin{aligned} |\Delta(A_i u_x)(x_s, t)| \leq & [r + G\lambda_0 \varepsilon + (a_0(G + \beta + U)n + A \max\{p, p^1\})2n + \\ & + Fb_0 + c_0] \varepsilon + (A(G + \beta + U)n + FB + C) \lambda_0 \varepsilon^2 e^{\lambda_0 + \Lambda} |\Delta x_s|. \end{aligned}$$

Дослідивши подібно випадок $\varphi_i(\chi_i(x_s, t; \tilde{A}u); x_s, t) = a_k^{Au}(\chi_i(x_s, t; \tilde{A}u))$, $s = 1, 2$, за умови

$$(h^0 + \alpha + \Lambda) \varepsilon \leq \frac{a_2^0 - a_1^0}{3} \quad (29)$$

і використавши співвідношення

$$|\Delta(A_i u)(x_s, t_s)| \leq (A(G + \beta)n + FB + C + (1 + \Lambda)p) \max\{|\Delta x_s|, |\Delta t_s|\},$$

отримуємо умову інваріантності властивості (VII) простору S

$$\begin{aligned} \left(P_1 + \max \left\{ r, \left((2Hh_0 + An)(1 + \Lambda) \frac{2}{\gamma^2} + (H(2h + 1) + A(G + \beta)n + FB + C) \times \right. \right. \right. \\ \left. \left. \left. \times \frac{2}{\gamma^3} h_0(1 + \Lambda) \right) \max\{h^0 + \alpha, 1\} p + B \max\{h^0 + \alpha, 1\} \frac{2}{\gamma^2} f_0 \right\} \right) e^{\lambda_0 + \Lambda} \leq p^1, \end{aligned}$$

де P_1 – деяка стала.

Зауважимо, що система всіх наведених вище умов є сумісною. Справді, спершу забезпечимо виконання співвідношень (16), вибравши β , потім ε достатньо малими. Зменшимо параметри β та ε , щоб виконувалася нерівність (17) для деякого $\gamma > 0$. Далі зафіксуємо F , після чого U згідно з нерівностями (23) та (27). Тепер зафіксуємо значення p і f_0 згідно з умовами (21), (26), потім p^1 відповідно до (30). На завершення можемо при вибраних значеннях β , F , U , p , f_0 і p^1 зменшити ε , щоб забезпечити виконання співвідношень (18)–(20), (22), (24), (25), (28) та (29).

Припустимо, що вказані умови виконані, й встановимо обмеження на параметр ε , за якого означений нами оператор A є оператором стиску. Нехай $(u^s, u_x^s, f^s) \in S$, $s = 1, 2$, і позначимо $\rho := \rho((u^1, u_x^1, f^1), (u^2, u_x^2, f^2))$. Справджується нерівність

$$\left| \Delta a_k^{Au^s}(t) \right| \leq \int_0^t h_0 \max_{k,i} \left\{ \left| \Delta a_k^{u^s}(\tau) \right|, \left| \Delta u_i^s(a_k^{u^s}(\tau), \tau) \right| \right\} d\tau \leq h_0 \varepsilon \rho.$$

Оцінюючи $\left| \Delta(\overline{\tilde{A}_i u^s})(x, t) \right|$ і $\left| \Delta(\overline{\tilde{A}_i u_x^s})(x, t) \right|$, виводимо співвідношення

$$\max \left\{ \max_{i,x,t} \left| \Delta(\overline{\tilde{A}_i u^s})(x, t) \right|, \max_{i,x,t} \left| \Delta(\overline{\tilde{A}_i u_x^s})(x, t) \right| \right\} \leq (1 + h_0) \rho.$$

Розглянемо різницю $\left| \Delta(\overline{A_i u^s})(x, t) \right|$. Нехай $(x, t) \in G_\varepsilon^{Au^1} \cap G_\varepsilon^{Au^2}$ і $\chi_i(x, t; \tilde{A}u^s) = 0$, $s = 1, 2$, тоді

$$\left| \Delta(A_i u^s)(x, t) \right| \leq (An(1 + h_0)\rho + B\rho)\varepsilon.$$

Якщо ж $\chi_i(x, t; \tilde{A}u^s) > 0$, $s = 1, 2$, отримуємо оцінку

$$\begin{aligned} \left| \Delta(A_i u^s)(x, t) \right| &\leq (An(1 + h_0)\rho + B\rho)\varepsilon + H_0 h_0 \varepsilon \rho + (A(G + \beta)n + FB + \\ &+ C + H_0 \max\{h^0 + \alpha, 1\}) \frac{2}{\gamma} h_0 \varepsilon \rho. \end{aligned}$$

Підсумовуючи, запишемо

$$\begin{aligned} \left| \Delta(\overline{A_i u^s})(x, t) \right| &\leq (An(1 + h_0)\rho + B\rho)\varepsilon + (H_0 + p)h_0 \varepsilon \rho + (A(G + \beta)n + \\ &+ FB + C + H_0 \max\{h^0 + \alpha, 1\}) \frac{2}{\gamma} h_0 \varepsilon \rho = (R_1 + h_0 p)\varepsilon \rho. \end{aligned}$$

Розглядаючи різницю $\left| \Delta(A_i f^s)(t) \right|$, отримуємо оцінку

$$\left| \Delta(A_i f^s)(t) \right| \leq \frac{1}{b} (A2n(1 + h_0)\rho + B\rho)(\Lambda + \Psi)e^\Lambda \varepsilon = R_2 \varepsilon \rho.$$

Тут R_1 , R_2 – сталі, що визначаються вихідними даними задачі.

Перейдемо до розгляду $\left| \Delta(\overline{A_i u_x^s})(x, t) \right|$. Нехай $(x, t) \in G_\varepsilon^{Au^1} \cap G_\varepsilon^{Au^2}$, $\chi_i(x, t; \tilde{A}u^s) = 0$, $s = 1, 2$. Тоді

$$\left| \Delta(A_i u_x^s)(x, t) \right| \leq (A2n(1 + h_0)\rho + B\rho)e^\Lambda \varepsilon.$$

Якщо ж $\chi_i(x, t; \tilde{A}u^s) > 0$, $s = 1, 2$, то справджується співвідношення

$$\begin{aligned} \left| \Delta(A_i u_x^s)(x, t) \right| &\leq \left\{ \frac{1}{\gamma} (H_0(2h + 1) + a_0(G + \beta)n + (2Hh_0 + An)(A(G + \beta)n + \right. \\ &+ FB + C + (1 + \Lambda)p) + f_0 B + Fb_0 + c_0) \left(\max\{h^0 + \alpha, 1\} \frac{2}{\gamma} + 1 \right) h_0 + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{1}{\gamma} ((2Hh_0 + An)(R_1 + h_0p) + BR_2) + (H(2h + 1) + A(G + \beta)n + FB + \\
& + C) \frac{1}{\gamma^2} \left[R_3 + (1 + \Lambda) \left(\max\{h^0 + \alpha, 1\} \frac{2}{\gamma} + 1 \right) h_0^2 p + h_0^2 p \right] + \\
& + (A(G + \beta + U)n + FB + C) \frac{2}{\gamma} h_0 + (A2n(1 + h_0) + B) \left. \right\} e^\Lambda \varepsilon \rho.
\end{aligned}$$

Тому

$$\left| \Delta(\overline{A_i u_x^s})(x, t) \right| \leq (R_4 + R_5 \max\{p, p^1\} + R_6 f_0) \varepsilon \rho.$$

Тут R_3, R_4, R_5, R_6 – деякі сталі, які визначаються через вихідні дані.

Підсумовуючи, врахувавши отримані нерівності, маємо

$$\begin{aligned}
& \rho((Au^1, Au_x^1, Af^1), (Au^2, Au_x^2, Af^2)) \leq \\
& \leq \max\{R_1 + h_0p, R_4 + R_5 \max\{p, p^1\} + R_6 f_0, R_2\} \varepsilon \rho.
\end{aligned}$$

Таким чином, якщо виконується умова

$$\max\{R_1 + h_0p, R_4 + R_5 \max\{p, p^1\} + R_6 f_0, R_2\} \varepsilon < 1,$$

визначене нами відображення $A : S \rightarrow S$ є стискующим. Як наслідок з теореми Банаха про нерухому точку впливає існування і єдиність в S розв'язку (u, u_x, f) рівнянь (9), (10), (13) і (14); при цьому з урахуванням обмежень на параметри простору умови (8), (11) також задовольняються. А, отже, за означенням цей розв'язок є узагальненим.

Розв'язок задачі (1)–(6) єдиний не лише в просторі S , але й без такого обмеження. Справді, припустивши існування двох розв'язків, переміщуємо початок відліку часу в точну нижню межу значень t , для яких ці розв'язки не співпадають, після чого вибираємо значення $\varepsilon, F, U, p, f_0$ та p^1 так, щоб обидва розв'язки потрапили в множину S , що неможливо. Теорему доведено. \diamond

Наслідок 1. Якщо $(u, u_x, f) \in S_T$ – узагальнений розв'язок задачі (1)–(6), причому $u_i \in C^1(G_T^u)$, $i = 1, \dots, n$, і задовольняється умова перевизначення (6), то цей розв'язок буде класичним і справджуватиметься тожність $\frac{\partial}{\partial x} u_i(x, t) \equiv u_{xi}(x, t)$, $(x, t) \in G_T^u$, $i = 1, \dots, n$.

Наслідок 2. Якщо межі $a_k^u(t)$ області G_T^u є відомими, то в припущеннях теореми 1 можна стверджувати існування єдиного класичного розв'язку задачі (1), (4)–(6) на достатньо малому часовому проміжку.

4. Глобальна розв'язність задачі. Нехай існує стала h така, що $|h_k(\cdot, \cdot, \cdot)| \leq h$, $k = 1, 2$, крім того, $h_1(\cdot, \cdot, \cdot) \leq 0$, $h_2(\cdot, \cdot, \cdot) \geq 0$ на $[0, T] \times \mathbb{R}^{2+2n}$, і нехай $\lambda_i(x, t)$, $i = 1, \dots, n$, є неспадними за змінною x на $\Omega_\alpha^T := \{(x, t) : 0 \leq t \leq T, a_1^0 - (h + \alpha)t \leq x \leq a_2^0 + (h + \alpha)t\}$, де $\alpha > 0$ – довільне. Припустимо існування сталої $\gamma > 0$ такої, що виконується нерівність

$$|h_k(t, \zeta, \omega) - \lambda_i(x_k, t)| \geq \gamma, \quad i = 1, \dots, n, \quad k = 1, 2, \quad 0 \leq t \leq T,$$

$$a_1^0 - (h + \alpha)t \leq \zeta_1, x_1 \leq a_1^0, \quad a_2^0 \leq \zeta_2, x_2 \leq a_2^0 + (h + \alpha)t, \quad \omega \in \mathbb{R}^{2n}.$$

Введемо позначення. Нехай $G, H, b, \Psi, \Phi, A, \tilde{A}, B, \tilde{B}, C, \tilde{C}, \Lambda$ – сталі, які визначаються таким чином: $|g_i(x)| \leq G, |g'_i(x)| \leq G, x \in [a_1^0, a_2^0], |H_k^i(\zeta, t)| \leq H, |H_{k\zeta}^{i'}(\zeta, t)| \leq H, |H_{kt}^{i'}(\zeta, t)| \leq H$ на $\Omega_{\zeta\alpha}^T := \{(\zeta, t) : 0 \leq t \leq T, a_1^0 - (h + \alpha)t \leq \zeta_1 \leq a_1^0, a_2^0 \leq \zeta_2 \leq a_2^0 + (h + \alpha)t\}$, $|b_i(\psi(t), t)| \geq b, |\psi'(t)| \leq \Psi, |\beta_i(t)| \leq \Phi, |\beta'_i(t)| \leq \Phi, t \in [0, T]; |a_{ij}(x, t)| \leq A, |a'_{ijx}(x, t)| \leq A, |b_i(x, t)| \leq B, |b'_{ix}(x, t)| \leq B, |c_i(x, t)| \leq C, |c'_{ix}(x, t)| \leq C, |\lambda_i(x, t)| \leq \Lambda, (x, t) \in \Omega_\alpha^T; |a_{ij}(\zeta_k, t)| \leq \tilde{A}, |b_i(\zeta_k, t)| \leq \tilde{B}, |c_i(\zeta_k, t)| \leq \tilde{C}, (\zeta, t) \in \Omega_{\zeta\alpha}^T; Θ, Θ_1 – сталі такі, що при $t \in [0, T]$$

$$|\lambda_i(\psi(t), t) - \psi'(t)| \leq \Theta,$$

$$\left| \beta'_i(t) - \sum_j a_{ij}(\psi(t), t) \beta_j(t) - c_i(\psi(t), t) \right| \leq \Theta_1.$$

Також позначимо

$$\begin{aligned} & \| (u, u_x, f) \| (\tau) := \\ & := \max \left\{ \max_{\substack{i=1, \dots, n, \\ 0 \leq \theta \leq \tau, \\ a_1^0 - h\theta \leq \xi \leq a_2^0 + h\theta}} |\bar{u}_i(\xi, \theta)|, \max_{\substack{i=1, \dots, n, \\ 0 \leq \theta \leq \tau, \\ a_1^0 - h\theta \leq \xi \leq a_2^0 + h\theta}} |\bar{u}_{xi}(\xi, \theta)|, \max_{\substack{i=1, \dots, n, \\ 0 \leq \theta \leq \tau}} |f_i(\theta)| \right\}. \end{aligned}$$

Довільний узагальнений розв'язок $(u, u_x, f) \in S_T$ задачі (1)–(6) необхідно задовольняє співвідношення

$$\begin{aligned} \| (u, u_x, f) \| (t) & \leq \frac{\Theta/b + 1}{1 - \mu} \max \left\{ G, H, (H(2h + 1) + \tilde{C}) \frac{1}{\gamma}, (\Theta_1 + C\Theta T) \frac{1}{b} \right\} + \\ & + \frac{\max\{\Theta/b, 1\}}{\gamma(1 - \mu)} \tilde{A}n(\max\{G, H\} + CT) + \\ & + \frac{\max\{\Theta/b, 1\}}{\gamma b(1 - \mu)} \tilde{B}(\Theta_1 + C\Theta T) + \frac{\max\{\Theta/b, 1\}}{1 - \mu} CT + \\ & + \frac{\max\{\Theta/b, 1\}}{1 - \mu} \left(\frac{1}{\gamma} \tilde{A}n + \frac{1}{\gamma b} \tilde{B}\Theta + 2 \right) (A2n + B) \int_0^t \| (u, u_x, f) \| (\tau) d\tau \end{aligned}$$

за умови, що $\mu := \frac{1}{\gamma b} \tilde{B}\Theta < 1$. Визначивши очевидним чином сталі W_1, W_2 й використавши лему Гронуолла – Беллмана, виводимо оцінку

$$\| (u, u_x, f) \| (t) \leq W_1 e^{W_2 T}.$$

Нехай λ_0, a_0, b_0, c_0 – сталі Ліпшиця відповідно функцій $\lambda_i(x, t), a_{ij}(x, t), b_i(x, t)$ та $c_i(x, t)$ за всіма змінними і $\lambda'_{ix}, a'_{ijx}, b'_{ix}$ та c'_{ix} – за змінною x на множині Ω_α^T ; h_0 – стала Ліпшиця функції $h_k(t, \zeta, \omega)$ на множині $\Omega_{\zeta\alpha}^T \times \{\omega \in \mathbb{R}^{2n} : |\omega_i| \leq W_1 e^{W_2 T} + \delta\}$, де $\delta > 0$ – довільне; H_0 – стала Ліпшиця функції $H_k^i(\zeta, t)$ і її перших похідних на множині $\Omega_{\zeta\alpha}^T$. Позначимо

$$\begin{aligned} v := & \left\{ (2Hh_0 + An)(1 + \Lambda) \frac{2}{\gamma^2} + \left(H(2h + 1) + A(W_1 e^{W_2 T} + \delta)n + \frac{1}{b} (\Theta_1 + \right. \right. \\ & \left. \left. + \Theta W_1 e^{W_2 T} + 1)B + C \right) \frac{2}{\gamma^3} h_0(1 + \Lambda) \right\} \max\{h + \alpha, 1\} + B \frac{2}{\gamma^2} \frac{1}{b} (\Lambda + \Psi)^2. \end{aligned}$$

Теорема 2. Нехай виконуються умови теореми 1 та припущення першого абзацу п. 4, а також задовольняються нерівності $\mu < 1$ і $\nu \leq 1$.

Тоді задача (1)–(6) має єдиний узагальнений розв'язок, визначений на часовому проміжку $[0, T]$, де T – як заведено велике.

Д о в е д е н н я. Розглянемо підпростір \tilde{S} простору S , наклавши на функції $a_k^u(t)$, $k = 1, 2$, додаткові вимоги монотонності: $a_1^u(t)$ є незростаючою, а $a_2^u(t)$ – неспадною. Враховуючи знакосталість функцій $h_k(\cdot, \cdot, \cdot)$, ці властивості є інваріантними відносно дії оператора A .

Теорема 1 стверджує локальну розв'язність задачі (1)–(6) на часовому інтервалі $[0, \varepsilon_1]$. Зауважимо, що з монотонності $\lambda_i(x, t)$ випливають нерівності

$$|\Delta\varphi_i(\tau; x_s, t)| \leq |\Delta x_s|, \quad \exp\left(-\int_{\tau}^t \lambda'_{ix}(\varphi_i(\sigma; x, t), \sigma) d\sigma\right) \leq 1, \quad i = 1, \dots, n.$$

Тому в співвідношеннях попереднього пункту можна знехтувати множниками $\exp \lambda_0$ та $\exp \Lambda$. Нехай $(u, u_x, f) \in \tilde{S}$ – знайдений узагальнений розв'язок. Вважаючи його значення при $t = \varepsilon_1$ початковим, отримуємо нову задачу для знаходження продовження нашого розв'язку на часовий інтервал $[\varepsilon_1, \varepsilon_1 + \varepsilon_2]$.

Подібно, побудувавши розв'язок задачі (1)–(6) на часовому проміжку $\left[0, \sum_{i=1}^{\sigma-1} \varepsilon_i\right]$, можемо продовжити його на часовий інтервал $\left[\sum_{i=1}^{\sigma-1} \varepsilon_i, \sum_{i=1}^{\sigma} \varepsilon_i\right]$, причому це продовження належатиме до простору $\tilde{S} = \tilde{S}(\varepsilon_\sigma, \alpha, \beta, p_\sigma, F, f_0^\sigma, U, p_\sigma^1)$, параметри якого визначаються співвідношеннями

$$\beta = \min\left\{\frac{\alpha}{2h_0}, \delta\right\}, \quad F = \frac{1}{b}\left(\Theta_1 + \Theta W_1 e^{W_2 T} + 1\right), \quad (31)$$

$$U = (W_1 e^{W_2 T} + H(2h + 1) + A(W_1 e^{W_2 T} + \delta)n + FB + C) \max\left\{1, \frac{1}{\gamma}\right\} + 1, \quad (32)$$

$$p_\sigma = 1 + \max\{p_{\sigma-1}, p_{\sigma-1}^1\}, \quad f_0^\sigma = \tilde{F}_1 + \frac{1}{b}(\Lambda + \Psi)^2 \max\{p_{\sigma-1}, p_{\sigma-1}^1\}, \quad (33)$$

$$p_\sigma^1 \geq \tilde{P}_1 + \max\left\{\max\{p_{\sigma-1}, p_{\sigma-1}^1\}, \left((2Hh_0 + An)(1 + \Lambda) \frac{2}{\gamma^2} + (H(2h + 1) + A(W_1 e^{W_2 T} + \delta)n + FB + C) \frac{2}{\gamma^3} h_0(1 + \Lambda)\right) \times \max\{h + \alpha, 1\} p_\sigma + B \frac{2}{\gamma^2} f_0^\sigma\right\}; \quad (34)$$

$$\varepsilon_\sigma \leq \min\left\{\beta, \frac{\beta}{(h + \alpha) \max\{p_{\sigma-1}, p_{\sigma-1}^1\}}\right\}, \quad (h + \alpha + \Lambda)\varepsilon_\sigma \leq \frac{\gamma}{2\lambda_0},$$

$$(A(W_1 e^{W_2 T} + \delta)n + FB + C + \max\{1, h + \alpha, \Lambda\})(H_0 + \max\{p_{\sigma-1}, p_{\sigma-1}^1\})\varepsilon_\sigma \leq \beta,$$

$$(a_0(W_1 e^{W_2 T} + \delta)n + Ap_\sigma n + Fb_0 + c_0)\varepsilon_\sigma \leq 1, \quad \varepsilon_\sigma \leq 1,$$

$$\begin{aligned}
(h + \alpha + \Lambda + \Psi)\varepsilon_\sigma &\leq \min_{t \in [0, T]} \{\psi(t) - a_1^0, a_2^0 - \psi(t)\}, \\
(A(W_1 e^{W_2 T} + \delta + U)n + FB + C) \max\{\Lambda + \Psi, 1\} \varepsilon_\sigma &\leq 1, \\
\max\{p_\sigma, p_\sigma^1\} \varepsilon_\sigma &\leq 1, \quad (h + \alpha + \Lambda)\varepsilon_\sigma \leq \frac{a_2^0 - a_1^0}{3}, \\
\max\{\tilde{R}_1 + h_0 p_\sigma, \tilde{R}_4 + \tilde{R}_5 \max\{p_\sigma, p_\sigma^1\} + \tilde{R}_6 f_0^\sigma, \tilde{R}_2\} \varepsilon_\sigma &< 1. \tag{35}
\end{aligned}$$

Тут сталі $\tilde{F}_1, \tilde{P}_1, \tilde{R}_1, \tilde{R}_2, \tilde{R}_4, \tilde{R}_5, \tilde{R}_6$ дорівнюють відповідно сталим $F_1, P_1, R_1, R_2, R_4, R_5, R_6$, введеним у п. 3, із заміною G та $G + \beta$ відповідно на $W_1 e^{W_2 T}$ і $W_1 e^{W_2 T} + \delta$.

Підставивши в нерівність (34) значення p_σ та f_0^σ , й використавши обмеження $v \leq 1$, отримуємо співвідношення

$$p_\sigma^1 = \hat{P}_1 + \max\{1, v\} \max\{p_{\sigma-1}, p_{\sigma-1}^1\} = \hat{P}_1 + \max\{p_{\sigma-1}, p_{\sigma-1}^1\}. \tag{36}$$

Таким чином, зафіксувавши значення β, F та U згідно з (31), (32), й визначивши p_σ, p_σ^1 та f_0^σ відповідно до (33), (36), вибираємо параметр ε_σ , щоб задовольнялися усі співвідношення (35): $\varepsilon_\sigma = \frac{\Xi}{\max\{p_\sigma, p_\sigma^1\}}$, де стала Ξ

не залежить від σ . Оскільки

$$\sum_{\sigma=1}^{\infty} \varepsilon_\sigma = \sum_{\sigma=1}^{\infty} \frac{\Xi}{\max\{p_\sigma, p_\sigma^1\}} = \sum_{\sigma=1}^{\infty} \frac{\Xi}{\sigma \max\{1, \hat{P}_1\} + r} = \infty,$$

то за скінченну кількість кроків продовжимо наш розв'язок на часовий інтервал $[0, T]$ для довільного скінченного T .

Єдиність отриманого глобального розв'язку випливає з єдиності локальної розв'язності задачі (1)–(6). Теорему доведено. \diamond

1. Берегова Г. І. Обернена гіперболічна задача Стефана // Мат. студії. – 1998. – 10, № 1. – С. 41–53.
2. Данилюк И. И. Задача Стефана // Успехи мат. наук. – 1985. – 4, № 5. – С. 133–185.
3. Кирилич В. М. Обернена гіперболічна задача Стефана // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. Мех.-мат. – 1993. – Вип. 38. – С. 21–24.
4. Кирилич В. М., Мышкис А. Д. Обобщенная полулинейная гиперболическая задача Стефана на прямой // Дифференц. уравнения. – 1991. – 27, № 3. – С. 497–503.
5. Крутиков В. С. Об одном решении обратной задачи для волнового уравнения с нелинейными условиями в областях с подвижными границами // Прикл. математика и механика. – 1991. – 55, № 6. – С. 1058–1062.
6. Летавин М. И. О корректности постановки одномерной однофазной гиперболической задачи Стефана // Дифференц. уравнения. – 1991. – 27, № 8. – С. 1395–1402.
7. Романов В. Г. Обратные задачи математической физики. – Москва: Наука, 1984. – 264 с.
8. Филимонов А. М. Достаточные условия глобальной разрешимости смешанной задачи для квазилинейных гиперболических систем с двумя независимыми переменными. – 1980. – 18 с. – Деп. в ВИНТИ, № 6-81-Деп.
9. Шеметов Н. В. Гиперболическая задача Стефана // Некоторые прил. функц. анализа к задачам мат. физики. – Новосибирск: Ин-т математики АН СССР, 1990. – С. 127–144.
10. Fridman A., Hu B. The Stefan problem for a hyperbolic heat equation // Math. Anal. and Appl. – 1989. – 138, No. 1. – P. 249–279.
11. Gupta S. C. The classical Stefan problem, basic concepts, modelling and analysis. – Indian Inst. of Sci., Bangalore, India, 2003. – 999 p.

ГЛОБАЛЬНАЯ РАЗРЕШИМОСТЬ ОБРАТНОЙ ГИПЕРБОЛИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ СТЕФАНА

Рассмотрена задача Стефана для линейной гиперболической системы уравнений первого порядка с неизвестными коэффициентами в правой части. Применяя теорему Банаха о неподвижной точке и метод пошагового построения решения, доказано существование единственного обобщенного решения задачи на как угодно большом отрезке времени.

GLOBAL SOLVABILITY OF STEFAN INVERSE HYPERBOLIC PROBLEM

The Stefan problem for a linear hyperbolic system of the first-order equations with unknown coefficients in the right-hand sides is considered. By use of the Banach fixed-point theorem and the step-by-step method for construction of solution, the existence of unique generalized solution to the problem is proved on the however large time interval.

Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка, Львів

Одержано
23.09.05