

**СТРОГО ФАКТОРІАЛЬНІ ЕЛЕМЕНТИ ДУО-ОБЛАСТІ**

*Вивчаються максимально неголовні ідеали дуо-кілець і їхній зв'язок з елементами, які мають скінченне число атомних дільників. Також розглядається редукція матриць над класом кілець, у яких довільний максимально неголовний правий ідеал є двобічним.*

І. Коен (I. S. Cohen) [8] показав, що, якщо в комутативному кільці довільний простий ідеал є головним (скінченно породженим), то й довільний ідеал кільця є головним (скінченно породженим). У працях [1, 9, 11] отримано узагальнення цього результату для дуо-кілець, матрично-локальних і правих нетерових кілець. З огляду на роботи [4, 8] можна говорити про максимально неголовні ідеали кільця, які, наприклад, в комутативному випадку є простими ідеалами. У працях [2, 3 5, 6, 10] вивчається структура максимально неголовних ідеалів кілець і ставиться ряд задач щодо вивчення структури максимально неголовних ідеалів [6]. У роботі [9] результати Кона переносяться на випадок дуо-кілець.

Задача вивчення максимально неголовних ідеалів в дуо-кілцях є актуальною. Цьому і присвячена пропонувана робота. Отримані результати застосовано також для вивчення класів кілець елементарних дільників.

Спочатку розглянемо випадок дуо-кілець.

**Означення 1.** Правим (лівим) дуо-кілцем називається кільце, в якому кожний правий (лівий) ідеал є двобічним. Кільце називається дуо-кілцем, якщо воно є лівим і правим дуо-кілцем одночасно.

Нехай  $R$  – дуо-кілце з  $1 \neq 0$ .

Нехай  $I$  – довільний неголовний правий ідеал  $R$ . Позначимо через  $S$  множину всіх неголовних правих ідеалів  $R$ , які містять  $I$ . Покажемо, що  $S$  індукована стосовно порядку включення ідеалів. Розглянемо  $\{I_\alpha\}_{\alpha \in \Lambda}$  – довільний ланцюг ідеалів з  $S$ , тоді нехай  $J = \bigcup_{\alpha \in \Lambda} I_\alpha$ . Очевидно, що  $J$  – правий ідеал  $R$ . Крім того,  $J \in S$ . Дійсно,  $I \subset J$  за означенням  $J$ . Якщо  $J = aR$ , тоді  $a \in \bigcup_{\alpha \in \Lambda} I_\alpha$ , а, значить, існує індекс  $\beta \in \Lambda$  такий, що  $a \in I_\beta$ . Звідси отримуємо, що  $aR \subset I_\beta$ , а оскільки  $I_\beta \subset J$ , то  $aR = I_\beta$ , що неможливо, бо  $I_\beta \in S$ . За лемою Цорна в множині  $S$  існує хоча б один максимальний елемент, який назвемо максимально неголовним правим ідеалом. Аналогічно вводиться поняття максимально неголовного лівого ідеалу.

**Означення 2.** Правий (лівий) ідеал  $I$  кільця  $R$ , який є максимальним у множині неголовних правих (лівих) ідеалів, називається максимально неголовним правим (лівим) ідеалом.

**Означення 3.** Ідеал  $P$  називається цілком простим, якщо з включення  $ab \in P$  випливає, що  $a \in P$  або  $b \in P$ .

Зауважимо, що в комутативному випадку ідеал, який задовольняє таку умову, називається простим.

**Твердження 1.** Максимально неголовний правий ідеал дуо-кілець  $R$  є цілком простим.

**Д о в е д е н н я.** Нехай  $N$  – максимально неголовний правий ідеал. Припустимо, що він не є цілком простим, тобто існують такі  $a \notin N$ ,  $b \notin N$ , що  $ab \in N$ .

Розглянемо правий ідеал  $N + bR$ . Він строго містить  $N$ , оскільки  $b \notin N$ , а тому є головним правим ідеалом. Нехай  $N + bR = cR$ . Кільце  $R$  є

кільцем з одиницею, тому  $n + br = c$  для деяких  $n \in N$  і  $r \in R$ . Помноживши цю рівність зліва на  $a$ , отримаємо

$$an + abr = ac.$$

Оскільки  $n \in N$  та  $ab \in N$ , то  $ac \in N$ .

Розглянемо також правий ідеал  $J = \{x \mid xc \in N\}$ .

Оскільки  $R$  – дуо-кільце, то  $J$  є правим ідеалом. Очевидно, що  $N \subset J$ , але оскільки  $ac \in N$ , то  $a \in J$ . Тоді включення  $N \subset J$  є строгим, тому що  $a \notin N$ . Згідно з означенням ідеалу  $N$  маємо, що  $J = dR$  для деякого  $d \in R$ .

З включення  $N \subset N + bR = cR$  випливає, що для довільного  $n \in N$  виконується  $n = ct$  для деякого  $t \in R$ . Оскільки  $R$  – дуо-кільце, то існує  $t' \in R$  таке, що  $n = t'c$ . З означення ідеалу  $J$  маємо  $t' \in J$ , тому  $t' = da$  для деякого  $a \in R$ . Тоді для деякого  $a' \in R$  виконується  $n = dac = dca'$ .

З останньої рівності випливає, що  $N \subset dcR$ . Елемент  $d \in J$ , тому  $dc \in N$ , а, отже, виконується й обернене включення  $dcR \subset N$ . Таким чином, виконується рівність  $N = dcR$ , яка суперечить означенню правого ідеалу  $N$ , що й доводить твердження.  $\diamond$

**Твердження 2.** Якщо  $N$  – максимально неголовний правий (лівий) ідеал кільця  $R$ , то  $N$  – максимально неголовний лівий (правий) ідеал кільця.

**Д о в е д е н н я.** Нехай  $N$  – максимально неголовний правий ідеал кільця  $R$ . Згідно з означенням ідеалу  $N$  існує  $a \in R \setminus N$  (у супротивному випадку  $R = N = 1 \cdot R$ ). Тоді ідеал  $N + aR$  є правим головним, оскільки строго містить ідеал  $N$ . Нехай  $N + aR = dR$  для деякого  $d \in R$ . Кільце  $R$  є кільцем з одиницею, тому  $d = n + ar$  для деяких  $n \in N$  та  $r \in R$ . З того, що кільце  $R$  є дуо-кільцем, випливає, що  $d = n + r'a$  для деякого  $r' \in R$ .

Розглянемо тепер ідеал  $N + Ra$ . Ідеал  $Ra$  є лівим, а, отже, і правим, тому знову  $N + Ra = cR$  для деякого  $c \in R$ . Очевидно, що  $d \in N + Ra$ , а тому  $dR \subset cR$ . І, навпаки, оскільки  $c = t + sa = t + as' \in N + aR = dR$  для деяких  $t \in N$  та  $s, s' \in R$ , то  $cR \subset dR$ . Отже,  $dR = cR$ , а, значить,  $N + aR = N + Ra$ . Таким чином,  $N + Ra = dR = RdR = Rd$ , тобто  $N + Ra = Rd$ . Тому  $N$  є максимально неголовним лівим ідеалом.

Аналогічно доводимо, що максимально неголовний лівий ідеал кільця  $R$  є максимально неголовним правим ідеалом. Твердження доведено.  $\diamond$

Тепер введемо поняття строго факторіального елемента, тому надалі нехай  $R$  – дуо-область з  $1 \neq 0$ . З огляду на симетричність твердження 2 максимально неголовні праві (ліві) ідеали будемо називати максимально неголовними.

**Означення 4.** Необоротний елемент  $a \in R$  називається атомом, якщо він не розкладається у добуток двох необоротних елементів.

**Твердження 3.** Якщо  $aR$  ( $Ra$ ) є максимальним правим (лівим) ідеалом кільця  $R$ , то  $a$  – атом.

**Д о в е д е н н я.** Цей факт легко випливає з максимальності ідеалу  $aR$  ( $Ra$ ).  $\diamond$

**Означення 5.** Елемент  $a \in R$  називається факторіальним,

1) якщо  $a = ua_1a_2 \dots a_n$ , де всі  $a_i$  – атоми і  $u$  – оборотний елемент;

2) якщо  $a = ua_1a_2 \dots a_n = vb_1b_2 \dots b_s$  – два нетривіальні розклади елемента  $a$  на атоми, тоді  $n = s$  і з точністю до ізоморфізму індексів  $a_i$  асоційоване з  $b_i$ .

**Означення 6.** Атом  $a \in R$  називається максимальним правим (лівим) атомом, якщо  $aR$  ( $Ra$ ) є максимальним правим (лівим) ідеалом кільця  $R$ .

Зауважимо, що у випадку дуо-кільця кожний правий ідеал є лівим, а тому такі атоми надалі будемо називати максимальними атомами.

**Означення 7.** Ненульовий елемент  $f$  області  $R$  називається строго факторіальним, якщо  $f$  – факторіальний елемент і кожний його атомний дільник є максимальним атомом.

**Твердження 4.** Якщо  $a$  – необоротний елемент області  $R$ , який не міститься в жодному максимальному неголовному ідеалі, то  $a$  – строго факторіальний елемент.

**Д о в е д е н н я.** Зрозуміло, що правий модуль  $R/aR$  є ненульовим і кожний його підмодуль є циклічним. Оскільки об'єднання довільного зростаючого ланцюга власних підмодулів в  $R/aR$  є циклічним модулем, то довільний такий ланцюг обривається. Це означає, що модуль  $R/aR$  нетеровий. Аналогічно доводимо, що  $R/Ra$  також є нетеровим модулем. Доведемо, що модуль  $R/aR$  є також і артіновим. Нехай  $m_1R \supseteq m_2R \supseteq \dots \supseteq m_sR \supseteq \dots$  – довільний спадний ланцюг підмодулів модуля  $R/aR$ . Згідно з другою теоремою Е. Нетер про підмодулі цьому ланцюгу відповідає ланцюг правих ідеалів  $R \supset a_1R \supset a_2R \supset \dots \supset a_sR \supset \dots$ , де  $a_iR \supset aR$  і  $aR/a_{i+1}R = R/m_iR$  для довільного  $i = 1, 2, \dots$ . Враховуючи останнє, маємо, що  $a = a_i b_i$ ,  $i = 1, 2, \dots$ , для деякої послідовності елементів  $b_i \in R$ ,  $i = 1, 2, \dots$ . Оскільки  $a_{i+1} b_{i+1} = a_i b_i$  і  $a_{i+1} = a_i c_i$ , де  $c_i \in R$ , то  $a_i (c_i b_{i+1} - b_i) = 0$  для кожного  $i = 1, 2, \dots$ . Але  $a_i \neq 0$  і, таким чином,  $b_i = c_i b_{i+1}$ ,  $i = 1, 2, \dots$ . Розглянемо ланцюг лівих ідеалів  $Rb_1 \subset Rb_2 \subset \dots \subset Rb_s \subset \dots$ , кожний з яких містить  $Ra$ . Тоді отримаємо ланцюг підмодулів  $Rb_1/Ra \subset Rb_2/Ra \subset \dots \subset Rb_s/Ra \subset \dots$  модуля  $R/Ra$ . Він обривається на деякому кроці, наприклад,  $p$ . Тому  $Rb_p = Rb_{p+1}$ . Оскільки  $a = a_i b_i$ , то  $a_p R = a_{p+1} R = \dots$ . Отже,  $m_p R = m_{p+1} R = \dots$ . Звідси випливає, що модуль  $R/aR$  є артіновим [4, 5]. Таким чином, доведено, що для модуля  $R/aR$  існує композиційний ряд. Отже, елемент  $a$  можна розкласти в добуток атомів, до того ж однозначно. Твердження доведено.  $\diamond$

**Твердження 5.** Довільний строго факторіальний елемент  $R$  не міститься в жодному максимальному неголовному ідеалі.

**Д о в е д е н н я.** Нехай  $a \in R$  – довільний строго факторіальний елемент. Припустимо, що  $a$  належить деякому максимальному неголовному ідеалу  $N$ . Нехай  $a = u a_1 a_2 \dots a_n$  – атомний розклад елемента  $a$ . Згідно з твердженням 1 деяке  $a_i \in N$ . Оскільки  $a$  – строго факторіальний елемент, то ідеал  $a_i R$  є максимальним. Очевидно, що  $aR \subset a_i R \subset N$ . З максимальності ідеалу  $a_i R$  випливає, що  $a_i R = N$ , а це суперечить вибору ідеалу  $N$ .  $\diamond$

**Теорема 1.** Нехай  $R$  – дуо-область з єдиним максимальним неголовним ідеалом  $N$ . Тоді:

- (i) всі елементи області  $R$ , які не є строго факторіальними, утворюють ідеал, який співпадає з  $N$ ;
- (ii) довільний дільник строго факторіального елемента є строго факторіальним елементом;
- (iii) для довільного елемента  $a \in N$ , який не є строго факторіальним елементом, і довільного строго факторіального  $f \notin N$  елемент  $f + a$  є строго факторіальним елементом.

**Д о в е д е н н я (i).** Оскільки згідно з твердженням 5 усі строго факторіальні елементи області  $R$  лежать поза  $N$ , а згідно з твердженням 4 довільний елемент, який не міститься в  $N$ , є строго факторіальним, то  $N$  – ідеал, який складається лише з елементів, які не є строго факторіальними.

**(ii).** Нехай  $f$  – строго факторіальний елемент і  $a$  – його дільник, тобто  $f = ab$ , де  $a, b \notin U(R)$ . Якщо  $a$  не є строго факторіальним, то  $a \in N$  і тоді  $f = ab \in N$ , що суперечить вибору елемента  $f$ . Отже,  $a$  – строго факторіальний елемент.

**(iii).** Якщо  $a \in N$ , а  $f \notin N$ , то елемент  $a + f \notin N$ , оскільки в супротивному випадку  $f = (a + f) - a \in N$ . Те, що  $a + f \notin N$ , і означає строгу факторіальність елемента  $a + f$ . Теорему доведено.  $\diamond$

Нехай надалі  $N(R)$  – перетин усіх максимально неголовних ідеалів області  $R$ .

**Теорема 2.** *Нехай  $f$  – довільний строго факторіальний елемент, а  $n$  – довільний елемент з  $N(R)$ . Тоді для будь-яких  $x, y \in R$  елемент  $f + xny$  є строго факторіальним.*

**Д о в е д е н н я.** Припустимо, що  $f + xny$  не є строго факторіальним елементом. Тоді  $f + xny$  є елементом деякого максимально неголовного ідеалу  $M$ . Елемент  $n \in N(R)$ , а тому  $xny$  належить усім максимально неголовним ідеалам, зокрема,  $xny \in M$ . Тоді  $f = (f + xny) - xny \in M$ , що суперечить вибору елемента  $f$ . Теорему доведено.  $\diamond$

Тепер розглянемо питання діагональної редукції матриць над кільцями, в яких максимально неголовний правий ідеал є двобічним. Нагадаємо необхідні означення.

**Означення 8.** Правим (лівим) кільцем Безу називається кільце, в якому довільний скінченно породжений правий (лівий) ідеал є головним. Кільце Безу – це кільце, яке є лівим і правим кільцем Безу.

**Означення 9.** Якщо довільна  $(1 \times 2)$  ( $(2 \times 1)$ )-матриця над кільцем  $R$  зводиться до діагональної, то кільце  $R$  називається правим (лівим) кільцем Ерміта. Кільце, яке є лівим і правим ермітовим, називається ермітовим кільцем.

**Означення 10.** Якщо для довільної матриці над кільцем  $R$  існує канонічна діагональна форма, то таке кільце  $R$  називається кільцем елементарних дільників.

**Означення 11.** Кільце  $R$  є кільцем стабільного рангу 1, якщо для довільних елементів  $a, b \in R$  таких, що  $aR + bR = R$ , існує елемент  $t \in R$  такий, що  $a + bt$  є оборотним елементом кільця  $R$ .

**Означення 12.** Якщо для довільного елемента  $a$  кільця  $R$  існує такий елемент  $a_* \in R$ , що  $RaR = a_*R = Ra_*$ , то говорять, що в кільці  $R$  виконується умова Дубровіна.

**Твердження 6.** *Нехай  $R$  – область Безу, в якій довільний максимально неголовний правий ідеал є двобічним. Нехай  $a$  – елемент, який не належить жодному максимально неголовному правому ідеалу. Тоді довільна  $(2 \times 2)$ -матриця  $A$ , елементом якої є елемент  $a$ , еквівалентна діагональній матриці.*

**Д о в е д е н н я.** Нехай матриця  $A$  має вигляд

$$A = \begin{pmatrix} a & 0 \\ b & c \end{pmatrix},$$

де елемент  $a$  не належить жодному максимально неголовному правому ідеалу.

Позначимо через  $X$  множину всіх дільників  $x$  елемента  $a$  таких, що  $(x \ 0)$  є першим рядком матриць, еквівалентних до матриці  $A$ . Оскільки  $x$  є дільником (лівим або правим) елемента  $a$ , то жоден з елементів множини  $X$  не належить жодному максимально неголовному правому ідеалу. Нехай елемент  $a_1 \in X$  є мінімальним стосовно правої подільності, тобто, якщо  $a_1 = p_2 a_2 q_2$  для деякого елемента  $a_2 \in X$ , то елемент  $q_2 \in U(R)$ . Покажемо, що такий елемент існує. Нехай

$$\begin{aligned} a &= p_1 a_1 q_1 = p_1 p_2 a_2 q_2 q_1 = \dots, \\ aR &\subset p_1 a_1 R \subset p_1 p_2 a_2 R \subset \dots \end{aligned} \quad (1)$$

Оскільки елемент  $a$  не належить жодному максимально неголовному правому ідеалу, то  $\bigcup_{i=1}^{\infty} p_i a_i R = yR$  – правий ідеал.

На підставі того, що  $y \in p_i a_i R$ , маємо  $yR = p_i a_i R$ , тобто ланцюг (1) обривається на скінченному кроці.

Таким чином,  $A \sim \begin{pmatrix} a_1 & 0 \\ b_1 & c_1 \end{pmatrix}$ , де  $a_1$  не належить жодному максимально неголовному правому ідеалу та  $a_1 \in X$  є мінімальним стосовно правої подільності.

Нехай  $Ra_1 + Rb_1 = Ra_2$ . Оскільки  $R$  – область Безу, то існує оборотна матриця  $P_1 \in GL_2(R)$  така, що

$$P_1 \begin{pmatrix} a_1 & 0 \\ b_1 & c_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_2 & b_2 \\ 0 & c_2 \end{pmatrix},$$

де  $a_2 = ra_1$  для деякого  $r \in R$ . Оскільки довільний максимально неголовний правий ідеал є ідеалом, то елемент  $a_2$  не належить жодному максимально неголовному правому ідеалу.

Аналогічно маємо  $\begin{pmatrix} a_2 & b_2 \\ 0 & c_2 \end{pmatrix} Q_1 = \begin{pmatrix} a_3 & 0 \\ b_3 & c_3 \end{pmatrix}$  для деякої матриці  $Q_1 \in GL_2(R)$

та  $a_2 R + b_2 R = a_3 R$  і  $a_2 = a_3 q$  для деякого елемента  $q \in R$ . Звідси випливає, що  $a_1 = ra_3 q$ . На підставі мінімальності елемента  $a_1$  елемент  $q \in U(R)$ , тому  $b_2 \in a_2 R$ , тобто  $b_2 = a_2 z$  для деякого  $z \in R$ . Таким чином,

$$\begin{pmatrix} a_2 & b_2 \\ 0 & c_2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & -z \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_2 & 0 \\ 0 & c_2 \end{pmatrix},$$

що й потрібно довести.

Тепер розглянемо випадок, коли елемент  $a$  стоїть на довільному місці матриці  $A$ . Перестановкою рядків і стовпців поставимо його на місце  $(1, 1)$ , тобто можемо вважати, що матриця має вигляд  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ . Нехай  $aR + bR = a'R$ . Згідно з означенням елемента  $a$  і з того, що  $a'$  є лівим дільником елемента  $a$ , випливає, що  $a'$  також не належить жодному максимально неголовному правому ідеалу. Оскільки область Безу є кільцем Ерміта [7], то тоді очевидно, що матриця  $A$  еквівалентна матриці  $\begin{pmatrix} a' & 0 \\ c' & d' \end{pmatrix}$ . Згідно з доведеним вище матриця  $A$  еквівалентна діагональній. Твердження доведено повністю.  $\diamond$

**Твердження 7.** Якщо  $R$  – область Безу, в якій виконується умова Дубровіна, то  $R$  є кільцем елементарних дільників тоді й тільки тоді, коли для довільної матриці  $A = \begin{pmatrix} a & 0 \\ b & c \end{pmatrix}$ , де  $RaR + RbR + RcR = R$ , існує канонічна діагональна форма.

**Д о в е д е н н я.** Необхідність очевидна. Доведемо достатність. Із обмежень, накладених на кільце  $R$ , випливає, що воно є ермітовим. Отже, достатньо довести, що матриця вигляду  $A = \begin{pmatrix} a & 0 \\ b & c \end{pmatrix}$  зводиться до канонічної діагональної форми.

Нехай

$$RaR = a_*R = Ra_*, \quad RbR = b_*R = Rb_*, \quad RcR = c_*R = Rc_*$$

і

$$a_*R + b_*R + c_*R = \alpha R = R\alpha = Ra_* + Rb_* + Rc_*.$$

Тоді  $a = \alpha a_1 = a_2 \alpha$ ,  $b = \alpha b_1 = b_2 \alpha$ ,  $c = \alpha c_1 = c_2 \alpha$  для деяких елементів  $a_1, a_2, b_1, b_2, c_1, c_2 \in R$ . Звідси  $Ra_1R + Rb_1R + Rc_1R = Ra_2R + Rb_2R + Rc_2R$ . Тоді

$$\begin{pmatrix} a & 0 \\ b & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha a_1 & 0 \\ \alpha b_1 & \alpha c_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a_1 & 0 \\ b_1 & c_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_2 & 0 \\ b_2 & c_2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}.$$

Оскільки  $R$  – область, то для довільних унімодулярних матриць  $P, Q \in \text{GL}_2(R)$  можна знайти такі унімодулярні матриці  $P', Q' \in \text{GL}_2(R)$ , що

$$\begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} P = P' \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}, \quad Q \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} Q'.$$

Згідно з обмеженнями, накладеними на кільце  $R$ , матриці  $\begin{pmatrix} a_1 & 0 \\ b_1 & c_1 \end{pmatrix}$  і  $\begin{pmatrix} a_2 & 0 \\ b_2 & c_2 \end{pmatrix}$  зводяться до канонічної діагональної форми. Тоді й матриця  $\begin{pmatrix} a & 0 \\ b & c \end{pmatrix}$  зводиться до канонічної діагональної форми. Твердження доведено.  $\diamond$

**Теорема 3.** Нехай  $R$  – область Безу стабільного рангу 1, у якій виконується умова Дубровіна, і довільний максимально неголовний правий ідеал є ідеалом. Тоді  $R$  є кільцем елементарних дільників.

**Д о в е д е н н я.** Згідно з попереднім твердженням для доведення досить показати, що для довільної матриці  $A = \begin{pmatrix} a & 0 \\ b & c \end{pmatrix}$ , де  $RaR + RbR + RcR = R$ , існує канонічна діагональна форма.

Оскільки  $R$  – область Безу стабільного рангу 1, то для довільних елементів  $a, b \in R$  існують такі елементи  $x, d \in R$ , що  $xa + b = d$ , де  $Ra + Rb = Rd$  [12]. Тоді

$$\begin{pmatrix} x & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a & 0 \\ b & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} xa + b & c \\ a & 0 \end{pmatrix},$$

де  $a = a_0 d$  для деякого  $a_0 \in R$ .

Нехай  $cR + dR = zR$ ,  $c y + d = z$  для деякого  $y \in R$ . Тоді

$$\begin{pmatrix} d & c \\ a & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ y & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d + cy & c \\ a & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z & c \\ a & 0 \end{pmatrix},$$

де  $d = zt$ ,  $c = zc_0$  для деяких елементів  $t, c_0 \in R$ . Отже, матриця  $A = \begin{pmatrix} a & 0 \\ b & c \end{pmatrix}$

еквівалентна матриці  $\begin{pmatrix} z & c \\ a & 0 \end{pmatrix}$ , де  $a = a_0zt$ ,  $c = zc_0$ . Оскільки  $RaR + RbR + RcR = R$ , то  $RzR + RcR + RaR = RaR + RbR + RcR = R$ . Зважаючи на те, що  $a = a_0zt$  і  $c = zc_0$ , маємо  $RaR + RzR + RcR = RzR$ . Отже,  $RzR = R$ .

Елемент  $z$  не міститься у жодному максимально неголовному правому ідеалі, оскільки в супротивному випадку туди потрапляє 1, що неможливо.

Тоді згідно з твердженням 6 матриця  $\begin{pmatrix} z & c \\ a & 0 \end{pmatrix}$ , а, отже, й матриця  $A$

зводяться до канонічної діагональної форми. Теорему доведено.  $\diamond$

1. Дубровин Н. И. О кольцах главных правых идеалов // Изв. вузов. Математика. – 1981. – № 2. – С. 30–37.
2. Забавский Б. В. Об одном обобщении теоремы Козна // XIX Всесоюз. алгебр. конф., Львов, 9–11 сент. 1987 г.: Тез. сообщ. – Львов, 1987. – Ч. 1. – С. 99.
3. Забавский Б. В. О максимальных элементах множества неглавных идеалов коммутативной области Безу // XVII Всесоюз. алгебр. конф., Минск, 14–17 сент. 1983 г.: Тез. сообщ. – Минск, 1983. – Ч. 2. – С. 75.
4. Забавский Б. В. О некоммутативных кольцах элементарных делителей // Укр. мат. журн. – 1987. – **39**, № 4. – С. 440–444.
5. Забавский Б. В. Факториальные элементы коммутативной области Безу // Мат. методы и физ.-мех. поля. – 1985. – Вып. 22. – С. 32–33.
6. Забавський Б. В. Факторіальний аналог дистрибутивних областей Безу // Укр. мат. журн. – 2001. – **53**, № 11. – С. 1564–1567.
7. Amitsur S. A. Remarks of principal ideal rings // Osaka Math. J. – 1963. – **15**. P. 59–69.
8. Caruth A. On Cohen's theorem // Coll. Math. – 1982. – **46**, No. 2. – P. 137–141.
9. Chandran R. On two analogies of Cohen's theorem // Indian J. Pure and Appl. Math. – 1977. – **8**, No. 1. – P. 54–59.
10. Cohen I. S. Commutative rings with restricted minimum conditions // Duke Math. J. – 1950. – **17**. – P. 24–42.
11. Michler G. Prime right ideals and right Noetherian rings // Proc. Conf. on Ring Theory. – New York – London: Acad. Press, 1972. – P. 251–255.
12. Zabavsky B. V. Diagonalizability theorem for matrices over rings with finite stable range // Algebra and Discrete Math. – 2005. – No. 1. – P. 134–148.

### СТРОГО ФАКТОРИАЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДУО-ОБЛАСТИ

*Изучаются максимально неглавные идеалы дуо-колец и их связь с элементами, имеющими конечное число атомных делителей. Также рассматривается редукция матриц над классом колец, в которых любой максимально неглавный правый идеал является двусторонним.*

### STRONG FACTORIAL ELEMENTS OF DUO-DOMAIN

*We investigate the maximal non-principal ideals of a duo-ring and their relation to the elements with finite number of atomic divisors. Also we investigate the reduction of matrices over a class of rings, in which any maximal non-principal ideal is a two-sided ideal.*

Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка, Львів

Одержано  
31.10.05