

Н. І. Білусяк, Б. Й. Пташник

**КРАЙОВА ЗАДАЧА ДЛЯ СЛАБКО НЕЛІНІЙНИХ РІВНЯНЬ ІЗ  
НЕРОЗВ'ЯЗНОЮ ВІДНОСНО СТАРШОЇ ПОХІДНОЇ ЛІНІЙНОЮ ЧАСТИНОЮ**

Досліджено однозначну розв'язність краєвої задачі з умовами типу умов Діріхле за змінною  $t$  і періодичними умовами за змінними  $x_1, \dots, x_p$  для слабко нелінійних диференціальних рівнянь високого порядку зі сталими коефіцієнтами в лінійній частині, яка є нерозв'язною відносно старшої похідної за часом.

Розв'язність задач з даними на всій границі області для гіперболічних і безтипних рівнянь із частинними похідними пов'язана, взагалі, з проблемою малих знаменників (див. [1, 2, 5–8, 10–14, 16] і бібліографію в [11]). У цій роботі, яка є розвитком праць [3–5], досліджено однозначну розв'язність задачі з даними на всій границі області для слабко нелінійних диференціальних рівнянь із нерозв'язною відносно старшої похідної за часом лінійною частиною у випадку, коли порядок оператора диференціювання за  $x$  при старшій похідній за часом є одним із найвищих.

В області  $D = \{(t, x) \in \mathbb{R}^{p+1} : 0 < t < T, x \in \Omega^p \subset \mathbb{R}^p\}$ , де  $\Omega^p = (\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z})^p$  –  $p$ -вимірний тор, розглядаємо задачу

$$\begin{aligned} \left( \frac{\partial}{\partial t} \right)^{2n} L \left( \frac{\partial}{\partial x} \right) u(t, x) + \sum_{r=0}^{n-1} \left( \frac{\partial}{\partial t} \right)^{2r} M_r \left( \frac{\partial}{\partial x} \right) u(t, x) = \\ = f(t, x) + \varepsilon \Phi(t, x, u(t, x)), \end{aligned} \quad (1)$$

$$\left. \frac{\partial^{2q} u}{\partial t^{2q}} \right|_{t=0} = \left. \frac{\partial^{2q} u}{\partial t^{2q}} \right|_{t=T} = 0, \quad q = 0, 1, \dots, n-1, \quad (2)$$

де  $M_r \left( \frac{\partial}{\partial x} \right) = \sum_{|s| \leq m} a_s^r \frac{\partial^{|s|}}{\partial x_1^{s_1} \dots \partial x_p^{s_p}}$ ,  $r = 0, 1, \dots, n-1$ ;  $L \left( \frac{\partial}{\partial x} \right) = \sum_{|s| \leq 2\ell} b_s \frac{\partial^{|s|}}{\partial x_1^{s_1} \dots \partial x_p^{s_p}}$

– еліптичний диференціальний вираз;  $a_s^r$ ,  $b_s \in \mathbb{C}$ ;  $2\ell \geq m$ ;  $\varepsilon \in \mathbb{R}$ ; функція  $\Phi(t, x, u)$  визначена та неперервна за змінною  $t$  і досить гладка за  $x, u$  в області

$$D_1 = \{(t, x, u) : (t, x) \in D, u \in \bar{S}(u^0, r)\},$$

де

$$\bar{S}(u^0, r) = \left\{ u \in C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D}) : \|u - u^0\|_{C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D})} \leq r \right\},$$

$u^0 \equiv u^0(t, x)$  – розв'язок задачі (1), (2) при  $\varepsilon = 0$ . Вигляд області  $D$  накладає умови  $2\ell$ -періодичності за змінними  $x_1, \dots, x_p$  на функції  $u(t, x)$ ,  $f(t, x)$ ,  $\Phi(t, x, u)$ .

Зауважимо, що задача з умовами (2) для лінійного рівняння вигляду (1) у випадку, коли  $2\ell < m$ , розглядалася в роботі [3], а для системи лінійних рівнянь вигляду (1) у загальному випадку – в роботі [4].

Розглянемо спочатку незбурену задачу (1), (2) (коли  $\varepsilon = 0$ ). Шукатимемо її розв'язок у вигляді ряду

$$u(t, x) = \sum_{|k| \geq 0} u_k(t) \exp(ik, x). \quad (3)$$

При цьому коефіцієнти  $u_k(t)$ ,  $k \in \mathbb{Z}^p$ , є відповідно розв'язками таких задач:

$$L(ik)u_k^{(2n)}(t) + \sum_{r=0}^{n-1} \sum_{|s| \leq m} a_s^r (ik_1)^{s_1} \dots (ik_p)^{s_p} u_k^{(2r)}(t) = f_k(t), \quad (4)$$

$$u_k^{(2q)}(0) = u_k^{(2q)}(T) = 0, \quad q = 0, 1, \dots, n-1, \quad (5)$$

де

$$f_k(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{\Omega^p} f(t, x) \exp(-ik, x) dx, \quad k \in \mathbb{Z}^p.$$

Припустимо, що для всіх  $k \in \mathbb{Z}^p$

$$L(ik) \equiv \sum_{|s| \leq 2\ell} b_s (ik_1)^{s_1} \dots (ik_p)^{s_p} \neq 0. \quad (6)$$

Якщо  $L(ik_0) = 0$  для деякого вектора  $k_0 \in \mathbb{Z}^p$ , то відповідна задача (4), (5) буде перевизначеню і для існування єдиного розв'язку цієї задачі треба накласти додаткові обмеження на коефіцієнти рівняння (1).

Згідно з лемою 1 із [10] існують сталі  $C_1$  та  $K \equiv K(C_1)$  такі, що

$$\forall k \in \mathbb{Z}^p, \quad |k| \geq K, \quad |L(ik)| \geq C_1 |k|^{2\ell}. \quad (7)$$

Зауважимо, що тут і надалі  $C_j$ ,  $j \in \mathbb{N}$ , – додатні сталі, не залежні від  $k$ .

Позначимо через  $\lambda_1 \equiv \lambda_1(k), \dots, \lambda_n \equiv \lambda_n(k)$  корені рівняння

$$\lambda^n + \sum_{r=0}^{n-1} \sum_{|s| \leq m} \frac{a_s^r (ik_1)^{s_1} \dots (ik_p)^{s_p}}{L(ik)} \lambda^r = 0, \quad k \in \mathbb{Z}^p, \quad (8)$$

і надалі вважатимемо, що для кожного  $k \in \mathbb{Z}^p$  ці корені є різними та відмінними від нуля. Тоді корені характеристичного рівняння, яке відповідає рівнянню (4),

$$L(ik)\gamma^{2n} + \sum_{r=0}^{n-1} \sum_{|s| \leq m} a_s^r (ik_1)^{s_1} \dots (ik_p)^{s_p} \gamma^{2r} = 0$$

мають вигляд

$$\gamma_j \equiv \gamma_j(k) = \sqrt{|\lambda_j(k)|} \exp(i(\arg \lambda_j(k))/2), \quad j = 1, \dots, n,$$

$$\gamma_{n+j} \equiv \gamma_{n+j}(k) = -\sqrt{|\lambda_j(k)|} \exp(i(\arg \lambda_j(k))/2), \quad j = 1, \dots, n, \quad k \in \mathbb{Z}^p. \quad (9)$$

На підставі оцінок для коренів полінома [15, с. 102] і нерівностей (6), (7) одержуємо оцінки

$$|\gamma_j| \leq C_2(1 + |k|)^{\mu/2}, \quad \mu = (m - 2\ell)/n, \quad j = 1, \dots, 2n, \quad k \in \mathbb{Z}^p. \quad (10)$$

Фундаментальна система розв'язків однорідного рівняння

$$L(ik)u_k^{(2n)}(t) + \sum_{r=0}^{n-1} \sum_{|s| \leq m} a_s^r (ik_1)^{s_1} \dots (ik_p)^{s_p} u_k^{(2r)}(t) = 0 \quad (11)$$

зображується у вигляді

$$u_{kj}(t) = \exp(\gamma_j t), \quad u_{k,n+j}(t) = \exp(-\gamma_j t), \quad j = 1, \dots, n,$$

а характеристичний визначник  $\Delta(k)$  задачі (4), (5) визначається формулою

$$\Delta(k) = 2^n \prod_{j=1}^n \operatorname{sh}(-\gamma_j T) \prod_{1 \leq r < s \leq n} (\gamma_s^2 - \gamma_r^2)^2.$$

**Теорема 1.** Для єдності розв'язку задачі (1), (2) при  $\varepsilon = 0$  у просторі  $C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D})$  необхідно її досстатньо, щоб виконувались умови

$$\forall k \in \mathbb{Z}^p \quad 1 - \exp(2\gamma_j T) \neq 0, \quad j = 1, \dots, n. \quad (12)$$

Доведення здійснюємо за схемою доведення теореми 2.4 із [11, розд. 1].

Нехай справджаються умови (12). Тоді для кожного  $k \in \mathbb{Z}^p$  існує єдина функція Гріна задачі (4), (5), за допомогою якої її розв'язок зображується у вигляді

$$u_k(t) = \int_0^T G_k(t, \tau) f_k(\tau) d\tau. \quad (13)$$

У квадраті  $K_T = \{(t, \tau) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq t, \tau \leq T\}$ , крім сторін  $\tau = 0$  і  $\tau = T$ , функції  $G_k(t, \tau)$ ,  $k \in \mathbb{Z}^p$ , визначаються формулами

$$\begin{aligned} G_k(t, \tau) = & \frac{\operatorname{sgn}(t - \tau)}{2} \sum_{j=1}^n \frac{\operatorname{sh}(\gamma_j(\tau - t))}{\gamma_j L(ik) \prod_{r=1, r \neq j}^n (\gamma_r^2 - \gamma_j^2)} + \\ & + \sum_{s, j, r=1}^n \frac{(-1)^s S_{n-s}^{(j)} \gamma_r^{2s-3} (\operatorname{sh}(\gamma_j(t - T)) \operatorname{sh}(\gamma_r \tau) + \operatorname{sh}(\gamma_j t) \operatorname{sh}(\gamma_r(T - \tau)))}{L(ik) \prod_{p=1, p \neq j}^n (\gamma_p^2 - \gamma_j^2) \prod_{p=1, p \neq r}^n (\gamma_p^2 - \gamma_r^2) \operatorname{sh}(\gamma_j T)}, \end{aligned} \quad (14)$$

де  $S_{n-s}^{(j)}$  – сума всіх можливих добутків елементів  $\gamma_1^2, \dots, \gamma_{j-1}^2, \gamma_{j+1}^2, \dots, \gamma_n^2$ , взятих у кількості  $n - s$  у кожному добутку;  $S_0^j \equiv 1$ .

На стороні  $\tau = 0$  ( $\tau = T$ ) квадрата  $K_T$  функції  $G_k(t, \tau)$  довизначаємо за неперервністю справа (зліва).

На підставі формул (3), (13) розв'язок задачі (1), (2) зображується рядом

$$u(t, x) = \sum_{|k| \geq 0} \int_0^T G_k(t, \tau) f_k(\tau) d\tau \exp(ik, x), \quad (15)$$

який, взагалі, є розбіжним, оскільки модулі виразів

$$\prod_{p=1, p \neq j}^n (\gamma_p^2 - \gamma_j^2), \quad \operatorname{sh}(\gamma_j T), \quad j = 1, \dots, n,$$

будучи відмінними від нуля, можуть набувати як завгодно малих значень для нескінченної множини векторів  $k \in \mathbb{Z}^p$ .

Позначимо  $A(s) = \alpha_1 + 2\alpha_2 + (m - 2\ell)(2n + s - 3)/(2n)$ .

**Теорема 2.** Нехай існують такі сталі  $C_3$ ,  $C_4$ ,  $\alpha_1$ ,  $\alpha_2$ , що для всіх векторів  $k \in \mathbb{Z}^p$  справджаються оцінки

$$\max_{0 \leq t \leq T} \left| \frac{\operatorname{sh}(\gamma_j t)}{\operatorname{sh}(\gamma_j T)} \right| \leq C_3 (1 + |k|)^{\alpha_1}, \quad j = 1, \dots, n, \quad (16)$$

$$\left| \prod_{p=1, p \neq j}^n (\gamma_p^2 - \gamma_j^2) \right| \geq C_4 (1 + |k|)^{-\alpha_2}, \quad j = 1, \dots, n. \quad (17)$$

Якщо  $f \in C^{(0, h_0)}(\bar{D})$ ,  $h_0 = [A(2n)] + p + 1$ , то при  $\varepsilon = 0$  існує розв'язок  $u^0(t, x)$  задачі (1), (2) з простору  $C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D})$ , який неперервно залежить від  $f(t, x)$ .

Д о в е д е н н я. За умов теореми

$$\bar{f}_k = \max_{0 \leq t \leq T} |f_k(t)| \leq C_5 (1 + |k|)^{-h_0} \|f\|_{C^{(0,h_0)}(\bar{D})}, \quad k \in \mathbb{Z}^p. \quad (18)$$

На підставі формул (14) та оцінок (10), (16)–(18) отримуємо

$$\max_{0 \leq t \leq T} \left| \frac{\partial^{s_0}}{\partial t^{s_0}} \int_0^T G_k(t, \tau) f_k(\tau) d\tau \right| \leq C_6 \bar{f}_k (1 + |k|)^{A(s_0) - 2\ell}, \quad (19)$$

де  $s_0 = 0, 1, \dots, 2n$ ,  $k \in \mathbb{Z}^p$ . Із формулами (15) і нерівностей (18), (19) одержуємо таку оцінку для норми розв'язку задачі (1), (2):

$$\begin{aligned} \|u\|_{C^{(2n,2\ell)}(\bar{D})} &= \\ &= \sum_{s_0=0}^{2n} \sum_{|s| \leq 2\ell} \max_{\bar{D}} \left| \frac{\partial^{s_0+|s|}}{\partial t^{s_0} \partial x_1^{s_1} \dots \partial x_p^{s_p}} \sum_{|k| \geq 0} \int_0^T G_k(t, \tau) f_k(\tau) d\tau \exp(ik, x) \right| \leq \\ &\leq \sum_{|k| \geq 0} \sum_{s_0=0}^{2n} \sum_{|s| \leq 2\ell} \max_{0 \leq t \leq T} \left| \frac{\partial^{s_0}}{\partial t^{s_0}} \int_0^T G_k(t, \tau) f_k(\tau) d\tau \right| (1 + |k|)^{|s|} \leq \\ &\leq \sum_{|k| \geq 0} \sum_{s_0=0}^{2n} \sum_{|s| \leq 2\ell} C_6 \bar{f}_k (1 + |k|)^{A(s_0) - 2\ell + |s|} \leq \\ &\leq 2^{p+1} n \ell^p C_5 C_6 \sum_{|k| \geq 0} (1 + |k|)^{A(2n) - 2\ell} (1 + |k|)^{-h_0} \|f\|_{C^{(0,h_0)}(\bar{D})} \leq \\ &\leq 2^{p+1} n \ell^p C_5 C_6 \sum_{|k| \geq 0} (1 + |k|)^{-p-\delta} \|f\|_{C^{(0,h_0)}(\bar{D})} \equiv \rho, \end{aligned} \quad (20)$$

де  $C_5$ ,  $C_6$  – сталі з оцінок (18), (19) відповідно,  $0 < \delta \leq 1 - \{A(2n)\}$ ,  $\{b\}$  – дробова частина числа  $b$ . Зі збіжності ряду в правій частині нерівності (20) випливає доведення теореми.  $\diamond$

**Лема 1.** Якщо  $2\ell > m$ , то оцінки (16) справджаються для всіх векторів  $k \in \mathbb{Z}^p$  при  $\alpha_1 = 0$ .

Д о в е д е н н я аналогічне до доведення леми 2 в [4].  $\diamond$

**Лема 2.** Нехай  $\Phi(k) \equiv \Phi(k_1, \dots, k_p)$  – обмежена послідовність дійсних чисел. Тоді нерівність

$$\left| \Phi(k) - \frac{\ell a}{(1 + |k|)^m} \right| < \frac{1}{(1 + |k|)^{m+p+\varepsilon}}, \quad 0 < \varepsilon < 1,$$

для майже всіх (стосовно міри Лебега) чисел  $a > 0$  має не більше ніж скінченне число розв'язків у цілих числах  $k_1, \dots, k_p$ ,  $\ell$ , де  $\ell \neq 0$ .

Д о в е д е н н я аналогічне до доведення леми 2.4 з [11, гл. 1].  $\diamond$

**Лема 3.** Якщо  $2\ell = m$ , то нерівності (16) виконуються при  $\alpha_1 > p$  для майже всіх (стосовно міри Лебега в  $\mathbb{R}$ ) чисел  $T$  і для всіх векторів  $k \in \mathbb{Z}^p$ .

Д о в е д е н н я. Позначимо через  $Q_j$  множину таких  $k \in \mathbb{Z}^p$ , для яких  $T \operatorname{Im} \gamma_j(k) \neq \pi\ell$ ,  $\ell \notin \mathbb{Z}$ ,  $j = 1, \dots, n$ . На підставі нерівності

$$\sin x \geq \frac{2}{\pi} x, \quad 0 \leq x \leq \frac{\pi}{2},$$

та нерівностей

$$\begin{aligned} |\operatorname{sh}(\gamma_j(k)T)| &\geq \max \{ T|\operatorname{Re} \gamma_j(k)|, |\sin(T \operatorname{Im} \gamma_j(k))| \}, \\ k \in Q_j, \quad j = 1, \dots, n, \end{aligned} \quad (21)$$

отримуємо

$$\begin{aligned} |\operatorname{sh}(\gamma_j(k)T)| &\geq |\sin(\operatorname{Im} \gamma_j(k)T)| \geq \frac{2}{\pi} |T \operatorname{Im} \gamma_j(k) - \pi d_j(k)| \geq \\ &\geq \frac{2T(1+|k|)^{\mu/2}}{\pi} \left| \frac{\operatorname{Im} \gamma_j(k)}{(1+|k|)^{\mu/2}} - \frac{\pi d_j(k)}{T(1+|k|)^{\mu/2}} \right|, \quad k \in Q_j, \quad j = 1, \dots, n, \end{aligned} \quad (22)$$

де  $d_j(k)$  – ціле число, для якого

$$|T \operatorname{Im} \gamma_j(k) - \pi d_j(k)| \leq \frac{\pi}{2}.$$

Використовуючи лему 2, із (22) отримуємо, що для майже всіх чисел  $T$  та для всіх  $k \in Q_j$ ,  $j = 1, \dots, n$ , справджаються нерівності

$$|\operatorname{sh}(\gamma_j(k)T)| \geq C_7(1+|k|)^{\mu/2}(1+|k|)^{-p-\mu/2-\delta_1} \geq C_8(1+|k|)^{-p-\delta_1}, \quad \delta_1 > 0. \quad (23)$$

Якщо  $k \in \mathbb{Z}^p \setminus Q_j$ , то  $T \operatorname{Im} \gamma_j(k) = \pi \ell$  для деякого  $\ell \in \mathbb{Z}$ . Тому на підставі формул (9) знаходимо, що

$$T \sqrt{|\lambda_j|} \sin((\arg \lambda_j)/2) = \pi \ell, \quad k \in \mathbb{Z}^p \setminus Q_j, \quad j = 1, \dots, n,$$

звідки випливає

$$\cos((\arg \lambda_j)/2) = \frac{1}{T \sqrt{|\lambda_j|}} \sqrt{T^2 |\lambda_j| - \pi^2 \ell^2}, \quad k \in \mathbb{Z}^p \setminus Q_j, \quad j = 1, \dots, n.$$

На підставі формули (21), використовуючи лему 2, одержуємо, що для майже всіх чисел  $T$  справджається оцінка

$$\begin{aligned} |\operatorname{sh}(\gamma_j(k)T)|^2 &\geq |T \operatorname{Re} \gamma_j(k)|^2 = \left| T \sqrt{|\lambda_j|} \cos((\arg \lambda_j)/2) \right|^2 \geq \left| T^2 |\lambda_j| - \pi^2 \ell^2 \right| \geq \\ &\geq T^2(1+|k|)^{\mu} \left| \frac{|\lambda_j|}{(1+|k|)^{\mu}} - \frac{\pi^2 \ell^2}{T^2(1+|k|)^{\mu}} \right| \geq C_9(1+|k|)^{-p-\delta_2} \geq \\ &\geq C_9(1+|k|)^{-2p-\delta_2}, \quad \delta_2 > 0. \end{aligned} \quad (24)$$

Із нерівностей (23), (24) та оцінок

$$\max_{0 \leq t \leq T} |\operatorname{sh}(\gamma_j(k)t)| \leq C_{10}, \quad j = 1, \dots, n, \quad k \in \mathbb{Z}^p,$$

випливає доведення леми.  $\diamond$

Позначимо через  $d$  вектор з компонентами  $d_r = \operatorname{Re} a_{(\nu_r)}^0$ ,  $r = 1, \dots, p$ , де

$$(\nu_r) = (\underbrace{0, \dots, 0}_{r-1}, 2m_0, 0, \dots, 0), \quad m_0 = [m/2],$$

а через  $e$  – вектор, що складається з дійсних та уявних частин коефіцієнтів рівняння (1), за винятком координат вектора  $d$ .

**Лема 4.** Для майже всіх (стосовно міри Лебега в  $\mathbb{R}^p$ ) векторів  $d$  і довільного фіксованого вектора  $e$  оцінки (17) справджаються для всіх векторів  $k \in \mathbb{Z}^p \setminus \{(0)\}$  при  $\alpha_2 > (n-1)(-2m_0 + 2\ell + p + (n-2)(m-2\ell)/2n)$ .

Доведення здійснюється за схемою доведення леми 3 з [10] із урахуванням оцінок (10).  $\diamond$

Розглянемо тепер задачу (1), (2), коли  $\varepsilon \neq 0$ . Ця задача еквівалентна нелінійному інтегральному рівнянню

$$u(t, x) = u^0(t, x) + \varepsilon \int_D \mathcal{K}(t, x, \tau, \xi) \Phi(\tau, \xi, u(\tau, \xi)) d\tau d\xi \quad (25)$$

за умови, що ряд

$$\frac{1}{(2\pi)^p} \sum_{|k| \geq 0} G_k(t, \tau) \exp(ik, (x - \xi)) \quad (26)$$

рівномірно збігається в області  $\bar{D} \times \bar{D}$  до функції  $\mathcal{K}(t, x, \tau, \xi)$ .

**Лема 5.** *Нехай справджується нерівності*

$$2\ell > m, \quad m > p, \quad n > 3(2\ell - m)/(2(m - p)), \quad (27)$$

*i* *нехай*  $M_1 \left( \frac{\partial}{\partial x} \right) \equiv \sum_{|s| \leq m} a_s^1 (ik_1)^{s_1} \dots (ik_p)^{s_p}$  – еліптичний диференціальний

*вираз такий, що*

$$\forall k \in \mathbb{Z}^p \setminus \{(0)\} \quad M_1(ik) \neq 0. \quad (28)$$

*Тоді ряд* (26) *рівномірно збігається в області*  $\bar{D} \times \bar{D}$ .

Доведення. Покажемо, що за умови (28) нерівність (17) справджується при  $\alpha_2 \geq 2\ell - m$ . Із еліптичності оператора  $M_1 \left( \frac{\partial}{\partial x} \right)$  та умови (28) випливає, що існують сталі  $C_{11}$  і  $K_1 \equiv K_1(C_{11})$  такі, що

$$\forall k \in \mathbb{Z}^p, \quad |k| \geq K_1, \quad \left| \sum_{|s| \leq m} a_s^1 (ik_1)^{s_1} \dots (ik_p)^{s_p} \right| \geq C_{11}(1 + |k|)^m. \quad (29)$$

Із рівностей

$$\begin{aligned} \prod_{q=1, q \neq j}^n (\gamma_q^2 - \gamma_j^2) &= (-1)^{n-1} L^{-1}(ik) \sum_{|s| \leq m} a_s^1 (ik_1)^{s_1} \dots (ik_p)^{s_p} + \\ &+ (-1)^{n-1} L^{-1}(ik) \left( \sum_{r=1}^{n-2} (r+1) \sum_{|s| \leq m} a_s^{r+1} (ik_1)^{s_1} \dots (ik_p)^{s_p} \lambda_j^r \right) + n \lambda_j^{n-1}, \\ &j = 1, \dots, n, \end{aligned} \quad (30)$$

та нерівності (29) випливає, що існують сталі  $C_{12}$  і  $K_2 \equiv K_2(C_{12})$  такі, що

$$\forall k \in \mathbb{Z}^p, \quad |k| \geq K_3, \quad \left| \prod_{\substack{q=1, \\ q \neq j}}^n (\gamma_q^2 - \gamma_j^2) \right| \geq C_{12}(1 + |k|)^{m-2\ell}, \quad j = 1, \dots, n, \quad (31)$$

де  $K_3 = \max \{K_1, K_2\}$ . За умов (27) із (14), нерівності (31) і леми 1 отримуємо

$$\max_{\bar{D} \times \bar{D}} |G_k(t, \tau) \exp(ik, (x - \xi))| \leq C_{13}(1 + |k|)^{-p-\delta_3}, \quad \delta_3 > 0. \quad (32)$$

Із оцінок (32) випливає рівномірна збіжність ряду (26) в області  $\bar{D} \times \bar{D}$ . Лему доведено.  $\diamond$

**Лема 6.** *Нехай  $2\ell = m$ ,  $\ell > pn$ . Тоді ряд* (26) *рівномірно збігається в області*  $\bar{D} \times \bar{D}$  *для довільного фіксованого вектора*  $e$  *та для майже всіх* (стосовно міри Лебега) *векторів*  $d$  *і чисел*  $T$ .

Доведення. За умов леми на підставі (14) та лем 3 і 4 випливає, що для майже всіх (стосовно міри Лебега) векторів  $d$  і чисел  $T$  справді жуються оцінки

$$\max_{\bar{D} \times \bar{D}} |G_k(t, \tau) \exp(ik, (x - \xi))| \leq C_{14}(1 + |k|)^{p-\delta_4}, \quad \delta_4 > 0, \quad k \in \mathbb{Z}^p. \quad (33)$$

Із (33) випливає рівномірна збіжність ряду (26) в області  $\bar{D} \times \bar{D}$ . Лему доведено.  $\diamond$

Запишемо рівняння (25) у вигляді операторного рівняння

$$u(t, x) = A_{u_0} u(t, x),$$

де  $A_v$  – нелінійний інтегральний оператор, визначений у кулі  $\bar{S}(u^0, r)$  формулою

$$A_v u(t, x) \equiv v(t, x) + \varepsilon \int_D \mathcal{K}(t, x, \tau, \xi) \Phi(\tau, \xi, u(\tau, \xi)) d\tau d\xi. \quad (34)$$

Позначимо  $\varepsilon_i = \min \left\{ \frac{r}{\psi(h_i)}, \frac{1}{\psi(h_i)} \right\}$ ,  $i = 1, 2$ , де

$$h_1 = [3(2\ell - m)/2n + p + 1], \quad h_2 = 2np + 1,$$

$$\psi(z) = 2\ell(2n+1)\bar{\Phi}(z)C_5C_6(1+r+\rho)^{z+1},$$

$$\bar{\Phi}(z) = \max_{0 \leq |s|+s_0 \leq z+1} \max_{D_1} \left| \frac{\partial^{|s|+s_0} \Phi(t, x, u)}{\partial u^{s_0} \partial x_1^{s_1} \dots \partial x_p^{s_p}} \right|,$$

$C_5$ ,  $C_6$ ,  $\rho$  – сталі з оцінок (18)–(20) відповідно.

**Теорема 3.** Нехай  $2\ell > m$ , виконуються умови (12), (27), (28) і нехай  $f \in C^{(0, h_0)}(\bar{D})$ , де  $h_0 = [3(2\ell - m)/2n] + p + 1$ , а функція  $\Phi(t, x, u)$  неперервна за  $t$  і має обмежені похідні в області  $D_1$  за змінними  $x$ , і до порядку  $h_1 + 1$ . Тоді для всіх  $\varepsilon$  таких, що  $|\varepsilon| < \varepsilon_1$ , існує єдиний розв'язок задачі (1), (2), який належить кулю  $\bar{S} \subset C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D})$  і неперервно залежить від функції  $f(t, x)$ .

Д о в е д е н н я. Позначимо через  $V$  сукупність функцій  $v \in C^{2n}(\bar{D})$ , для яких

$$\|v - u^0\|_{C^{2n}(\bar{D})} \leq \chi = r - |\varepsilon| \psi(h_1).$$

Покажемо, що для довільної функції  $v(t, x)$  із  $V$  оператор  $A_v$  переводить кулю  $\bar{S}(u^0, r)$  в себе, якщо  $|\varepsilon| < \frac{r}{\psi(h_1)}$ .

Нехай  $u(t, x) = \sum_{m \in \mathbb{Z}^p} u_m(t) \exp(im, x) \in \bar{S}(u^0, v)$ . На підставі формул

$$\Phi_k(t, \{u_m(t)\}) = \frac{1}{(2\pi)^p} \int_{\Omega^p} \Phi \left( t, x, \sum_{m \in \mathbb{Z}^p} u_m(t) \exp(im, x) \right) \exp(-ik, x) dx,$$

враховуючи, що  $u \in \bar{S}(u^0, r)$ , одержуємо, що

$$\max_{0 \leq t \leq T} |\Phi_k(t, \{u_m(t)\})| \leq C_5 B_\alpha (1 + |k|)^{-\alpha}, \quad k \in \mathbb{Z}^p, \quad (35)$$

де

$$B_\alpha = \max_{1 \leq r \leq p} \max_{\bar{D}} \left| \frac{\partial^\alpha \Phi(t, x, u(t, x))}{\partial x_r^\alpha} \right|, \quad \alpha = 0, 1, \dots, h_1 + 1.$$

Користуючись правилом диференціювання складної функції, знаходимо

$$\begin{aligned} B_\alpha &\leq \bar{\Phi}(h_1) (1 + \|u\|_{C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D})})^\alpha \leq \\ &\leq \bar{\Phi}(h_1) (1 + \|u - u^0\|_{C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D})} + \|u^0\|_{C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D})})^\alpha \leq \\ &\leq \bar{\Phi}(h_1) (1 + r + \rho)^\alpha, \quad \alpha = 0, 1, \dots, h_1 + 1. \end{aligned} \quad (36)$$

Із формули (34), враховуючи оцінки (19), (31), (35), (36) і лему 1, отримуємо оцінку

$$\begin{aligned} \|A_v u(t, x) - u^0(t, x)\|_{C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D})} &\leq \|v - u^0\|_{C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D})} + \\ &+ \frac{|\varepsilon|}{(2\pi)^p} \left\| \int_D \sum_{k \in \mathbb{Z}^p} G_k(t, \tau) f(\tau, \xi, u(\tau, \xi)) \exp(ik, (x - \xi)) d\tau d\xi \right\|_{C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D})} \leq \\ &\leq \chi + |\varepsilon| \sum_{k \in \mathbb{Z}^p} \sum_{|s_0| \leq 2n} \sum_{|s| \leq 2\ell} (1 + |k|)^{|s|} \max_{0 \leq t \leq T} \left| \frac{\partial^{s_0}}{\partial t^{s_0}} \int_0^T G_k(t, \tau) \Phi_k(\tau, \{u_m(\tau)\}) d\tau \right| \leq \\ &\leq \chi + |\varepsilon_1| 2\ell(2n+1) \bar{\Phi}(h_1) C_5 C_6 (1+r+\rho)^{h_1+1} = \chi + |\varepsilon_1| \psi(h_1) = r. \end{aligned}$$

Покажемо тепер, що для довільної функції  $v \in V$  оператор  $A_v$  є оператором стиску, якщо  $|\varepsilon| < \frac{r}{\psi(h_1)}$ . Нехай  $u_1, u_2 \in \bar{S}(u^0, r)$  і нехай

$$F(t, x) \equiv \Phi(t, x, u_1(t, x)) - \Phi(t, x, u_2(t, x)).$$

Із формули (34), враховуючи оцінки (19), (31), (35), (36), лему 1 і формулу Лагранжа про скінченні приrostи, одержуємо оцінку

$$\begin{aligned} \|A_v u_1(t, x) - A_v u_2(t, x)\|_{C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D})} &\leq \\ &\leq \frac{|\varepsilon|}{(2\pi)^p} \left\| \int_D \mathcal{K}(t, x, \tau, \xi) F(t, x) d\tau d\xi \right\|_{C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D})} \leq \\ &\leq |\varepsilon| \psi(h_1) \|u_2 - u_1\|_{C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D})}. \end{aligned}$$

Якщо  $|\varepsilon| \psi(h_1) < 1$ , то  $A_v$  є оператором стиску. Очевидно, що оператор  $A_v$  неперервний за  $v$ . Згідно з теоремами 1 і 3 з роботи [9] рівняння (25), а, отже, і задача (1), (2) має єдиний розв'язок, що неперервно залежить від  $f(t, x)$ . Теорему доведено.  $\diamond$

**Теорема 4.** Нехай  $2\ell = m$ , виконуються умови (12),  $\ell > np$ ,  $f \in C^{(0, h_3)}(\bar{D})$ ,  $h_3 = 2p(n+1)+1$ , а функція  $\Phi(t, x, u)$  неперервна за  $t$  і має обмежені похідні в області  $D_1$  за змінними  $x$ ,  $u$  до порядку  $h_2+1$ . Тоді для всіх  $\varepsilon$ ,  $|\varepsilon| < \varepsilon_2$ , для довільного фіксованого вектора  $e$  та для майже всіх (стосовно міри Лебега) чисел  $T$  і векторів  $d$  існує єдиний розв'язок задачі (1), (2), який належить кулі  $\bar{S} \subset C^{(2n, 2\ell)}(\bar{D})$  і неперервно залежить від функції  $f(t, x)$ .

Доведення здійснюється за схемою доведення теореми 3 з урахуванням лем 3 і 4.  $\diamond$

1. Арнольд В. И. Малые знаменатели. 1. Об отображении окружности на себя // Изв. АН СССР. Сер. мат. – 1961. – **25**, № 1. – С. 21–86.
2. Березанский Ю. М. Разложение по собственным функциям самосопряженных операторов. – Киев: Наук. думка, 1965. – 798 с.
3. Білусяк Н. Крайова задача для диференціальних рівнянь зі сталими коефіцієнтами, не розв'язаних відносно старшої похідної за часом // Міжнар. наук. конф. «Нові підходи до розв'язання диференціальних рівнянь», Дрогобич, 1–5 жовт. 2001: Тези доп. – С. 19.
4. Білусяк Н. І., Комарницька Л. І., Пташник Б. Й. Задача типу Діріхле для систем рівнянь із частинними похідними, не розв'язаних відносно старшої похідної за часом // Укр. мат. журн. – 2002. – **54**, № 12. – С. 1592–1602.

5. Білусяк Н. І., Пташник Б. Й. Крайова задача з даними на всій границі області для слабконелінійних гіперболічних рівнянь // Укр. мат. журн. – 2001. – 53, № 2. – С. 244–249.
6. Бобик І. О., Пташник Б. Й. Крайові задачі для гіперболічних рівнянь зі сталими коефіцієнтами // Укр. мат. журн. – 1994. – 46, № 7. – С. 795–802.
7. Бурский В. П. Методы исследования граничных задач для общих дифференциальных уравнений. – Киев: Наук. думка, 2002. – 315 с.
8. Горбачук М. Л., Федак И. В. Задача Коши для дифференциально-операторного уравнения, связанного с колебаниями стратифицированных жидкостей // Докл. АН СССР. – 1987. – 297, № 1. – С. 14–17.
9. Канторович Л. В., Акилов Г. П. Функциональный анализ. – Москва: Наука, 1977. – 742 с.
10. Комарницька Л. І., Пташник Б. Й. Крайові задачі для диференціального рівняння, не розв'язаного відносно старшої похідної за часом // Укр. мат. журн. – 1995. – 47, № 9. – С. 1197–1208.
11. Пташник Б. И. Некорректные граничные задачи для дифференциальных уравнений с частными производными. – Киев: Наук. думка, 1984. – 264с.
12. Романко В. К. Граничные задачи для общих дифференциальных операторов с выделенной переменной: Автореф. дис. ... д-ра физ.-мат. наук. – Москва, 1980. – 26 с.
13. Романко В. К. О граничных задачах для дифференциально-операторных уравнений, не разрешенных относительно старшей производной // Докл. АН СССР. – 1977. – 235, № 5. – С. 1030–1033.
14. Успенский С. В., Демиденко Г. В., Перепелкин В. Г. Теоремы вложения и приложения к дифференциальным уравнениям. – Новосибирск: Наука, 1984. – 224 с.
15. Фаддєєв Д. К., Сомінський І. С. Збірник задач з вищої алгебри. – Київ: Вища шк., 1971. – 316 с.
16. Sviridyuk G. A., Fedorov V. E. Linear Sobolev type equations and degenerate semigroups of operators. – Zeist: VSP, 2003. – 268 p.

### **КРАЕВАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ СЛАБО НЕЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ С НЕРАЗРЕШИМОЙ ОТНОСИТЕЛЬНО СТАРШЕЙ ПРОИЗВОДНОЙ ЛИНЕЙНОЙ ЧАСТЬЮ**

*Исследована однозначная разрешимость краевой задачи с условиями типа условий Дирихле по переменной  $t$  и периодическими условиями по переменным  $x_1, \dots, x_p$  для слабо нелинейных дифференциальных уравнений высокого порядка с постоянными коэффициентами в линейной части, неразрешимой относительно старшей производной по времени.*

### **BOUNDARY-VALUE PROBLEM FOR WEAKLY NON-LINEAR EQUATIONS WITH LINEAR PART, UNSOLVABLE WITH RESPECT TO THE HIGHEST DERIVATIVE**

*The conditions of existence of unique solution to the problem with Dirichlet conditions on the marked variable  $t$  and periodic conditions on the rest coordinates  $x_1, \dots, x_p$  for weakly non-linear equations with a linear part, unsolved with respect to the highest derivative with respect to time, are established.*

Ін-т прикл. проблем механіки і математики  
ім. Я. С. Підстригача НАН України, Львів

Одержано  
12.08.04