

## ПРО ОДИН КЛАС ЗБУРЕНЬ ОПЕРАТОРА ШТУРМА – ЛІУВІЛЛЯ З ОБМЕЖЕНИМ ДОДАТНИМ ОПЕРАТОРНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ

Розглядається один клас диференціально-граничних операторів типу Штурма – Ліувілля з багатоточково-інтегральними крайовими умовами, що діють у гільбертовому просторі вектор-функцій, які приймають значення в абстрактному гільбертовому просторі. Доведено замкненість і щільну визначеність, а також встановлено умови взаємної спряженості досліджуваних операторів.

**1. Вступ.** Протягом останніх десятиліть у працях багатьох математиків (див. [2, 22] і цитовану там літературу) вивчались диференціальні та диференціально-граничні оператори з різного роду некласичними крайовими умовами. Деякі з цих умов наведено у відомому довіднику Е. Камке [4]. Зазначимо, що такі оператори з'являються в теорії акретивних розширень і звужень [18, 19, 21] та в теорії самоспряженіх і дисипативних розширень нещільно визначених диференціальних операторів [6, 20].

Ця стаття тісно пов'язана з присвяченими розвиткові концепції споріднених операторів В. Е. Лянце [10, 11] працями авторів [14, 23], у яких мова йде про деякі абстрактні аналоги операторів, вказаних у заголовку. Наведені нижче твердження аналогічні до відповідних тверджень з [14, 23], але, взагалі кажучи, не випливають безпосередньо з них. Зазначимо, що для деяких часткових випадків результати цієї роботи отримано в [12, 17] і що частину цих результатів анонсовано в [15].

**2. Позначення та постановка задачі.** У цій праці використано такі позначення:  $D(T)$ ,  $R(T)$ ,  $\ker T$  – відповідно область визначення, область значень і многовид нулів (лінійного) оператора  $T$ ;  $\mathcal{B}(X, Y)$  – сукупність лінійних неперервних операторів  $A : X \rightarrow Y$  таких, що  $D(A) = X$ ;  $\mathcal{B}(X) = \mathcal{B}(X, X)$ ;  $\mathcal{C}(X)$  – клас замкнених щільно визначених лінійних операторів у просторі  $X$ ;  $A|E$  – звуження відображення  $A$  на множину  $E$ ;  $\bar{E}$  – замикання множини  $E$ ;  $\mathbf{1}_X$  – тотожне перетворення простору  $X$ ;  $A^*$  – оператор, спряжений з оператором  $A$ ;  $+$ ,  $\oplus$  – відповідно символи прямої та ортогональної суми. Якщо  $X_i, Y_i$  – гільбертові простори та  $A_i : X \rightarrow Y_i$  – лінійні оператори,  $i = 1, \dots, n$ , то запис  $A = A_1 \oplus \dots \oplus A_n$  (або  $A = \bigoplus_{k=1}^n A_k$ ) означає, що  $\forall x = (x_1, \dots, x_n) \in \bigoplus_{k=1}^n X_i \quad Ax = (A_1 x_1, \dots, A_n x_n)$ . Якщо, крім цього,  $X_1 = \dots = X_n = X$ , часто вживаємо цей символ в іншому сенсі:

$$\forall x \in X \quad \left( \bigoplus_{k=1}^n A \right) x \stackrel{\text{def}}{=} (A_1 x, \dots, A_n x).$$

Це не призводить до непорозумінь, оскільки з контексту завжди зрозуміло, про яку ортогональну суму йде мова.

Під  $H_0$  розуміємо фіксований сепараційний гільбертів простір зі скалярним добутком  $(\cdot | \cdot)_{H_0}$  і вважаємо, що  $\forall x \in [a, b]$ ,  $-\infty < a < b < +\infty$ ,  $p(x) = p(x)^* \in \mathcal{B}(H_0)$  – додатно визначений оператор, причому оператор-функція  $x \mapsto p(x)$  сильно неперервна на  $[a, b]$  (ци умови можна послабити), а

$$l[y] = -y''(x) + p(x)y. \tag{1}$$

Через  $H(\alpha, \beta)$ ,  $a \leq \alpha < \beta \leq b$ , позначаємо гільбертів простір  $L_2(H_0, (\alpha, \beta))$  зі скалярним добутком  $(y | z)_{H(\alpha, \beta)} = \int\limits_{\alpha}^{\beta} (y(x) | z(x))_{H_0} dx$ , а через  $H^i(\alpha, \beta)$  – соболевські простори  $H^i(H_0; (\alpha, \beta))$ ,  $i = 1, 2$ , які, як відомо, є повними відносно скалярних добутків

$$(y | z)_{H^1(\alpha, \beta)} = \int\limits_{\alpha}^{\beta} [(y'(x) | z'(x))_{H_0} + (p(x)y(x) | z(x))_{H_0}] dx \quad (2)$$

та

$$(y | z)_{H^2(\alpha, \beta)} = (y | z)_{H(\alpha, \beta)} + (l[y] | l[z])_{H(\alpha, \beta)}. \quad (3)$$

Зважуючи ці скалярні добутки на  $H_0^i(H_0; (\alpha, \beta))$ , також перетворюємо ці многовиди на гільбертові простори, які позначатимемо через  $H_0^i(\alpha, \beta)$ ,  $i = 1, 2$  (детальніше див. [1, 9]).

Під  $L(\alpha, \beta)$  та  $L_0(\alpha, \beta)$  розуміємо відповідно максимальний та мінімальний диференціальні оператори, породжені в  $H(\alpha, \beta)$  виразом (1). Відомо [3, 16], що  $L_0(\alpha, \beta)$ ,  $L(\alpha, \beta) \in \mathcal{C}(H(\alpha, \beta))$ ,  $L_0^*(\alpha, \beta) = L(\alpha, \beta)$ . Крім цього,  $L_0(\alpha, \beta)$  – додатно визначений оператор, причому простір  $H_0^1(\alpha, \beta)$  зі скалярним добутком (2) є енергетичним простором цього оператора, а оператор  $L_F(\alpha, \beta)$ , означений за допомогою співвідношень

$$D(L_F(\alpha, \beta)) = \{y \in H^2(\alpha, \beta) : y(\alpha) = y(\beta) = 0\}, \quad L_F(\alpha, \beta) \subset L(\alpha, \beta),$$

– його розширення за Фрідріхсом [1, 13].

Надалі замість  $H(a, b)$ ,  $H^i(a, b)$ ,  $H_0^i(a, b)$ ,  $i = 1, 2$ ,  $L(a, b)$ ,  $L_0(a, b)$ ,  $L_F(a, b)$  писатимемо відповідно  $H$ ,  $H^i$ ,  $H_0^i$ ,  $i = 1, 2$ ,  $L$ ,  $L_0$ ,  $L_F$ . Зазначимо, що  $D(L) = H^2$ ,  $D(L_0) = H_0^2$ .

Перейдемо до постановки задачі.

Нехай  $a < c_1 < c_2 < b$ ,  $G^{(1)}, G^{(2)}$  – (замкнені лінійні) підпростори простору  $H_0$ ,  $P^{(i)}$  – ортопроектор  $H_0 \rightarrow G^{(i)}$ , а  $Q^{(i)} \stackrel{\text{def}}{=} \mathbf{1}_{H_0} - P^{(i)}$ ,  $i = 1, 2$ .

Означимо оператори  $L_{\min}$ ,  $L_{\max}$  за допомогою співвідношень

$$D(L_{\min}) = \{y \in D(L_0) : P^{(i)}y(c_i) = 0, i = 1, 2\}, \quad L_{\min} \subset L_0, \quad (4)$$

$$D(L_{\max}) = \{y \in H : y \text{ абсолютно неперервна на } [a, b]; y' \text{ абсолютно неперервна на } [a, c_1 - 0] \cup (c_1 + 0, c_2 - 0) \cup (c_2 + 0, b]; l_{\text{cl}}[y] \in H\}, \quad (5)$$

$$\forall y \in D(L_{\max}) \quad L_{\max}y = l_{\text{cl}}[y]. \quad (6)$$

(Тут і надалі під  $l_{\text{cl}}[y]$  маємо на увазі вираз (1), у якому всі похідні треба розуміти у класичному сенсі.)

Далі, нехай  $\Phi^{(1)}, \Phi^{(2)} \in \mathcal{B}(H, H_0)$  (наприклад,  $\Phi^{(i)}y = \int\limits_a^b \varphi_i(x)y(x)dx$ , де  $\forall x \in [a, b] \quad \varphi_i(x) \in \mathcal{B}(H_0)$ ,  $\int\limits_a^b \|\varphi_i(x)\|^2 dx < \infty$ ,  $i = 1, 2$ ), а  $\alpha_{ij} \in \mathcal{B}(H_0)$ ,  $i, j = 1, \dots, 4$ , такі, що операторна матриця  $(\alpha_{ij})_{i,j=1}^4$  оборотна в  $\mathcal{B}(H_0^4)$ .

Приймемо, що

$$u_i(y) = \alpha_{i1}y'(a) - \alpha_{i2}y'(b) + \alpha_{i3}y(a) + \alpha_{i4}y(b), \quad i = 1, \dots, 4,$$

та означимо основний об'єкт нашого дослідження – оператор  $T$  – за допомогою спiввiдношень

$$\begin{aligned} D(T) &= \{y \in D(L_{\max}) : u_i(y) = P^{(i)}y(c_i) + \Phi^{(i)}y, \\ &\quad P^{(i)}u_{i+2}(y) = y'(c_i + 0) - y'(c_i - 0), \quad i = 1, 2\}, \end{aligned} \quad (7)$$

$$\forall y \in D(T) \quad Ty = l_{\text{cl}}[y] + (\Phi^{(1)})^*u_3(y) + (\Phi^{(2)})^*u_4(y). \quad (8)$$

Мета цієї роботи – довести замкненість та щільну визначеність оператора (7), (8) і побудувати спряжений оператор  $T^*$ .

**3. Оператори  $\Psi$  та  $\Psi^*$ .** Як було зазначено вище,  $H_0^1$  є енергетичним простором оператора  $L_0$ , а (2) – вiдповiдним скалярним добутком, тому надалi писатимемо  $H_e$  замiст  $H_0^1$ , а звуження скалярного добутку (2) на  $H_e$  (в ситуацiї, коли  $\alpha = a$ ,  $\beta = b$ ) позначатимемо через  $(\cdot | \cdot)_e$ .

Якщо  $\Lambda : H^1 \rightarrow \mathbf{H}$  (де  $\mathbf{H}$  – деякий гiльбертiв простiр) – лiнiйний оператор такий, що  $\Lambda | H_e \in \mathcal{B}(H_e, \mathbf{H})$ , то оператор  $\Lambda' \in \mathcal{B}(\mathbf{H}, H_e)$  означимо таким чином:

$$\forall u \in H_e, \quad \forall h \in \mathbf{H} \quad (\Lambda u | h)_{\mathbf{H}} = (u | \Lambda' h)_e.$$

Нехай  $a < c < b$  i для будь-якого  $u \in H^1$   $\Psi_c u \stackrel{\text{def}}{=} u(c)$ . Зрозумiло, що  $\Psi_c | H_e \in \mathcal{B}(H_e, H_0)$ , тому оператор  $\Psi_c^*$  означено коректно. Далi, нехай  $\omega_1(x)$ ,  $\omega_2(x)$  – операторнi розв'язки рiвняння  $-Y'' + p(x)Y = 0$ , якi задовольняють умови

$$\begin{aligned} \omega_1(a) &= \mathbf{1}_{H_0}, \quad \omega_1(b) = 0, \\ \omega_2(a) &= 0, \quad \omega_2(b) = \mathbf{1}_{H_0}. \end{aligned}$$

Введемо позначення

$$\begin{aligned} \Omega(x) &= \begin{vmatrix} \omega_1(x) & \omega_2(x) \\ \omega'_1(x) & \omega'_2(x) \end{vmatrix}, \quad \Omega^{-1}(x) = \begin{vmatrix} \tilde{\omega}_{11}(x) & \tilde{\omega}_{12}(x) \\ \tilde{\omega}_{21}(x) & \tilde{\omega}_{22}(x) \end{vmatrix}, \\ (\Psi_c^*(x))h &\stackrel{\text{def}}{=} (\Psi_c^*h)(x), \quad x \in [a, b], \quad h \in H_0. \end{aligned} \quad (9)$$

**Лема 1.** Для будь-якого  $x \in [a, b]$

$$\Psi_c^*(x) = \begin{cases} \omega_2(x)\tilde{\omega}_{22}(c), & a \leq x \leq c, \\ -\omega_1(x)\tilde{\omega}_{12}(c), & c \leq x \leq b, \end{cases} \quad (10)$$

де  $\tilde{\omega}_{12}(c)$ ,  $\tilde{\omega}_{22}(c)$  визначенi згiдно з (9).

Зокрема,

$$\Psi_c^*(x) \Big|_{c=0}^0 = 0, \quad (\Psi_c^*(x))' \Big|_{c=0}^0 = -\mathbf{1}_{H_0}. \quad (11)$$

Д о в е д е н н я. Позначимо тимчасово праву частину рiвностi (10) через  $\psi_c(x)$  i означимо оператор  $\psi_c : H_0 \rightarrow H_e$  рiвнiстю  $(\psi_c h)(x) = \Psi_c^*(x)h$ .

Маємо  $\forall u \in H_e$ ,  $\forall h \in H_0$

$$\begin{aligned}
(\psi_c h | u)_e &= \int_a^b [((\psi_c h)'(x) | u'(x))_{H_0} + (p(x)(\psi_c h)(x) | u(x))_{H_0}] dx = \\
&= \int_a^c [(\omega'_2(x)\tilde{\omega}_{22}(c)h | u'(x))_{H_0} + (p(x)\omega_2(x)\tilde{\omega}_{22}(c)h | u(x))_{H_0}] dx - \\
&\quad - \int_c^b [(\omega'_1(x)\tilde{\omega}_{12}(c)h | u'(x))_{H_0} + (p(x)\omega_1(x)\tilde{\omega}_{12}(c)h | u(x))_{H_0}] dx = \\
&= (\omega'_2(x)\tilde{\omega}_{22}(c)h | u(x))_{H_0} \Big|_{x=a}^{x=c} + \int_a^c ((-\omega''_2(x) + \\
&\quad + p(x)\omega_2(x)\tilde{\omega}_{22}(c)h | u(x))_{H_0} dx - (\omega'_1(x)\tilde{\omega}_{12}(c)h | u(x))_{H_0} \Big|_{x=c}^{x=b} + \\
&\quad + \int_c^b ((-\omega''_1(x) + p(x)\omega_1(x)\tilde{\omega}_{12}(c)h | u(x))_{H_0} dx = \\
&= (\omega'_2(c)\tilde{\omega}_{22}(c)h | u(c))_{H_0} + (\omega'_1(c)\tilde{\omega}_{12}(c)h | u(c))_{H_0} = \\
&= ([\omega'_1(c)\tilde{\omega}_{12}(c) + \omega'_2(c)\tilde{\omega}_{22}(c)]h | u(c))_{H_0} = \\
&= (h | u(c))_{H_0} = (h | \Psi_c u)_{H_0} = (\Psi_c^\bullet h | u)_e,
\end{aligned}$$

тобто  $\Psi_c^\bullet = \psi_c$ , а, отже,  $\Psi_c^\bullet(x) = \psi_c(x)$ ,  $x \in [a, b]$ . Зокрема (див. (9)),

$$\begin{aligned}
\Psi_c^\bullet(x) \Big|_{c-0}^{c+0} &= \psi_c(x) \Big|_{c-0}^{c+0} = \omega_2(c)\tilde{\omega}_{22}(c) + \omega_1(c)\tilde{\omega}_{12}(c) = 0, \\
(\Psi_c^\bullet(x))' \Big|_{c-0}^{c+0} &= \psi'_c(x) \Big|_{c-0}^{c+0} = -\omega'_1(c)\tilde{\omega}_{12}(c) - \omega'_2(c)\tilde{\omega}_{22}(c) = -\mathbf{1}_{H_0}.
\end{aligned}$$

Лему доведено.  $\diamond$

Нехай  $G^{(i)}$ ,  $P^{(i)}$ ,  $Q^{(i)}$ ,  $c_i$  такі, як вище,  $G = G^{(1)} \oplus G^{(2)}$  і  
 $\forall u \in H^1 \quad \Psi^{(i)}u = P^{(i)}u(c_i)$ ,  $i = 1, 2$ ,  
 $\Psi u = (P^{(1)}u(c_1), P^{(2)}u(c_2))$ , тобто  $\Psi = \Psi^{(1)} \oplus \Psi^{(2)}$ .

Зрозуміло, що

$$\forall g = (g_1, g_2) \in G \quad (\Psi^\bullet g)(x) = \Psi_{c_1}^\bullet(x)g_1 + \Psi_{c_2}^\bullet(x)g_2,$$

зокрема (див. (11)),

$$(\Psi^\bullet g)(x) \Big|_{c_i-0}^{c_i+0} = 0, \quad (\Psi^\bullet g)'(x) \Big|_{c_i-0}^{c_i+0} = -g_i, \quad i = 1, 2. \quad (12)$$

**4. Деякі узагальнення формул Лагранжа.** Нехай  $L(\alpha, \beta)$ ,  $L_0(\alpha, \beta)$  такі, як вище. Приймемо  $\mathcal{H} = H_0 \oplus H_0$  і  $\forall y \in D(L(\alpha, \beta)) = H^2(\alpha, \beta)$

$$\Gamma_1(\alpha, \beta)y = (y'(\alpha), -y'(\beta)), \quad \Gamma_2(\alpha, \beta)y = (y(\alpha), y(\beta))$$

(у випадку, коли  $\alpha = a$ ,  $\beta = b$ , писатимемо  $\Gamma_i$  замість  $\Gamma_i(\alpha, \beta)$ ,  $i = 1, 2$ ). Видомо [16], що  $(\mathcal{H}, \Gamma_1(\alpha, \beta), \Gamma_2(\alpha, \beta))$  є простором граничних значень в сенсі означення, запропонованого в [7], (див. також [1]), зокрема,

$$\begin{aligned}
\forall y, z \in D(L(\alpha, \beta)) \quad & (L(\alpha, \beta)y | z)_{H(\alpha, \beta)} - (y | L(\alpha, \beta)z)_{H(\alpha, \beta)} = \\
& = (\Gamma_1(\alpha, \beta)y | \Gamma_2(\alpha, \beta)z)_{\mathcal{H}} - (\Gamma_2(\alpha, \beta)y | \Gamma_1(\alpha, \beta)z)_{\mathcal{H}}
\end{aligned} \quad (13)$$

(формула Лагранжа).

Далі, означимо оператори  $\mathcal{L}$ ,  $\mathcal{L}_0$  таким чином:

$$\mathcal{L} = L(a, c_1) \oplus L(c_1, c_2) \oplus L(c_2, b), \quad \mathcal{L}_0 = L_0(a, c_1) \oplus L_0(c_1, c_2) \oplus L_0(c_2, b).$$

Легко бачити, що  $\mathcal{L}$ ,  $\mathcal{L}_0 \in \mathcal{C}(H)$  і  $\mathcal{L}_0^* = \mathcal{L}$ . Крім того, як неважко зміркувати,  $(\mathcal{H}^3, \Gamma_1(a, c_1, c_2, b), \Gamma_2(a, c_1, c_2, b))$ , де

$$\Gamma_i(a, c_1, c_2, b) = \Gamma_i(a, c_1) \oplus \Gamma_i(c_1, c_2) \oplus \Gamma_i(c_2, b), \quad i = 1, 2,$$

є простором граничних значень оператора  $\mathcal{L}_0$ , а, отже,  $(\mathcal{H}^6, \Gamma(a, c_1, c_2, b))$ , де

$$\Gamma(a, c_1, c_2, b) = \Gamma_1(a, c_1, c_2, b) \oplus \Gamma_2(a, c_1, c_2, b)$$

— крайова пара для  $(\mathcal{L}, \mathcal{L}_0)$ , тобто [11]

$$R(\Gamma(a, c_1, c_2, b)) = \mathcal{H}^6, \quad \ker(\Gamma(a, c_1, c_2, b)) = D(\mathcal{L}_0). \quad (14)$$

**Теорема 1.**  $L_{\min}, L_{\max} \in \mathcal{C}(H)$  і  $L_{\min}^* = L_{\max}$ .

Доведення. Зрозуміло, що

$$\mathcal{L}_0 \subset L_{\min} \subset L_0 \subset L \subset L_{\max} \subset \mathcal{L}.$$

Звідси випливає, що  $L_{\min}, L_{\max}$  щільно визначені і  $L_{\min}^* \subset \mathcal{L}$ . Далі, співвідношення (4)–(6) можна переписати у такому вигляді:

$$\begin{aligned} D(L_{\min}) &= \{y \in D(\mathcal{L}) : P^{(i)}y(c_i - 0) = P^{(i)}y(c_i + 0), \\ &\quad Q^{(i)}y(c_i - 0) = Q^{(i)}y(c_i + 0), \quad y'(c_i - 0) = y'(c_i + 0), \quad i = 1, 2, \\ &\quad y(a) = y(b) = 0, \quad y'(a) = y'(b) = 0\}, \quad L_{\min} \subset \mathcal{L}, \end{aligned} \quad (15)$$

$$\begin{aligned} D(L_{\max}) &= \{y \in D(\mathcal{L}) : y(c_i - 0) = y(c_i + 0), \\ &\quad Q^{(i)}y'(c_i - 0) = Q^{(i)}y'(c_i + 0)\}, \quad L_{\max} \subset \mathcal{L}. \end{aligned} \quad (16)$$

Звідси випливає замкненість операторів  $L_{\min}, L_{\max}$ , оскільки область визначення кожного з них являє собою многовид нулів деякого лінійного неперервного на  $D[\mathcal{L}]$  оператора.<sup>1</sup>

Беручи до уваги (13), (15), (16), приходимо до висновку, що  $L_{\max} \subset L_{\min}^*$ .

Далі, нехай  $z \in D(L_{\min}^*)$ . Оскільки  $L_{\min}^* \subset \mathcal{L}$ , то

$$\begin{aligned} \forall y \in D(L_{\min}) \quad &\sum_{i=1}^2 (y'(c_i) | z(c_i + 0) - z(c_i - 0))_{H_0} + \\ &+ \sum_{i=1}^2 (Q^{(i)}y(c_i) | Q^{(i)}z'(c_i - 0) - Q^{(i)}z'(c_i + 0))_{H_0} = 0. \end{aligned}$$

Звідси і з (14) випливає, що  $\{(y'(c_1), y'(c_2), Q^{(1)}y(c_1), Q^{(2)}y(c_2)) : y \in D(L_{\min})\} = \mathcal{H} \oplus G$ , тому  $z(c_i - 0) = z(c_i + 0)$ ,  $Q^{(i)}z'(c_i - 0) = Q^{(i)}z'(c_i + 0)$ ,  $i = 1, 2$ , тобто  $z \in D(L_{\max})$ . Теорему доведено.  $\diamond$

Означимо оператори  $\Gamma_1^{[\Psi]}, \Gamma_2^{[\Psi]} : D[L_{\max}] \rightarrow \mathcal{H}$  і  $\Gamma_3^{[\Psi]}, \Gamma_4^{[\Psi]} : D[L_{\max}] \rightarrow G$ , таким чином:

$$\Gamma_1^{[\Psi]}y = (y'(a), -y'(b)), \quad \Gamma_2^{[\Psi]}y = (y(a), y(b)),$$

$$\Gamma_3^{[\Psi]}y = (P^{(1)}(y'(c_1 + 0) - y'(c_1 - 0)), P^{(2)}(y'(c_2 + 0) - y'(c_2 - 0)))$$

(оператори  $P^{(1)}, P^{(2)}$  можна опустити),

$$\Gamma_4^{[\Psi]}y = (P^{(1)}y(c_1), P^{(2)}y(c_2)), \quad \text{тобто} \quad \Gamma_4^{[\Psi]} = \Psi | D(L_{\max}).$$

---

<sup>1</sup>Тут і надалі під  $D[T]$ , де  $T \in \mathcal{C}(H)$ , розуміємо многовид  $D(T)$ , трактований як гільбертів простір зі скалярним добутком  $(y | z)_T = (y | z) + (Ty | Tz)$ .

**Теорема 2.**  $(\mathcal{H} \oplus \mathcal{H}, \Gamma_1^{[\Psi]} \oplus \Gamma_3^{[\Psi]}, \Gamma_2^{[\Psi]} \oplus \Gamma_4^{[\Psi]})$  – простір граничних значень оператора  $L_{\min}$ , зокрема, для будь-яких  $y, z \in D(L_{\max})$

$$(L_{\max}y | z) - (y | L_{\max}z) = (\Gamma_1^{[\Psi]}y | \Gamma_2^{[\Psi]}z)_{\mathcal{H}} - (\Gamma_2^{[\Psi]}y | \Gamma_1^{[\Psi]}z)_{\mathcal{H}} + \\ + (\Gamma_3^{[\Psi]}y | \Gamma_4^{[\Psi]}z)_G - (\Gamma_4^{[\Psi]}y | \Gamma_3^{[\Psi]}z)_G. \quad (17)$$

Доведення. З (14), (16) випливає, що  $R\left(\bigoplus_{i=1}^4 \Gamma_i^{[\Psi]}\right) = \mathcal{H}^2 \oplus G^2$ , а з (15) – що  $\ker\left(\bigoplus_{i=1}^4 \Gamma_i^{[\Psi]}\right) = D(L_{\min})$ . Тому  $\left(\mathcal{H}^2 \oplus G^2, \bigoplus_{i=1}^4 \Gamma_i^{[\Psi]}\right)$  – крайова пара для  $(L_{\max}, L_{\min})$ . Рівність (17) отримуємо з (13), (16) за допомогою безпосередніх обчислень.  $\diamond$

### Лема 2.

$$a) R(\Psi^*) \cap D(L) = \{0\}; \quad b) R(\Psi) = R(\Psi | D(L_0)) = G. \quad (18)$$

Доведення. a) Нехай  $(g_1, g_2) \in G$  і  $\Psi^*(g_1, g_2) \in D(L)$ . Тоді

$$(\Psi^*(g_1, g_2)(x))' \Big|_{c_i - 0} = 0, \quad i = 1, 2.$$

Але з огляду на (12) це можливо тільки при  $g_1 = g_2 = 0$ .

b) Правильність цього твердження випливає безпосередньо з (14) та означення оператора  $\Psi$ .  $\diamond$

### Теорема 3.

$$a) D(L_{\max}) = D(L) \dot{+} R(\Psi^*); \quad (19)$$

b) оператор  $Q \stackrel{\text{def}}{=} -\Psi^*\Gamma_3^{[\Psi]}$  – проекtor  $D(L_{\max}) \rightarrow R(\Psi^*)$ , яко відповідає розкладові (19);

$$b) \ker L_{\max} = \ker L \dot{+} R(\Psi^*); \quad (20)$$

$$c) \forall y \in D(L_{\max}) \quad L_{\max}y = L(y + \Psi^*\Gamma_3^{[\Psi]}y). \quad (21)$$

Доведення. З (10)–(12) та означення оператора  $\Psi$  зрозуміло, що

$$R(\Psi^*) \subset \ker L_{\max} \subset D(L_{\max}), \quad (22)$$

а, отже,

$$D(L) \dot{+} R(\Psi^*) \subset D(L_{\max}). \quad (23)$$

Навпаки, нехай  $y \in D(L_{\max})$ . Маємо (див. (12))

$$\begin{aligned} (y - Qy)'(x) \Big|_{c_i - 0} &= y'(x) \Big|_{c_i - 0} + \\ &+ \left[ \Psi^* \left( y'(x) \Big|_{c_i - 0}, y'(x) \Big|_{c_i - 0} \right) \right]'(x) \Big|_{c_i - 0} = \\ &= y'(x) \Big|_{c_i - 0} - y'(x) \Big|_{c_i - 0} = 0, \quad i = 1, 2. \end{aligned}$$

Таким чином,

$$y - Qy \in D(L), \quad Qy \in R(\Psi^*). \quad (24)$$

З (23), (24) випливає правильність тверджень a) і b).

Далі, з огляду на (22)  $\ker L \dot{+} R(\Psi^*) \subset \ker L_{\max}$ . Навпаки, нехай  $y \in \ker L_{\max}$ . Оскільки [8]  $D(L) = D(L_F) \dot{+} \ker L$ , то (див. (19))

$$D(L_{\max}) = D(L_F) \dot{+} \ker L \dot{+} R(\Psi^{\bullet}),$$

тому існують  $y_1 \in D(L_F)$ ,  $y_2 \in \ker L$ ,  $y_3 \in R(\Psi^{\bullet})$  такі, що  $y = y_1 + y_2 + y_3$ .

Маємо  $0 = L_{\max}y = L_Fy_1$ , звідки  $y_1 = 0$ . Тому  $y \in \ker L \dot{+} R(\Psi^{\bullet})$ . Рівність (20) доведено.

Нарешті, для всякого  $y \in D(L_{\max})$

$$L_{\max}y = L_{\max}(y + \Psi^{\bullet}\Gamma_3^{[\Psi]}y) - L_{\max}\Psi^{\bullet}\Gamma_3^{[\Psi]}y = L(y + \Psi^{\bullet}\Gamma_3^{[\Psi]}y). \quad \diamond$$

Перш ніж формулювати основний результат цього пункту, введемо в розгляд деякі допоміжні оператори. Отже, нехай  $\alpha_{ij} \in \mathcal{B}(H_0)$  ті самі, що в

**п. 2**, тобто такі, що операторна матриця  $A = (\alpha_{ij})_{i,j=1}^4$  оборотна в  $\mathcal{B}(H_0^4)$ ,

$$\begin{aligned} A_{11} &= \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} \end{vmatrix}, & A_{12} &= \begin{vmatrix} \alpha_{13} & \alpha_{14} \\ \alpha_{23} & \alpha_{24} \end{vmatrix}, \\ A_{21} &= \begin{vmatrix} \alpha_{31} & \alpha_{32} \\ \alpha_{41} & \alpha_{42} \end{vmatrix}, & A_{22} &= \begin{vmatrix} \alpha_{33} & \alpha_{34} \\ \alpha_{43} & \alpha_{44} \end{vmatrix}, \end{aligned} \quad (25)$$

$$\mathcal{U}_1 = A_{11}\Gamma_1 + A_{12}\Gamma_2, \quad \mathcal{U}_2 = A_{21}\Gamma_1 + A_{22}\Gamma_2, \quad \mathcal{U} = \mathcal{U}_1 \oplus \mathcal{U}_2, \quad (26)$$

$$J = \begin{vmatrix} 0 & i\mathbf{1}_{\mathcal{H}} \\ -i\mathbf{1}_{\mathcal{H}} & 0 \end{vmatrix}. \quad (27)$$

Далі, нехай  $\tilde{\alpha}_{ij} \in \mathcal{B}(H_0)$ ,  $i, j = 1, \dots, 4$ , такі, що оператор  $\tilde{A} = (\tilde{\alpha}_{ij})_{i,j=1}^4$  (однозначно) визначається з рівняння

$$AJ\tilde{A}^* = J, \quad (28)$$

$$\begin{aligned} \tilde{A}_{11} &= \begin{vmatrix} \tilde{\alpha}_{11} & \tilde{\alpha}_{12} \\ \tilde{\alpha}_{21} & \tilde{\alpha}_{22} \end{vmatrix}, & \tilde{A}_{12} &= \begin{vmatrix} \tilde{\alpha}_{13} & \tilde{\alpha}_{14} \\ \tilde{\alpha}_{23} & \tilde{\alpha}_{24} \end{vmatrix}, \\ \tilde{A}_{21} &= \begin{vmatrix} \tilde{\alpha}_{31} & \tilde{\alpha}_{32} \\ \tilde{\alpha}_{41} & \tilde{\alpha}_{42} \end{vmatrix}, & \tilde{A}_{22} &= \begin{vmatrix} \tilde{\alpha}_{33} & \tilde{\alpha}_{34} \\ \tilde{\alpha}_{43} & \tilde{\alpha}_{44} \end{vmatrix}, \end{aligned} \quad (29)$$

$$\tilde{\mathcal{U}}_1 = \tilde{A}_{11}\Gamma_1 + \tilde{A}_{12}\Gamma_2, \quad \tilde{\mathcal{U}}_2 = \tilde{A}_{21}\Gamma_1 + \tilde{A}_{22}\Gamma_2, \quad \tilde{\mathcal{U}} = \tilde{\mathcal{U}}_1 \oplus \tilde{\mathcal{U}}_2, \quad (30)$$

$$\mathcal{U}_i^{[\Psi]} = A_{i1}\Gamma_1^{[\Psi]} + A_{i2}\Gamma_2^{[\Psi]}, \quad i = 1, 2, \quad \mathcal{U}^{[\Psi]} = \mathcal{U}_1^{[\Psi]} \oplus \mathcal{U}_2^{[\Psi]}, \quad (31)$$

$$\tilde{\mathcal{U}}_i^{[\Psi]} = \tilde{A}_{i1}\Gamma_1^{[\Psi]} + \tilde{A}_{i2}\Gamma_2^{[\Psi]}, \quad i = 1, 2, \quad \tilde{\mathcal{U}}^{[\Psi]} = \tilde{\mathcal{U}}_1^{[\Psi]} \oplus \tilde{\mathcal{U}}_2^{[\Psi]}, \quad (32)$$

$$(\Gamma_3 \oplus \Gamma_4)^{[\Psi]} = \Gamma_3^{[\Psi]} \oplus \Gamma_4^{[\Psi]}, \quad \Gamma^{[\Psi]} = \Gamma_1^{[\Psi]} \oplus \Gamma_2^{[\Psi]}.$$

**Теорема 4. а)**  $(\mathcal{H}^2 \oplus G^2, \mathcal{U}^{[\Psi]} \oplus (\Gamma_3 \oplus \Gamma_4))^{[\Psi]}$ ,  $(\mathcal{H}^2 \oplus G^2, \tilde{\mathcal{U}}^{[\Psi]} \oplus (\Gamma_3 \oplus \Gamma_4)^{[\Psi]})$  – крайові пари для  $(L_{\max}, L_{\min})$ ;

**б)**  $\forall y, z \in D(L_{\max})$

$$\begin{aligned} (L_{\max}y \mid z) - (y \mid L_{\max}z) &= (\mathcal{U}_1^{[\Psi]}y \mid \tilde{\mathcal{U}}_2^{[\Psi]}z)_{\mathcal{H}} - (\mathcal{U}_2^{[\Psi]}y \mid \tilde{\mathcal{U}}_1^{[\Psi]}z)_{\mathcal{H}} + \\ &+ (\Gamma_3^{[\Psi]}y \mid \Gamma_4^{[\Psi]}z)_G - (\Gamma_4^{[\Psi]}y \mid \Gamma_3^{[\Psi]}z)_G. \end{aligned} \quad (33)$$

**Д о в е д е н н я. а)** Правильність цього твердження випливає з теореми 2 і з того, що як  $(\mathcal{U}^{[\Psi]} \oplus (\Gamma_3 \oplus \Gamma_4)^{[\Psi]})$ , так і  $(\tilde{\mathcal{U}}^{[\Psi]} \oplus (\Gamma_3 \oplus \Gamma_4)^{[\Psi]})$  можна отримати з  $\bigoplus_{i=1}^4 \Gamma_i^{[\Psi]}$  множенням зліва на оборотний в  $\mathcal{B}(\mathcal{H}^2 \oplus G^2)$  оператор.

**6)** Достатньо переконатися (пор. (17) і (33)), що  $\forall y, z \in D(L_{\max})$

$$(\mathcal{U}_1^{[\Psi]}y | \tilde{\mathcal{U}}_2^{[\Psi]}z)_\mathcal{H} - (\mathcal{U}_2^{[\Psi]}y | \tilde{\mathcal{U}}_1^{[\Psi]}z)_\mathcal{H} = (\Gamma_1^{[\Psi]}y | \Gamma_2^{[\Psi]}z)_\mathcal{H} - (\Gamma_2^{[\Psi]}y | \Gamma_1^{[\Psi]}z)_\mathcal{H},$$

або, що еквівалентно, (див. (25)–(27), (29)–(32))

$$(JA\Gamma^{[\Psi]}y | \tilde{A}\Gamma^{[\Psi]}z)_{\mathcal{H}^2} = (J\Gamma^{[\Psi]}y | \Gamma^{[\Psi]}z)_{\mathcal{H}^2}.$$

Тому досить довести, що  $\tilde{A}^*JA = J$ . Але це випливає безпосередньо з (28) і рівності  $J^2 = \mathbf{1}_{\mathcal{H}^2}$ .  $\diamond$

**Зауваження 1.** Оператори  $\Gamma_1^{[\Psi]}, \dots, \Gamma_4^{[\Psi]}$ , а, отже, й оператори  $\mathcal{U}_i^{[\Psi]}, \tilde{\mathcal{U}}_i^{[\Psi]}$  мають нульові  $L_{\max}$ -межі в сенсі Т. Като [5]. Це випливає безпосередньо з того, що, як доведено в [17], оператори  $\Gamma_1(\alpha, \beta), \Gamma_2(\alpha, \beta)$  мають нульові  $L(\alpha, \beta)$ -межі.

**5. Оператор  $T^*$ .** Нехай  $T$  – оператор, означений за допомогою співвідношень (7), (8). Приймемо  $\Phi = \Phi^{(1)} \oplus \Phi^{(2)}$ ,  $\chi = \Phi + \Psi$ ,  $P_G = P^{(1)} \oplus P^{(2)}$ . Застосовуючи ці, а також введені вище позначення, маємо

$$D(T) = \{y \in D(L_{\max}) : \mathcal{U}_1^{[\Psi]}y - \Gamma_4^{[\Psi]}y = \Phi y, P_G \mathcal{U}_2^{[\Psi]}y = \Gamma_3^{[\Psi]}y\}, \quad (34)$$

$$\forall y \in D(T) \quad Ty = L_{\max}y + \Phi^* \mathcal{U}_2^{[\Psi]}y. \quad (35)$$

Беручи до уваги теорему 3 і рівність  $\Phi^* = L_F^{-1}\Phi^*$ , ці співвідношення можна переписати таким чином:

$$D(T) = \{y \in D(L) : y + \chi^* \mathcal{U}_2^{[\Psi]}y \in D(L), \mathcal{U}_1^{[\Psi]}y = \chi y\}, \quad (36)$$

$$\forall y \in D(T) \quad Ty = L(y + \chi^* \mathcal{U}_2^{[\Psi]}y). \quad (37)$$

Далі, нехай  $\tilde{\alpha}_{ij}$ ,  $i, j = 1, \dots, 4$ , ті самі, що в (28), (29), і  $\forall z \in D(L_{\max})$

$$\tilde{u}_i(z) = \tilde{\alpha}_{i1}z'(a) - \tilde{\alpha}_{i2}z'(b) + \tilde{\alpha}_{i3}z(a) + \tilde{\alpha}_{i4}z(b), \quad i = 1, \dots, 4.$$

**Теорема 5. a)**  $T \in \mathcal{C}(H)$ ;

$$\begin{aligned} 6) \quad D(T^*) &= \{z \in D(L_{\max}) : \tilde{u}_i(z) = P^{(i)}z(c_i) + \Phi^{(i)}z, \\ &\quad P^{(i)}\tilde{u}_{i+2}(z) = z'(c_i + 0) - z'(c_i - 0), \quad i = 1, 2\} \end{aligned} \quad (38)$$

$$\forall z \in D(T^*) \quad T^*z = l_{\text{cl}}[z] + (\Phi^{(1)})^* \tilde{u}_3(z) + (\Phi^{(2)})^* \tilde{u}_4(z). \quad (39)$$

Д о в е д е н и я. Будемо виходити з того, що оператор  $T$  визначено за допомогою співвідношень (34), (35). Замкненість і щільна визначеність цього оператора випливає із зауваження 1 та резульватів праці [17].

Застосовуючи теорему 4, а також теорему 4.4.9 і наслідок 4.4.10 з [11] і міркуючи так, як при доведенні теореми 2 з праці [23], переконуємося, що

$$D(T^*) = \{z \in D(L_{\max}) : \tilde{\mathcal{U}}_1^{[\Psi]}z - \Gamma_4^{[\Psi]}z = \Phi z, P_G \tilde{\mathcal{U}}_2^{[\Psi]}z = \Gamma_3^{[\Psi]}z\}, \quad (40)$$

$$\forall z \in D(T^*) \quad Tz = L_{\max}z + \Phi^* \tilde{\mathcal{U}}_2^{[\Psi]}z. \quad (41)$$

Зрозуміло, що співвідношення (38), (39) та (40), (41) – еквівалентні.  $\diamond$

**Зауваження 2.** Співвідношення (40), (41) можна переписати в такому вигляді:

$$D(T^*) = \{z \in D(L) : z + \chi^* \tilde{\mathcal{U}}_2^{[\Psi]}z \in D(L), \tilde{\mathcal{U}}_1^{[\Psi]}z = \chi z\}, \quad (42)$$

$$\forall z \in D(T^*) \quad T^*z = L(z + \chi^* \tilde{\mathcal{U}}_2^{[\Psi]}z). \quad (43)$$

**6. Умови взаємної спряженості збурених операторів.** Нехай  $(\mathcal{H} \oplus \mathcal{H}, \widehat{\mathcal{U}}_1 \oplus \widehat{\mathcal{U}}_2)$ ,  $(\mathcal{H} \oplus \mathcal{H}, \widehat{\mathcal{V}}_1 \oplus \widehat{\mathcal{V}}_2)$  – дві крайові пари для  $(L, L_0)$ , а для будь-якого оператора вигляду  $W = B_1\Gamma_1 + B_2\Gamma_2$ , де  $B_1, B_2 \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ ,  $W^{[\Psi]} \stackrel{\text{def}}{=} B_1\Gamma_1^{[\Psi]} + B_2\Gamma_2^{[\Psi]}$ . Означимо оператори  $\widehat{T}$ ,  $\tilde{T}$  за допомогою співвідношень

$$D(\widehat{T}) = \{y \in D(L) : y + \chi^* \widehat{\mathcal{U}}_2^{[\Psi]} y \in D(L), \widehat{\mathcal{U}}_1^{[\Psi]} y = \chi y\},$$

$$\forall y \in D(\widehat{T}) \quad \widehat{T}y = L(y + \chi^* \widehat{\mathcal{U}}_2^{[\Psi]} y),$$

$$D(\tilde{T}) = \{z \in D(L) : z + \chi^* \tilde{\mathcal{V}}_2^{[\Psi]} z \in D(L), \tilde{\mathcal{V}}_1^{[\Psi]} z = \chi z\},$$

$$\forall z \in D(\tilde{T}) \quad \tilde{T}z = L(z + \chi^* \tilde{\mathcal{V}}_2^{[\Psi]} z).$$

Далі, нехай  $P_\chi$  – ортопроектор  $\mathcal{H} \rightarrow \bar{R}(\chi)$ . Покладемо  $U_2 = P_\chi \mathcal{U}_2$ ,  $\widehat{U}_2 = P_\chi \widehat{\mathcal{U}}_2$ ,  $\tilde{V}_2 = P_\chi \tilde{\mathcal{V}}_2$ ;  $U_1 = \mathcal{U}_1$ ,  $\widehat{U}_1 = P_\chi \widehat{\mathcal{U}}_1$ ,  $\tilde{V}_1 = \tilde{\mathcal{V}}_1$  (для уніфікації);  $U = U_1 \oplus U_2$ ,  $\widehat{U} = \widehat{U}_1 \oplus \widehat{U}_2$ ,  $\tilde{V} = \tilde{V}_1 \oplus \tilde{V}_2$ .

Зрозуміло, що

$$D(T) = \{y \in D(L) : y + \chi^* U_2^{[\Psi]} y \in D(L), U_1^{[\Psi]} y = \chi y\}, \quad (44)$$

$$\forall y \in D(T) \quad Ty = L(y + \chi^* U_2^{[\Psi]} y), \quad (45)$$

$$D(\widehat{T}) = \{y \in D(L) : y + \chi^* \widehat{U}_2^{[\Psi]} y \in D(L), \widehat{U}_1^{[\Psi]} y = \chi y\}, \quad (46)$$

$$\forall y \in D(\widehat{T}) \quad \widehat{T}y = L(y + \chi^* \widehat{U}_2^{[\Psi]} y), \quad (47)$$

$$D(\tilde{T}) = \{z \in D(L) : z + \chi^* \tilde{V}_2^{[\Psi]} z \in D(L), \tilde{V}_1^{[\Psi]} z = \chi z\}, \quad (48)$$

$$\forall z \in D(\tilde{T}) \quad \tilde{T}z = L(z + \chi^* \tilde{V}_2^{[\Psi]} z). \quad (49)$$

**Лема 3.**  $\widehat{T} = T$  тоді й тільки тоді, коли існує біекція  $\Omega \in \mathcal{B}(\mathcal{H} \oplus \bar{R}(\chi))$  така, що  $\Omega | R(\chi) \oplus \{0\} = \mathbf{1}_{R(\chi) \oplus \{0\}}$ ,  $\Omega | \{0\} \oplus R(\chi) = \mathbf{1}_{\{0\} \oplus R(\chi)}$ ,  $\widehat{U} = \Omega U$ .

Доведення аналогічне до доведення леми 3 праці [23].  $\diamond$

**Зауваження 3.** Підставляючи  $\chi = 0$  в (44)–(49), отримуємо

$$T = L | \ker U_1 \stackrel{\text{def}}{=} L_1, \quad \widehat{T} = L | \ker \widehat{U}_1 \stackrel{\text{def}}{=} \widehat{L}_1, \quad \tilde{T} = L | \ker U_1 \stackrel{\text{def}}{=} \tilde{L}_1, \quad (50)$$

при цьому  $T$ ,  $\widehat{T}$ ,  $\tilde{T}$  трактуємо як збурення операторів  $L_1$ ,  $\widehat{L}_1$ ,  $\tilde{L}_1$  відповідно. Зазначимо, що таке збурення змінює не тільки закон дії оператора, але й його область визначення.

**Теорема 6.** Оператори  $T$  та  $\widehat{T}$  є взаємно спряженими тоді й тільки тоді, коли

$$a) UL\tilde{V}' = \begin{vmatrix} 0 & 0 & -\mathbf{1}_{\bar{R}(\chi_1)} \\ 0 & 0 & 0 \\ \mathbf{1}_{\bar{R}(\chi_2)} & 0 & 0 \end{vmatrix},$$

де оператор  $\tilde{V}' : \mathcal{H}^2 \rightarrow D[L]$  визначаємо з огляду на умову

$$\forall y \in D(L), \quad \forall h \in \mathcal{H}^2 \quad (\tilde{V}y | h)_{\mathcal{H}^2} = (y | \tilde{V}'h)_L,$$

а  $UL\tilde{V}'$  трактуємо як відображення з  $\bar{R}(\chi) \oplus R(\chi)^\perp \oplus \bar{R}(\chi)$  в себе;

б) оператори  $L_1$  та  $\tilde{L}_1$ , означені згідно з (50), взаємно спряженні.

**Наслідок.** Нехай  $\beta_{ij} \in \mathcal{B}(H_0)$ ,  $i, j = 1, \dots, 4$ , таки, що оператор  $B = (\beta_{ij})_{i,j=1}^4$  обортний в  $\mathcal{B}(H_0^4)$ ,  $i \forall z \in D(L_{\max})$

$$v_i(z) = \beta_{i1}z'(a) - \beta_{i2}z'(b) + \beta_{i3}z(a) + \beta_{i4}z(b), \quad i = 1, \dots, 4,$$

а оператор  $\tilde{T}$  має такий вигляд:

$$D(\tilde{T}) = \{z \in D(L_{\max}) : v_i(z) = P^{(i)}z(c_i) + \Phi^{(i)}z,$$

$$P^{(i)}v_{i+2}(z) = z'(c_i + 0) - z'(c_i - 0), \quad i = 1, 2\},$$

$$\forall z \in D(\tilde{T}) \quad \tilde{T}z = l_{\text{cl}}[z] + (\Phi^{(1)})^*v_3(z) + (\Phi^{(2)})^*v_4(z).$$

У цьому випадку  $T^* = \tilde{T}$  тоді й тільки тоді, коли

$$(\mathbf{1}_{\mathcal{H}} \oplus P_{\chi})[AJB^* - J](\mathbf{1}_{\mathcal{H}} \oplus P_{\chi}) = 0,$$

де  $J$  означено згідно з (27), і  $L_1^* = \tilde{L}_1$ .

Доведення цих тверджень аналогічні до доведень теореми 3 та наслідку з неї в [23].  $\diamond$

1. Горбачук В. И., Горбачук М. Л. Границные задачи для дифференциально-операторных уравнений. – Киев: Наук. думка, 1984. – 284 с.
2. Горбачук В. И., Горбачук М. Л., Кочубей А. Н. Теория расширений симметрических операторов и граничные задачи для дифференциальных уравнений // Укр. мат. журн. – 1989. – **41**, № 10. – С. 1299–1313.
3. Зиатдинов Ф. З. О линейных дифференциальных операторах второго порядка в гильбертовом пространстве вектор-функций со значениями из абстрактного гильбертова пространства // Изв. вузов. Математика. – 1960. – № 4. – С. 89–100.
4. Камке Э. Справочник по обыкновенным дифференциальным уравнениям. – Москва: Наука, 1976. – 576 с.
5. Като Т. Теория возмущений линейных операторов. – Москва: Мир, 1972. – 740 с.
6. Кочубей А. Н. О расширениях неплотно заданного симметрического оператора // Сиб. мат. журн. – 1977. – **18**, № 2. – С. 314–320.
7. Кочубей А. Н. О расширениях симметрических операторов и симметрических бинарных отношений // Мат. заметки. – 1975. – **17**, № 1. – С. 41–48.
8. Крейн М. Г. Теория самосопряженных расширений полуограниченных операторов и её приложения. I // Мат. сб. – 1947. – **20**, № 3. – С. 431–495.
9. Лионс Ж.-Л., Мадженес Э. Неоднородные граничные задачи и их приложения. – Москва: Мир, 1971. – 372 с.
10. Лянце В. Э. О замкнутых операторах в гильбертовом пространстве // Теория функций, функц. анализ и их прилож. – 1972. – Вып. 16. – С. 165–186.
11. Лянце В. Э., Сторож О. Г. Методы теории неограниченных операторов. – Киев: Наук. думка, 1983. – 212 с.
12. Мильо О. Я., Сторож О. Г. Умови секторіальності та розв'язності диференціально-граничних операторів типу Штурма – Ліувілля з багатоточково-інтегральними краївими умовами // Мат. методи та фіз.-мех. поля. – 1997. – **40**, № 4. – С. 26–31.
13. Михлин С. Г. Курс математической физики. – Москва: Наука, 1968. – 576 с.
14. Піна Г. М., Сторож О. Г. Напівгладкі звуження додатно визначеного оператора та їхні власні розширення // Мат. методи та фіз.-мех. поля. – 2004. – **47**, № 2. – С. 84–89.
15. Піна Г. М., Сторож О. Г. Про диференціально-граничний оператор типу Штурма – Ліувілля з багатоточково-інтегральними краївими умовами у просторі нескінченнозвимірних вектор-функцій // Доп. НАН України. – 2006. – № 10. – С. 34–39.
16. Рофе-Бекетов Ф. С. Самосопряженные расширения дифференциальных операторов в пространстве вектор-функций // Докл. АН СССР. – 1969. – **184**, № 5. – С. 1034–1037.
17. Сторож О. Г., Шувар О. Б. Про один клас майже обмежених збурень гладких звужень замкненого оператора // Укр. мат. журн. – 2002. – **54**, № 10. – С. 1396–1402.

18. Phillips R. C. Диссипативные операторы и гиперболические системы дифференциальных уравнений в частных производных // Математика: Сб. переводов. – 1962. – **6**, № 4. – С. 11–70.
19. Arlinski Yu. M. On  $m$ -accretive extensions and restrictions // Methods of Funct. Anal. and Topology. – 1998. – **4**, No. 3. – P. 1–26.
20. Coddington E. A. Eigenfunction expansions for nondensely defined operators generated by symmetric ordinary differential expressions // Bull. Amer. Math. Soc. – 1973. – **79**, No. 5. – P. 964–968.
21. Evans W. D., Knowles J. On the extension problem for accretive differential operators // J. Funct. Anal. – 1985. – **63**, No. 3. – P. 276–298.
22. Krall A. M. The development of general differential and differential-boundary systems // Rocky J. Math. – 1975. – **5**. – P. 493–542.
23. Pipa H. M., Storozh O. G. On some perturbations changing the domain of proper extension of positively definite operator // Methods of Funct. Anal. and Topology. – 2005. – **11**, No. 3. – P. 257–269.

#### **ОБ ОДНОМ КЛАССЕ ВОЗМУЩЕНИЙ ОПЕРАТОРА ШТУРМА – ЛИУВИЛЛЯ С ОГРАНИЧЕННЫМ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫМ ОПЕРАТОРНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ**

Рассматривается один класс дифференциально-граничных операторов типа Штурма – Лиувилля с многоточечно-интегральными краевыми условиями, действующих в гильбертовом пространстве вектор-функций, принимающих значения в абстрактном гильбертовом пространстве. Доказаны замкнутость и плотная определенность, а также установлены условия взаимной сопряженности рассматриваемых операторов.

#### **ON A CLASS OF PERTURBATIONS OF THE STURM – LIOUVILLE OPERATOR WITH BOUNDED POSITIVE OPERATOR POTENTIAL**

A class of differential-boundary operators of the Sturm – Liouville type with multi-point-integral boundary conditions, acting in Hilbert space of vector-functions taking values in abstract Hilbert space, is considered. It is proved that investigated operators are closed and densely defined ones. In addition, the criterion of mutual adjointness of these operators is established.

<sup>1</sup> Береж. агротех. ін-т, Бережани,

Одержано

<sup>2</sup> Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка, Львів

21.04.07