

## ПРО ОДНУ ОЗНАКУ ФІГУРНОЇ ЗБІЖНОСТІ ДВОВИМІРНИХ НЕПЕРЕРВНИХ ДРОБІВ ІЗ КОМПЛЕКСНИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ

Встановлено нову ознаку фігурної збіжності двовимірних неперервних дробів із комплексними елементами, яка є узагальненням теорем про просту та парні множини збіжності для неперервних дробів.

Започатковані W. J. Thron [7] дослідження щодо вивчення парних множин збіжності для неперервних дробів були розвинуті та узагальнені не лише для неперервних дробів, але й для їх багатовимірних аналогів – гіллястих ланцюгових і двовимірних неперервних дробів. Огляд робіт, що стосуються цієї теми досліджень для неперервних дробів, зроблено в [4]. Дослідження парних множин збіжності для неперервних дробів також продовжено у роботах [5, 6]. У роботі [1] проаналізовано стан досліджень цього питання для гіллястих ланцюгових і двовимірних неперервних дробів.

Ця робота є продовженням вивчення збіжності двовимірних неперервних дробів (ДНД) з комплексними елементами вигляду [2]

$$\Phi_0 + \prod_{k=1}^{\infty} \frac{a_{k,k}}{1 + \Phi_k}, \quad \Phi_k = \prod_{j=1}^{\infty} \frac{a_{k+j,k}}{1} + \prod_{j=1}^{\infty} \frac{a_{k,k+j}}{1}, \quad k = 0, 1, \dots, \quad (1)$$

за допомогою методів, розглянутих в роботі [1]. Відмінність полягає в тому, що елементи двовимірного неперервного дробу, які належать неперервним дробам  $\prod_{j=1}^{\infty} \frac{a_{k+j,k}}{1}$ ,  $\prod_{j=1}^{\infty} \frac{a_{k,k+j}}{1}$ ,  $k = 0, 1, \dots$ , беруться з різних парних множин [4], а елементи  $a_{k,k}$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , – з простої множини [4].

**Означення 1** [3]. Назвемо  $n$ -ми фігурними наближеннями або  $n$ -ми фігурними підхідними дробами ДНД (1) скінченні ДНД вигляду

$$f_n = \Phi_0^{(n)} + \prod_{k=1}^{[n/2]} \frac{a_{k,k}}{1 + \Phi_k^{(n-2k)}}, \quad n = 1, 2, \dots, \quad (2)$$

де

$$\Phi_k^{(0)} = 0, \quad \Phi_k^{(p)} = \prod_{j=1}^p \frac{a_{k+j,k}}{1} + \prod_{j=1}^p \frac{a_{k,k+j}}{1}, \quad k = 0, 1, \dots, \quad p = 1, 2, \dots \quad (3)$$

**Означення 2** [3]. ДНД (1) називають фігурно збіжним, якщо існує скінченна границя послідовності його наближень  $\{f_n\}$ . Величину цієї границі називають значенням нескінченного ДНД (1).

Двовимірними залишками наближень (2) ДНД (1) називають вирази вигляду

$$Q_j^{(0)} = 1, \quad Q_j^{(1)} = 1 + \Phi_j^{(1)}, \quad j = 1, 2, \dots, \\ Q_k^{(p+2)} = 1 + \Phi_k^{(p+2)} + \frac{a_{k+1,k+1}}{Q_{k+1}^{(p)}}, \quad k = 1, 2, \dots, \quad p = 0, 1, \dots, \quad (4)$$

а скінченні неперервні дроби

$$Q_{k+j,k}^{(p+1)} = 1 + \frac{a_{k+j+1,k}}{Q_{k+j+1,k}^{(p)}}, \quad Q_{k,k+j}^{(p+1)} = 1 + \frac{a_{k,k+j+1}}{Q_{k,k+j+1}^{(p)}}, \\ Q_{k+j,k}^{(0)} = 1, \quad Q_{k,k+j}^{(0)} = 1, \quad k = 0, 1, \dots, \quad p = 0, 1, \dots, \quad j = 1, 2, \dots, \quad (5)$$

називають одновимірними залишками ДНД (1).

Враховуючи формули (2), (3) та позначення (4), (5), маємо

$$\Phi_k^{(p)} = \frac{a_{k+1,k}}{\mathcal{Q}_{k+1,k}^{(p-1)}} + \frac{a_{k,k+1}}{\mathcal{Q}_{k,k+1}^{(p-1)}}, \quad k = 0, 1, \dots, \quad p = 1, 2, \dots, \quad (6)$$

$$f_1 = \Phi_0^{(1)}, \quad f_n = \Phi_0^{(n)} + \frac{a_{1,1}}{\mathcal{Q}_1^{(n-2)}}, \quad n = 2, 3, \dots \quad (7)$$

Для дослідження властивостей послідовностей фігурних підхідних дробів ДНД (1) використовують формулу різниці (для  $n > 2p + 1$ ) [2]

$$\begin{aligned} f_n - f_{2p} &= \\ &= \sum_{k=0}^p \frac{(-1)^k \left( \Phi_k^{(n-2k)} - \Phi_k^{(2p-2k)} \right) \prod_{j=1}^k a_{j,j}}{\prod_{j=1}^k \mathcal{Q}_j^{(2p-2j)} \mathcal{Q}_j^{(n-2j)}} + \frac{(-1)^p \prod_{j=1}^{p+1} a_{j,j}}{\prod_{j=1}^{2p} \mathcal{Q}_j^{(2p-2j)} \prod_{j=1}^{2p+1} \mathcal{Q}_j^{(n-2j)}}. \end{aligned} \quad (8)$$

**Лема.** Нехай елементи ДНД (1) задовольняють такі умови:

$$|a_{k,k}| \leq r, \quad k = 1, 2, \dots, \quad (9)$$

$$|a_{k+2j,k}| \leq r_1, \quad |a_{k,k+2j-1}| \leq r_2, \quad k = 0, 1, \dots, \quad j = 1, 2, \dots, \quad (10)$$

$$|a_{k+2j+1,k}| \geq 2(1 + r_1), \quad |a_{k,k+2j}| \geq 2(1 + r_2), \quad k = 0, 1, \dots, \quad j = 1, 2, \dots, \quad (11)$$

$$|a_{k+1,k}| \geq (1 + r_1) \left( 1 + g + \max \left( r_2 + \frac{r}{g}, \frac{r_2}{1 + 2r_2} + r \right) \right), \quad k = 1, 2, \dots, \quad (12)$$

де  $r, r_1, r_2, g$  – дійсні сталі,  $r \geq 0$ ,  $0 \leq r_1 < 1$ ,  $0 \leq r_2 < 1$ ,  $g > 0$ .

Тоді для одновимірних залишків ДНД (1) справджуються такі оцінки:

$$1 - r_2 \leq |\mathcal{Q}_{k,k+2j}^{(p)}| \leq 1 + r_2, \quad |\mathcal{Q}_{k,k+2j-1}^{(p)}| \geq 1, \quad k = 0, 1, \dots, \quad j = 1, 2, \dots, \quad p = 0, 1, \dots, \quad (13)$$

$$1 - r_1 \leq |\mathcal{Q}_{k+2j-1,k}^{(p)}| \leq 1 + r_1, \quad |\mathcal{Q}_{k+2j,k}^{(p)}| \geq 1, \quad k = 0, 1, \dots, \quad j = 1, 2, \dots, \quad p = 0, 1, \dots, \quad (14)$$

а двовимірні залишки ДНД (1) задовольняють нерівності

$$|\mathcal{Q}_k^{(p)}| \geq g, \quad k = 1, 2, \dots, \quad p = 1, 2, \dots \quad (15)$$

**Д о в е д е н н я.** Правильність оцінок (13), (14) доводиться аналогічно, як при доведенні леми в [1].

Перевіримо правильність оцінок (15) для  $p = 1$  і  $p = 2$ :

$$\begin{aligned} |\mathcal{Q}_k^{(1)}| &= |1 + \Phi_k^{(1)}| = |1 + a_{k+1,k} + a_{k,k+1}| \geq |a_{k+1,k}| - 1 - |a_{k,k+1}| \geq \\ &\geq (1 + r_1) \left( 1 + r_2 + \frac{r}{g} + g \right) - 1 - r_2 > g, \\ |\mathcal{Q}_k^{(2)}| &= |1 + \Phi_k^{(2)} + a_{k+1,k+1}| = \left| 1 + \frac{a_{k+1,k}}{\mathcal{Q}_{k+1,k}^{(1)}} + \frac{a_{k,k+1}}{\mathcal{Q}_{k,k+1}^{(1)}} + a_{k+1,k+1} \right| \geq \\ &\geq \left| \frac{a_{k+1,k}}{\mathcal{Q}_{k+1,k}^{(1)}} \right| - 1 - \left| \frac{a_{k,k+1}}{\mathcal{Q}_{k,k+1}^{(1)}} \right| - r \geq \left( 1 + \frac{r_2}{1 + 2r_2} + r + g \right) - \\ &- 1 - \frac{r_2}{|1 + a_{k,k+2}|} - r \geq \frac{r_2}{1 + 2r_2} + g - \frac{r_2}{|a_{k,k+2}| - 1} \geq g. \end{aligned}$$

Якщо оцінки (15) справджуються для деякого значення  $p > 0$  та  $k = 1, 2, \dots$ , то

$$\begin{aligned} \left| \mathcal{Q}_k^{(p+2)} \right| &= \left| 1 + \frac{a_{k+1,k}}{\mathcal{Q}_{k+1,k}^{(p+1)}} + \frac{a_{k,k+1}}{\mathcal{Q}_{k,k+1}^{(p+1)}} + \frac{a_{k+1,k+1}}{\mathcal{Q}_{k+1}^{(p)}} \right| \geq \\ &\geq \left| \frac{a_{k+1,k}}{\mathcal{Q}_{k+1,k}^{(p+1)}} \right| - 1 - \left| \frac{a_{k,k+1}}{\mathcal{Q}_{k,k+1}^{(p+1)}} \right| - \left| \frac{a_{k+1,k+1}}{\mathcal{Q}_{k+1}^{(p)}} \right| \geq \\ &\geq 1 + g + r_2 + \frac{r}{g} - 1 - r_2 - \frac{r}{g} = g. \end{aligned}$$

Отже, для всіх значень  $p > 0$  та  $k = 1, 2, \dots$  оцінки (15) правильні.  $\diamond$

**Теорема.** Якщо для елементів ДНД (1) справджуються умови (11), (12) та умови

$$\begin{aligned} |a_{k+2j,k}| &\leq r_1(1 - \varepsilon), \quad |a_{k,k+2j-1}| \leq r_2(1 - \varepsilon), \quad k = 0, 1, \dots, \quad j = 1, 2, \dots, \\ |a_{j,j}| &\leq r(1 - \varepsilon), \quad j = 1, 2, \dots, \end{aligned} \quad (16)$$

де  $r_1, r_2, r, \varepsilon, g$  – дійсні сталі,  $r \geq 0$ ,  $0 \leq r_1 < 1$ ,  $0 \leq r_2 < 1$ ,  $g > 0$ ,  $0 < \varepsilon < 1$ , то ДНД (1) збігається фігурно, і область значень ДНД належить кругу

$$|z| < \frac{|a_{10}|}{1 - r_1} + r_2(1 - \varepsilon) + \frac{r(1 - \varepsilon)}{g}.$$

Д о в е д е н н я. З формули (8) випливає, що при  $n > 2p + 1$

$$\begin{aligned} |f_n - f_{2p}| &\leq \\ &\leq \left| \Phi_0^{(n)} - \Phi_0^{(2p)} \right| + \sum_{k=1}^{p-1} \frac{|\Phi_k^{(n-2k)} - \Phi_k^{(2p-2k)}| \prod_{j=1}^k |a_{j,j}|}{\prod_{j=1}^k |\mathcal{Q}_j^{(2p-2j)} \mathcal{Q}_j^{(n-2j)}|} + \\ &+ \left| \Phi_p^{(n-2p)} \right| \frac{\prod_{j=1}^p |a_{j,j}|}{\prod_{j=1}^p |\mathcal{Q}_j^{(2p-2j)} \mathcal{Q}_j^{(n-2j)}|} + \frac{\prod_{j=1}^{p+1} |a_{j,j}|}{\prod_{j=1}^p |\mathcal{Q}_j^{(2p-2j)}| \prod_{j=1}^{p+1} |\mathcal{Q}_j^{(n-2j)}|}. \end{aligned} \quad (17)$$

Оцінимо спочатку  $|\Phi_k^{(n-2k)} - \Phi_k^{(2p-2k)}|$ ,  $k = 0, 1, \dots$ :

$$\begin{aligned} |\Phi_k^{(n-2k)} - \Phi_k^{(2p-2k)}| &\leq \\ &\leq \left| \prod_{j=1}^{n-2k} \frac{a_{k+j,k}}{1} - \prod_{j=1}^{2p-2k} \frac{a_{k+j,k}}{1} \right| + \left| \prod_{j=1}^{n-2k} \frac{a_{k,k+j}}{1} - \prod_{j=1}^{2p-2k} \frac{a_{k,k+j}}{1} \right|. \end{aligned}$$

З огляду на умови (16) теореми та оцінки (13), (14), для  $k = 0, 1, \dots$  маємо

$$\begin{aligned} \left| \prod_{j=1}^{n-2k} \frac{a_{k+j,k}}{1} - \prod_{j=1}^{2p-2k} \frac{a_{k+j,k}}{1} \right| &\leq \frac{\prod_{j=1}^{2p-2k+1} |a_{k+j,k}|}{\prod_{j=1}^{2p-2k+1} |\mathcal{Q}_{k+j,k}^{(n-2k-j)}| \prod_{j=1}^{2p-2k} |\mathcal{Q}_{k+j,k}^{(2p-2k-j)}|} = \\ &= \frac{|a_{k+1,k}|}{|\mathcal{Q}_{k+1,k}^{(n-2k-1)}|} \cdot \prod_{j=1}^{2p-2k} \frac{|a_{k+j+1,k}|}{|\mathcal{Q}_{k+j+1,k}^{(n-2k-j-1)} \mathcal{Q}_{k+j,k}^{(2p-2k-j)}|} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{|a_{k+1,k}|}{|\mathcal{Q}_{k+1,k}^{(n-2k-1)}|} \cdot \prod_{j=1}^{p-k} \frac{|a_{k+2j,k}|}{|\mathcal{Q}_{k+2j-1,k}^{(2p-2k-2j+1)} \mathcal{Q}_{k+2j,k}^{(2p-2k-2j)}|} \times \\
&\times \prod_{j=1}^{p-k} \frac{|a_{k+2j+1,k}|}{|\mathcal{Q}_{k+2j,k}^{(n-2k-2j)} \mathcal{Q}_{k+2j+1,k}^{(n-2k-2j-1)}|} \leq \frac{|a_{k+1,k}|}{|\mathcal{Q}_{k+1,k}^{(n-2k-1)}|} \left( \frac{2r_1}{1-r_1} \right)^{p-k} (1-\varepsilon)^{p-k}
\end{aligned}$$

i

$$\begin{aligned}
\left| \prod_{j=1}^{n-2k} \frac{a_{k,k+j}}{1} - \prod_{j=1}^{2p-2k} \frac{a_{k,k+j}}{1} \right| &\leq \frac{|a_{k,k+1}|}{|\mathcal{Q}_{k,k+1}^{(n-2k-1)}|} \left( \frac{2r_2}{1-r_2} \right)^{p-k} (1-\varepsilon)^{p-k} \leq \\
&\leq r_2(1-\varepsilon) \left( \frac{2r_2}{1-r_2} \right)^{p-k} (1-\varepsilon)^{p-k}.
\end{aligned}$$

Тому для  $0 \leq k \leq p-1$ ,  $p \leq \left\lceil \frac{n-1}{2} \right\rceil$ ,

$$\begin{aligned}
|\Phi_k^{(n-2k)} - \Phi_k^{(2p-2k)}| &\leq \\
&\leq \left( \frac{|a_{k+1,k}|}{|\mathcal{Q}_{k+1,k}^{(n-2k-1)}|} \left( \frac{2r_1}{1-r_1} \right)^{p-k} + r_2(1-\varepsilon) \left( \frac{2r_2}{1-r_2} \right)^{p-k} \right) (1-\varepsilon)^{p-k}.
\end{aligned}$$

Крім того, для  $k \leq \left\lfloor \frac{n-2}{2} \right\rfloor$  справджується оцінка

$$\begin{aligned}
\frac{|a_{k+1,k}|}{|\mathcal{Q}_{k+1,k}^{(n-2k-1)}|} \cdot \frac{1}{|\mathcal{Q}_k^{(n-2k)}|} &= \\
&= \frac{|a_{k+1,k}|}{|\mathcal{Q}_{k+1,k}^{(n-2k-1)}|} \left| 1 + \frac{a_{k+1,k}}{\mathcal{Q}_{k+1,k}^{(n-2k-1)}} + \frac{a_{k,k+1}}{\mathcal{Q}_{k,k+1}^{(n-2k-1)}} + \frac{a_{k+1,k+1}}{\mathcal{Q}_{k+1}^{(n-2k-2)}} \right|^{-1} \leq \\
&\leq 1 + \left( 1 + \frac{|a_{k,k+1}|}{|\mathcal{Q}_{k,k+1}^{(n-2k-1)}|} + \frac{|a_{k+1,k+1}|}{|\mathcal{Q}_{k+1}^{(n-2k-2)}|} \right) \times \\
&\times \left( \frac{|a_{k+1,k}|}{|\mathcal{Q}_{k+1,k}^{(n-2k-1)}|} - 1 - \frac{|a_{k,k+1}|}{|\mathcal{Q}_{k,k+1}^{(n-2k-1)}|} - \frac{|a_{k+1,k+1}|}{|\mathcal{Q}_{k+1}^{(n-2k-2)}|} \right)^{-1} \leq \\
&\leq 1 + \left( 1 + r_2(1-\varepsilon) + \frac{r(1-\varepsilon)}{g} \right) \cdot \frac{1}{g} = \frac{g^2 + g + r_2g(1-\varepsilon) + r(1-\varepsilon)}{g^2}.
\end{aligned}$$

Враховуючи умову (16) та оцінку (15), маємо

$$\begin{aligned}
\prod_{j=1}^k \frac{|a_{j,j}|}{|\mathcal{Q}_j^{(2p-2j)} \mathcal{Q}_j^{(n-2j)}|} &\leq \frac{1}{|\mathcal{Q}_k^{(n-2k)}|} \frac{r^k(1-\varepsilon)^k}{g^{2k-1}}, \quad k < p, \\
\prod_{j=1}^p \frac{|a_{j,j}|}{|\mathcal{Q}_j^{(2p-2j)} \mathcal{Q}_j^{(n-2j)}|} &\leq \frac{1}{|\mathcal{Q}_p^{(n-2p)}|} \frac{r^p(1-\varepsilon)^p}{g^{2p-2}}, \\
\frac{\prod_{j=1}^{p+1} |a_{j,j}|}{\prod_{j=1}^{p+1} |\mathcal{Q}_j^{(n-2j)}| \prod_{j=1}^p |\mathcal{Q}_j^{(2p-2j)}|} &\leq \frac{r^{p+1}(1-\varepsilon)^{p+1}}{g^{2p}}.
\end{aligned}$$

Підставляючи наведені оцінки у формулу (17), одержимо

$$\begin{aligned}
|f_n - f_{2p}| &\leq \left( \frac{|a_{1,0}|}{1-r_1} \left( \frac{2r_1}{1-r_1} \right)^p + r_2(1-\varepsilon) \left( \frac{2r_2}{1-r_2} \right)^p \right) (1-\varepsilon)^p + \\
&+ \sum_{k=1}^{p-1} \left( \frac{g^2 + g + r_2(1-\varepsilon)g + r(1-\varepsilon)}{g^2} \left( \frac{2r_1}{1-r_1} \right)^{p-k} + \right. \\
&+ \left. \frac{r_2}{g} (1-\varepsilon) \left( \frac{2r_2}{1-r_2} \right)^{p-k} \right) (1-\varepsilon)^{p-k} \cdot \frac{r^k (1-\varepsilon)^k}{g^{2k-1}} + \\
&+ \frac{g^2 + g + 2r_2(1-\varepsilon)g + r(1-\varepsilon)}{g^2} \cdot \frac{r^p (1-\varepsilon)^p}{g^{2p-2}} + \frac{r^{p+1} (1-\varepsilon)^{p+1}}{g^{2p}} = \\
&= \left( \frac{|a_{1,0}|}{1-r_1} \left( \frac{2r_1}{1-r_1} \right)^p + r_2(1-\varepsilon) \left( \frac{2r_2}{1-r_2} \right)^p \right) (1-\varepsilon)^p + \\
&+ (1-\varepsilon)^p \sum_{k=1}^{p-1} \left( \left( 1 + g + r_2(1-\varepsilon) + \frac{r(1-\varepsilon)}{g} \right) \left( \frac{2r_1}{1-r_1} \right)^{p-k} + \right. \\
&+ \left. r_2(1-\varepsilon) \left( \frac{2r_2}{1-r_2} \right)^{p-k} \right) \cdot \frac{r^k}{g^{2k}} + \\
&+ \frac{(g^2 + g + 2r_2(1-\varepsilon)g + r)r^p (1-\varepsilon)^p}{g^{2p}} + \frac{r^{p+1} (1-\varepsilon)^{p+1}}{g^{2p}}.
\end{aligned}$$

Нехай

$$r_1 \leq \frac{1}{3}, \quad r_2 \leq \frac{1}{3}, \quad r \leq g^2. \quad (18)$$

Позначимо

$$d = \max \left( \frac{2r_1}{1-r_1}, \frac{2r_2}{1-r_2}, \frac{r}{g^2} \right) \leq 1.$$

Тоді

$$\begin{aligned}
|f_n - f_{2p}| &\leq \left( \frac{|a_{1,0}|}{1-r_1} + r_2(1-\varepsilon) \right) d^p (1-\varepsilon)^p + \\
&+ (1-\varepsilon)^p \sum_{k=1}^{p-1} \left( 1 + g + 2r_2(1-\varepsilon) + \frac{r(1-\varepsilon)}{g} \right) d^p + (g^2 + g + \\
&+ 2r_2(1-\varepsilon) + r(1-\varepsilon)) d^p (1-\varepsilon)^p + r(1-\varepsilon) d^p (1-\varepsilon)^p \leq \\
&\leq (p-1)(1-\varepsilon)^p \left( 1 + g + 2r_2(1-\varepsilon) + \frac{r(1-\varepsilon)}{g} \right) + \\
&+ \left( \frac{|a_{1,0}|}{1-r_1} + g^2 + g + 3r_2(1-\varepsilon) + 2r(1-\varepsilon) \right) (1-\varepsilon)^p.
\end{aligned}$$

Отже,  $\lim_{n \rightarrow \infty} |f_n - f_{2p}| \rightarrow 0$ , коли  $p \rightarrow \infty$ .

Припустимо, що нерівності (18) не виконуються. Наприклад, нехай

$$\frac{1}{3} < r_1 < 1, \quad \frac{1}{3} < r_2 < 1, \quad r > g^2.$$

Розглянемо функціональний ДНД вигляду

$$\begin{aligned}\hat{\Phi}_0(z) &+ \prod_{k=1}^{\infty} \frac{\hat{a}_{k,k}(z)}{1 + \hat{\Phi}_k(z)}, \\ \hat{\Phi}_k(z) &= \prod_{j=1}^{\infty} \frac{\hat{a}_{k+j,k}(z)}{1} + \prod_{j=1}^{\infty} \frac{\hat{a}_{k,k+j}(z)}{1}, \quad k = 0, 1, \dots,\end{aligned}\quad (19)$$

де

$$\begin{aligned}\hat{a}_{k,k}(z) &= a_{k,k}z, & k &= 1, 2, \dots, \\ \hat{a}_{k,k+2j-1}(z) &= a_{k,k+2j-1}z, & \hat{a}_{k+2j,k}(z) &= a_{k+2j,k}z, \\ \hat{a}_{k,k+2j}(z) &= a_{k,k+2j}, & \hat{a}_{k+2j-1,k} &= a_{k+2j-1,k}, \\ & & k &= 0, 1, \dots, \quad j = 1, 2, \dots\end{aligned}\quad (20)$$

В області  $\mathcal{D}_\varepsilon = \left\{ z : |z| < \frac{1}{1-\varepsilon} \right\}$  елементи функціонального ДНД (19), (20)

задовольняють умови леми, тому для його фігурних наближень справджується нерівність

$$|\hat{f}_n(z)| \leq |\hat{\Phi}_0^{(n)}(z)| + \frac{|\hat{a}_{1,1}(z)|}{|\hat{Q}_1^{(n-2)}(z)|} \leq \frac{|a_{1,0}|}{1-r_1} + r_2 + \frac{r}{g}.$$

Отже, всі фігурні підхідні дроби ДНД (19), (20) – це голоморфні функції, рівномірно обмежені в області  $\mathcal{D}_\varepsilon$ . Якщо

$$z \in \mathcal{D} = \left\{ z : |z| < \min \left( \frac{1}{3r_1}, \frac{1}{3r_2}, \frac{g^2}{r} \right) \right\},$$

то, як було показано вище, ДНД (19), (20) збігається рівномірно. Очевидно, що  $\mathcal{D} \subset \mathcal{D}_\varepsilon$ , тому за теоремою Монтеля – Віталі [2] цей дріб збігається рівномірно на компактах області  $\mathcal{D}_\varepsilon$ , зокрема, на множині  $\{1\}$ , а це означає, що ДНД (1) збігається фігурно. При цьому

$$|f_n| \leq \frac{|a_{1,0}|}{1-r_1} + r_2(1-\varepsilon) + \frac{r(1-\varepsilon)}{g},$$

$$|f| = \lim_{n \rightarrow \infty} |f_n| \leq \frac{|a_{1,0}|}{1-r_1} + r_2(1-\varepsilon) + \frac{r(1-\varepsilon)}{g}.$$

Інші випадки порушення умов (18) досліджуються аналогічно. Зокрема, якщо

$$r_1 < \frac{1}{3}, \quad \frac{1}{3} < r_2 < 1, \quad r > g^2,$$

то елементи функціонального дроби (19) визначаються у такий спосіб:

$$\begin{aligned}\hat{a}_{k,k}(z) &= a_{k,k}z, & k &= 1, 2, \dots, \\ \hat{a}_{k,k+2j-1}(z) &= a_{k,k+2j-1}z, & \hat{a}_{k+2j,k}(z) &= a_{k+2j,k}z, \\ \hat{a}_{k,k+2j}(z) &= a_{k,k+2j}, & \hat{a}_{k+2j-1,k} &= a_{k+2j-1,k}, \\ & & k &= 0, 1, \dots, \quad j = 1, 2, \dots\end{aligned}$$

Теорему доведено.  $\diamond$

Покажемо, що доведена теорема є узагальненням теорем про просту та парні множини збіжності для неперервних дроби. Розглянемо приклади.

**Приклад 1.** Нехай елементи ДНД (1) є наступними:

$$a_{k+2j,k} = 0, \quad a_{k+2j+1,k} \geq 2, \quad k = 0, 1, \dots, \quad j = 1, 2, \dots,$$

$$a_{k+1,k} = a, \quad k = 1, 2, \dots,$$

де

$$a \geq 1 + g + \max\left(\frac{r}{g}, r\right), \quad a_{k,k+2j-1} = 0,$$

$$a_{k,k+2j} \geq 2, \quad k = 0, 1, \dots, \quad j = 1, 2, \dots,$$

а елементи  $a_{j,j}$ ,  $j = 1, 2, \dots$ , задовольняють другу з умов (16), то досліджуваний ДНД перетворюється на звичайний неперервний дріб вигляду

$$a_{1,0} + \prod_{k=1}^{\infty} \frac{a_{k,k}}{1+a} = a_{1,0} + \frac{\frac{a_{1,1}}{(1+a)}}{\frac{a_{2,2}}{1 + \frac{(1+a)^2}{1 + \dots}}},$$

елементи якого задовольняють умови теореми Ворпіцького

$$\frac{|a_{k,k}|}{|1+a|^2} \leq \frac{1}{4}, \quad k = 2, 3, \dots,$$

і значення такого дробу належить кругу  $|z| \leq |a_{1,0}| + \frac{r(1-\varepsilon)}{g}$ . ◀

**Приклад 2.** Нехай елементи ДНД (1) задовольняють такі умови:

$$a_{k+2j,k} = 0, \quad a_{k+2j+1,k} \geq 2, \quad k = 0, 1, \dots, \quad j = 1, 2, \dots,$$

$$a_{k+1,k} = a, \quad k = 1, 2, \dots,$$

де  $a \geq 1 + g + \max\left(r_2, \frac{r_2}{1+2r_2}\right)$ ,  $a_{j,j} = 0$ ,  $j = 1, 2, \dots$ , а для елементів  $a_{k,k+j}$ ,  $k = 0, 1, \dots$ ,  $j = 1, 2, \dots$ , виконуються умови леми і теореми. Тоді неперервний дріб

$$a_{1,0} + \prod_{k=1}^{\infty} \frac{a_{0,k}}{1}$$

задовольняє умови теореми про парні множини збіжності [4, теорема 4.46] і область значень такого дробу належить кругу  $|z| \leq |a_{1,0}| + r_2(1-\varepsilon)$ . ◀

**Приклад 3.** Якщо елементами ДНД (1) є

$$a_{k,k+2j-1} = 0, \quad a_{k,k+2j} \geq 2, \quad k = 0, 1, \dots, \quad j = 1, 2, \dots,$$

$$a_{j,j} = 0, \quad j = 1, 2, \dots,$$

а для елементів  $a_{k+j,k}$ ,  $k = 0, 1, \dots$ ,  $j = 2, 3, \dots$ , виконуються умови леми і теореми, причому  $a_{k+1,k} \geq (1+r_1)(1+g)$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , то встановлена теорема – це

теорема про збіжність неперервного дробу  $\prod_{k=1}^{\infty} \frac{a_{k,0}}{1}$ , елементи якого нале-

жать парним множинам збіжності, причому  $|z| \leq \frac{|a_{1,0}|}{1-r_1}$ . ◀

1. Антонова Т. М., Сусь О. М. Про парні множини збіжності для двовимірних неперервних дробів із комплексними елементами // *Мат. методи та фіз.-мех. поля.* – 2007. – **50**, № 3. – С. 94–101.
2. Боднар Д. И. Ветвящиеся цепные дроби. – Киев: Наук. думка, 1986. – 176 с.
3. Кучмінська Х. Й., Сусь О. М., Возна С. М. Апроксимативні властивості двовимірних неперервних дробів // *Укр. мат. журн.* – 2003. – **55**, № 1. – С. 30–44.
4. Jones W. B., Thron W. J. Continued fractions: Analytic theory and applications. – Reading, MA.: Addison-Wesley Publ. Co., 1980. – 428 p. – *Encyclopedia Math. Appl.* – Vol. 11.
5. Lorentzen L. Continued fractions with circular twin value sets // *Trans. Amer. Math. Soc.* – 2008. – **360**, No. 8. – P. 4287–4304.
6. McLaughlin J., Wyshinski N. J. A convergence theorem for continued fractions of the form  $K_{n=1}^{\infty} a_n/1$  // *J. Comp. and Appl. Math.* – 2005. – **179**, No. 1-2. – P. 255–262.
7. Thron W. J. Twin convergence regions for continued fractions // *Duke Math. J.* – 1943. – **10**. – P. 677– 685.

**ОБ ОДНОМ ПРИЗНАКЕ ФИГУРНОЙ СХОДИМОСТИ ДВУМЕРНЫХ НЕПРЕРЫВНЫХ ДРОБЕЙ С КОМПЛЕКСНЫМИ ЭЛЕМЕНТАМИ**

*Установлен новый признак фигурной сходимости двумерных непрерывных дробей с комплексными элементами, который обобщает теоремы о простой и парных областях сходимости для непрерывных дробей.*

**ON ONE OF FIGURED CONVERGENCE CRITERION FOR TWO-DIMENSIONAL CONTINUED FRACTIONS WITH COMPLEX ELEMENTS**

*New criterion of figured convergence for two-dimensional continued fractions with complex elements has been established. This criterion is generalization of theorems about twin-convergence regions and simple convergence region for continued fractions.*

<sup>1</sup> Нац. ун-т «Львів. політехніка», Львів,

<sup>2</sup> Ін-т прикл. проблем механіки і математики ім. Я. С. Підстригача НАН України, Львів

Одержано  
07.04.08