

ПОТЕРЯ УСТОЙЧИВОСТИ ВРАЩАЮЩЕГОСЯ УПРУГОПЛАСТИЧЕСКОГО РАДИАЛЬНО НЕОДНОРОДНОГО СТУПЕНЧАТОГО КОЛЬЦЕВОГО ДИСКА

Предложен способ исследования методом малого параметра возможной потери устойчивости вращающегося радиально неоднородного ступенчатого кольцевого кругового диска. Получено в первом приближении характеристическое уравнение относительно критического радиуса пластической зоны. Численно определены значения критической угловой скорости вращения при различных параметрах диска.

Введение. Стремление к уменьшению массы машин при улучшении их качества и экономичности вызывает необходимость рассматривать деформацию деталей за пределом упругости [11]. После наступления текучести [12] в локальной зоне деталь еще может сопротивляться увеличению внешних сил до тех пор, пока пластические деформации [8] не охватят значительного ее объема. Это позволяет выявить дополнительные прочностные ресурсы конструкции [19]. Для вычисления предельных нагрузок требуется умение производить расчеты за пределом упругости.

Для установления наиболее эффективных условий пластического деформирования такие расчеты необходимы и в технологических процессах производства некоторых конструкций. Предусмотрены специальные операции, позволяющие путем пластического деформирования повысить несущую способность [4] деталей в пределах упругости [2]. Благоприятное поле остаточных напряжений, снижающих рабочие напряжения в эксплуатационных условиях, в турбинных дисках, к примеру, создается автоскреплением (автофретированием) [18]. Автофретирование заключается в том, что перед эксплуатацией диски на разгонных стендах приводятся во вращение с такими угловыми скоростями, при которых в них возникают пластические деформации. Поскольку при вращении диска зоной концентрации напряжений являются точки внутреннего контура, пластические деформации начинают развиваться с внутренней расточки [21]. С повышением числа оборотов пластическая область, примыкающая к внутреннему контуру, увеличивается. В результате постепенного снижения числа оборотов и остановки диска, деформированного указанным способом, он полностью разгружается и в нем возникают остаточные напряжения. Радиальные остаточные напряжения будут сжимающими во всех точках, а окружные – сжимающими в области, примыкающей к внутренней расточке, и растягивающими – в остальной части диска.

Вращающиеся диски являются важнейшим элементом многих машин. Возможность получения высоких параметров работы таких машин определяется прочностью и долговечностью дисков. Основными нагрузками, действующими на диски, являются центробежные силы, возникающие при вращении. В большинстве современных турбомашин диски работают в условиях повышенной нагруженности, приводящей к возникновению пластических деформаций. Если не учитывать воздействие высоких температур и возникновение температурных напряжений, симметричные относительно плоской срединной поверхности турбинные диски и диски компрессоров высокого давления достаточно рассчитать только на растяжение. Для дисков сложной формы с изогнутой срединной поверхностью при осевых нагрузках и моментах во время расчета следует учитывать изгиб. При упругопластическом расчете центробежных колес турбомашин (крыльчаток) необходимо учитывать взаимодействие лопаток и несущих дисков и т. д. [3, 6]. Большинство указанных и подобных проблем подробно освещены в литературе [13, 20, 24, 25 и др.] с использованием преимущественно группы вари-

ационно-разностных методов решения упругопластических задач [1]. При этом указывается, что аналитические приемы, используемые при решении упругопластических задач, опираются в основном на методы теории функций комплексного переменного и метод малого параметра [10], позволяющий находить решение, близкое к уже известному точному решению. Первые результаты в применении к плоским упругопластическим задачам самоуравновешенной и неуравновешенной форм потери устойчивости сплошных вращающихся дисков, основанные на методе малого параметра, получены в работах [7, 9]. Исходя из возможности подвергать возмущению как форму тела, так и граничные условия, и с учетом универсальности и эффективности метода возмущения формы границы [5] при решении многочисленных конкретных краевых задач из различных разделов механики сплошных сред вообще, упомянутые исследования были продолжены в работах [14–17, 22, 23]. Полученные в этих работах приближенные решения могут использоваться для контроля расчетов, для упрощенных оценок и обоснования результатов применения численных методов.

В предлагаемой статье метод малого параметра применен к расчету самоуравновешенной формы потери устойчивости вращающегося радиально неоднородного ступенчатого кольцевого кругового диска, нагруженного по контуру в своей срединной плоскости. Возмущению подлежит контурная окружность сечения диска его плоской срединной поверхностью. Контурное давление зависит от скорости вращения диска. Критические значения размеров пластической зоны и скорости вращения получены при решении плоской упругопластической задачи в первом приближении. Предполагается, что материал дисковых секций (с условием пластичности Сен-Венана) не обладает упрочнением.

1. Постановка задачи. Объектом исследования является быстровращающийся радиально неоднородный по материалу ступенчатый кольцевой круговой диск \mathcal{D} . Диск \mathcal{D} выполнен в виде единого целого диска путем жесткого соединения n_0 однородных и изотропных кольцевых дисков $\mathcal{D}_1, \dots, \mathcal{D}_{n_0}$ с внешними радиусами $r_1, r_2, \dots, r_{n_0} = b$ соответственно. Внутренний радиус диска \mathcal{D} равен a . Предел текучести материала кольцевых секций \mathcal{D}_j , $j = 1, \dots, n_0$, обозначим через σ_{sj} , модуль упругости – через E_j , плотность – через γ_j , коэффициент Пуассона – через ν_j , постоянную угловую скорость вращения – через ω , текущий радиус пластической зоны невозмущенного диска – через r_0 .

Предмет исследования составляет механизм и характерные критические величины самоуравновешенной формы потери устойчивости диска \mathcal{D} , когда уравнение внешней его границы в срединной плоскости, являющейся плоскостью симметрии диска, с точностью до бесконечно малых первого порядка представлено в виде

$$r = b + d \cos n\theta, \quad d = \text{const}, \quad n \geq 2, \quad n \in \mathbb{N},$$

или

$$\rho = 1 + \delta \cos n\theta, \tag{1}$$

где $\rho = r/b$ – безразмерный текущий радиус, δ – малый параметр, θ – полярный угол. Внутренняя кольцевая область $a \leq r < r_{0*}$ диска \mathcal{D} пластическая, тогда как внешняя его область в момент потери устойчивости пребывает в упругом состоянии (такой сценарий развития неустойчивости в работах [14, 16] рассмотрен как механизм 2° или особый 02°). Предполагается, что максимальная из толщин $2h_1, \dots, 2h_{n_0}$ кольцевых зон $\mathcal{D}_1, \dots, \mathcal{D}_{n_0}$ мала по сравнению с остальными размерами диска \mathcal{D} . Наличие распределенных по внутреннему и внешнему контурам диска радиальных нагрузок

$p_i = p_{i0} + \tilde{p}_i$ и $p_e = p_{e0} + \tilde{p}_e$ будем считать результатом определенных усилий, действующих на диск в его срединной плоскости. Здесь слагаемые p_{i0} и p_{e0} имеют постоянную величину, а слагаемые \tilde{p}_i и \tilde{p}_e , равные нулю при $\omega = 0$, отображают изменение контурных нагрузок в динамике. Такая постановка соответствует, к примеру, насадке на вал с натягом исследуемого диска, по ободу которого смонтированы с обжатием лопатки, и учету при вращении сжимающего действия вала и растягивающего действия лопаток.

Требуется для описываемой зависимостью (1) формы границы диска получить в первом приближении характеристическое уравнение для критического радиуса пластической зоны $r_0 = r_{0*}$ и определить соответствующую величину критической угловой скорости вращения $\omega = \omega_*$. Напомним [10], что для этого нужно установить условие существования нетривиальных решений системы линейных однородных уравнений

$$\begin{aligned} \sigma'_{rr} + \frac{d\sigma_{rr}^0}{dr} u' &= 0, & \sigma'_{r\theta} - \frac{\sigma_{\theta\theta}^0 - \sigma_{rr}^0}{b} \frac{du'}{d\theta} &= 0, & r &= b, \\ \sigma'_{rr} &= 0, & \sigma'_{r\theta} &= 0, & r &= r_0, \end{aligned}$$

относительно произвольных постоянных, входящих в выражения для компонент напряжений и перемещений σ'_{rr} , $\sigma'_{r\theta}$ и u' , определяющих возмущенное напряженно-деформированное состояние вращающегося диска \mathcal{D} . Указанные линеаризованные возмущения первого порядка малости удовлетворяют дифференциальным уравнениям равновесия плоской задачи и уравнениям связи между напряжениями и перемещениями [2] в частных производных, тогда как невозмущенное напряженное состояние (с верхним индексом «0») определено обыкновенными дифференциальными уравнениями квазистатического равновесия [21] и уравнениями связи в упругой зоне или условием текучести Сен-Венана – в пластической зоне.

2. Невозмущенное упругопластическое состояние. Предположим, что упругопластическая граница невозмущенного вращающегося диска \mathcal{D} находится в j -й кольцевой зоне $\rho \in (\rho_{j-1}, \rho_j)$, где $j \in \{1, \dots, n_0\}$, $\rho_0 = a/b = \beta$, $\rho_1 = r_1/b$, ..., $\rho_{n_0} = r_{n_0}/b = 1$. С учетом условия текучести из уравнения равновесия

$$\frac{d\sigma_{rr}}{dr} + \frac{\sigma_{rr} - \sigma_{\theta\theta}}{r} = -\frac{\sigma_k}{b^2} r, \quad \sigma_k = \gamma_k b^2 \omega^2, \quad k = 1, \dots, j, \quad (2)$$

для отнесенных к σ_{sn_0} касательного и радиального напряжений соответственно получим

$$\sigma_{\theta\theta} = \frac{\sigma_{sk}}{\sigma_{sn_0}}, \quad \sigma_{rr} = \frac{\sigma_{sk}}{\sigma_{sn_0}} - \frac{\sigma_k}{3\sigma_{sn_0}} \rho^2 + \frac{C_k}{\rho}. \quad (3)$$

Обозначив $\sigma_{sk}/\sigma_{sn_0} = \Sigma_k$, $k = 1, \dots, n_0$, на основе (3) и начального условия $\sigma_{rr}(\beta) = -p_i/\sigma_{sn_0}$ учтем непрерывность радиального усилия $h\sigma_{rr}$ в местах скачкообразного изменения толщины диска:

$$\begin{aligned} -\frac{p_i}{\sigma_s} &= \Sigma_1 - \frac{\sigma_1}{3\sigma_{sn_0}} \beta^2 + \frac{C_1}{\beta}, \\ h_1 \left(\Sigma_1 - \frac{\sigma_1}{3\sigma_{sn_0}} \rho_1^2 + \frac{C_1}{\rho_1} \right) &= h_2 \left(\Sigma_2 - \frac{\sigma_2}{3\sigma_{sn_0}} \rho_1^2 + \frac{C_2}{\rho_1} \right), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
h_2 \left(\Sigma_2 - \frac{\sigma_2}{3\sigma_{sn_0}} \rho_2^2 + \frac{C_2}{\rho_2} \right) &= h_3 \left(\Sigma_3 - \frac{\sigma_3}{3\sigma_{sn_0}} \rho_2^2 + \frac{C_3}{\rho_2} \right), \\
\dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots, \\
h_{j-1} \left(\Sigma_{j-1} - \frac{\sigma_{j-1}}{3\sigma_{sn_0}} \rho_{j-1}^2 + \frac{C_{j-1}}{\rho_{j-1}} \right) &= h_j \left(\Sigma_j - \frac{\sigma_j}{3\sigma_{sn_0}} \rho_{j-1}^2 + \frac{C_j}{\rho_{j-1}} \right).
\end{aligned}$$

Исключая из этих равенств постоянные C_1, \dots, C_{j-1} и обозначая $\sigma_{n_0}/(24\sigma_{sn_0}) = y$, $\gamma_k/\gamma_{n_0} = \Gamma_k$, $k = 1, \dots, n_0$, приходим к соотношению

$$C_j = \delta_1 p_i / \sigma_{sn_0} + \delta_2 y + \delta_3, \quad (4)$$

где

$$\begin{aligned}
\delta_1 &= -\frac{\beta h_1}{h_j}, \quad \delta_2 = -\left(\frac{8}{h_j}\right) \sum_{k=1}^j (h_{k-1} \Gamma_{k-1} - h_k \Gamma_k) \rho_{k-1}^3, \\
\delta_3 &= \left(\frac{1}{h_j}\right) \sum_{k=1}^j (h_{k-1} \Sigma_{k-1} - h_k \Sigma_k) \rho_{k-1}, \quad h_0 := 0, \quad \Gamma_0 := 0, \quad \Sigma_0 := 0.
\end{aligned}$$

Вычисляя теперь последовательно C_{j-1}, \dots, C_1 , получим радиальное напряжение невозмущенного диска во всей пластической области:

$$\sigma_{rr}^{0p} = \begin{cases} \Sigma_1 - 8\Gamma_1 y \rho^2 + C_1 \rho^{-1}, & \rho \in [\beta, \rho_1), \\ \Sigma_2 - 8\Gamma_2 y \rho^2 + C_2 \rho^{-1}, & \rho \in (\rho_1, \rho_2), \\ \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \\ \Sigma_j - 8\Gamma_j y \rho^2 + C_j \rho^{-1}, & \rho \in (\rho_{j-1}, \beta_0), \end{cases} \quad (5)$$

где $\beta_0 = r_0/b$. Таким образом, с учетом выражения (4) имеем

$$\sigma_{rr}^{0p}(\beta_0 - 0) = \Sigma_j - 8\Gamma_j y \beta_0^2 + C_j \beta_0^{-1}. \quad (6)$$

В упругой области диска \mathcal{D} радиальное перемещение u (отнесенное к $r_{n_0} = b$) связано с напряжениями σ_{rr} и $\sigma_{\theta\theta}$ соотношением

$$\frac{E u}{\rho} = \sigma_{sn_0} (\sigma_{\theta\theta} - \nu \sigma_{rr}),$$

из которого получаем условие сохранения связи между соседними частичными дисками ступенчатого диска:

$$\Delta \left(\frac{\sigma_{\theta\theta} - \nu \sigma_{rr}}{E} \right) = 0,$$

где $\Delta(\cdot)$ – скачок соответствующей функции. Учитывая это и исходя из непрерывности радиального усилия, а также опираясь на соотношение (6), сформулируем следующую задачу: определить посредством сопряжения решений невозмущенное напряженное состояние упругой зоны диска \mathcal{D} и величину y в зависимости от радиуса пластической зоны β_0 .

Заменой переменных [3]

$$s = \sigma_{rr} + \alpha'_k \rho^2, \quad t = \sigma_{\theta\theta} + \beta'_k \rho^2, \quad x = 1/\rho^2, \quad k = j, \dots, n_0, \quad (7)$$

$$\alpha'_k = \frac{\sigma_k (\nu_k + 3)}{8\sigma_{sn_0}} = 3(\nu_k + 3)\Gamma_k y, \quad \beta'_k = \frac{\sigma_k (3\nu_k + 1)}{8\sigma_{sn_0}} = 3(3\nu_k + 1)\Gamma_k y,$$

обезразмеренное основное дифференциальное уравнение (2) преобразуем в уравнение

$$\frac{ds}{dx} = \frac{s-t}{2x} \quad (8)$$

с общим решением

$$s = \tilde{C}_1 + \tilde{C}_2 x, \quad t = \tilde{C}_1 - \tilde{C}_2 x. \quad (9)$$

Приведем далее правила сопряжения функций (9) на произвольной окружности $\rho = 1/\sqrt{x}$, разделяющей соседние кольцевые секции (им припишем символы «-» и «+» соответственно) в упругой зоне ступенчатого неоднородного диска \mathcal{D} . Поскольку

$$h^- \sigma_{rr}^- = h^+ \sigma_{rr}^+ = h^+ (\sigma_{rr}^- + \Delta \sigma_{rr}) = h^+ (\sigma_{rr}^- + \Delta s - \Delta \alpha' / x),$$

то

$$\Delta s = -\frac{h^+ - h^-}{h^+} s^- + \frac{1}{x} \left[\alpha'^+ - \frac{h^-}{h^+} \alpha'^- \right]$$

(ср. с [3, с. 24]) и

$$s^+ = \frac{h^-}{h^+} s^- + \frac{1}{x} \left[\alpha'^+ - \frac{h^-}{h^+} \alpha'^- \right]. \quad (10)$$

Кроме этого, имеем

$$t^+ = \left[\frac{h^-}{h^+} v^+ - \frac{E^+}{E^-} v^- \right] s^- + \frac{E^+}{E^-} t^- + \frac{1}{x} \left(\beta'^+ - \frac{E^+}{E^-} \beta'^- - \left[\frac{h^-}{h^+} v^+ - \frac{E^+}{E^-} v^- \right] \alpha'^- \right). \quad (11)$$

Обозначим

$$a_k := h_k / h_{k+1}, \quad b_k := (\alpha'_{k+1} - a_k \alpha'_k) / x_k, \quad e_k := E_{k+1} / E_k,$$

$$c_k := a_k v_{k+1} - e_k v_k, \quad d_k := (x_k + x_{k+1}) / (2x_k), \quad f_k := (x_{k+1} - x_k) / (2x_k),$$

$$\ell_k := (\beta'_{k+1} - e_k \beta'_k - c_k \alpha'_k) / x_k, \quad x_{k^*} = 1/\rho_{k^*}^2, \quad k^* = k, k+1,$$

$$k = j, \dots, n_0 - 1.$$

Предположим далее, что известны левосторонние пределы s_j^- и t_j^- функций (9) в точке $\rho = \rho_j$ (на первой после упругопластической границы окружности, разделяющей ступени \mathcal{D}_j и \mathcal{D}_{j+1}). Тогда согласно правилам сопряжения (10) и (11) соответствующие правосторонние пределы получим в виде

$$s_j^+ = a_j s_j^- + b_j, \quad t_j^+ = c_j s_j^- + e_j t_j^- + \ell_j.$$

Это дает возможность определить вначале константы в формулах (9), а затем и s_{j+1}^- , t_{j+1}^- :

$$\begin{aligned} s_{j+1}^- &= d_j s_j^+ - f_j t_j^+ = A_{j+1} s_j^- - B_{j+1} t_j^- + C_{j+1}, \\ t_{j+1}^- &= -f_j s_j^+ + d_j t_j^+ = A_{j+1}^* s_j^- - B_{j+1}^* t_j^- + C_{j+1}^*, \end{aligned} \quad (12)$$

где

$$A_{j+1} = d_j a_j - f_j c_j, \quad B_{j+1} = f_j e_j, \quad C_{j+1} = d_j b_j - f_j \ell_j,$$

$$A_{j+1}^* = -f_j a_j + d_j c_j, \quad B_{j+1}^* = -d_j e_j, \quad C_{j+1}^* = -f_j b_j + d_j \ell_j.$$

Зная левосторонние пределы рассматриваемых функций в точке ρ_{j+1} и повторяя предыдущие рассуждения, теперь нетрудно получить и соответствующие правосторонние пределы:

$$\begin{aligned}
s_{j+1}^+ &= a_{j+1}s_{j+1}^- + b_{j+1} = a_{j+1}(d_j a_j - f_j c_j)s_j^- - a_{j+1}f_j e_j t_j^- + \\
&\quad + a_{j+1}(d_j b_j - f_j \ell_j) + b_{j+1}, \\
t_{j+1}^+ &= c_{j+1}s_{j+1}^- + e_{j+1}t_{j+1}^- + \ell_{j+1} = [c_{j+1}(d_j a_j - f_j c_j) + e_{j+1}(-f_j a_j + d_j c_j)]s_j^- + \\
&\quad + [-c_{j+1}f_j e_j + e_{j+1}d_j e_j]t_j^- + c_{j+1}(d_j b_j - f_j \ell_j) + \\
&\quad + e_{j+1}(-f_j b_j + d_j \ell_j) + \ell_{j+1}.
\end{aligned}$$

Вслед за этим находим

$$s_{j+2}^- = A_{j+2}s_j^- - B_{j+2}t_j^- + C_{j+2}, \quad t_{j+2}^- = A_{j+2}^*s_j^- - B_{j+2}^*t_j^- + C_{j+2}^*, \quad (13)$$

где

$$\begin{aligned}
A_{j+2} &= d_{j+1}a_{j+1}A_{j+1} - f_{j+1}(c_{j+1}A_{j+1} + e_{j+1}A_{j+1}^*), \\
B_{j+2} &= d_{j+1}a_{j+1}B_{j+1} - f_{j+1}(c_{j+1}B_{j+1} + e_{j+1}B_{j+1}^*), \\
C_{j+2} &= d_{j+1}(a_{j+1}C_{j+1} + b_{j+1}) - f_{j+1}(c_{j+1}C_{j+1} + e_{j+1}C_{j+1}^* + \ell_{j+1}), \\
A_{j+2}^* &= -f_{j+1}a_{j+1}A_{j+1} + d_{j+1}(c_{j+1}A_{j+1} + e_{j+1}A_{j+1}^*), \\
B_{j+2}^* &= -f_{j+1}a_{j+1}B_{j+1} + d_{j+1}(c_{j+1}B_{j+1} + e_{j+1}B_{j+1}^*), \\
C_{j+2}^* &= -f_{j+1}(a_{j+1}C_{j+1} + b_{j+1}) + d_{j+1}(c_{j+1}C_{j+1} + e_{j+1}C_{j+1}^* + \ell_{j+1}).
\end{aligned}$$

Аналогично получаем

$$s_{j+3}^- = A_{j+3}s_j^- - B_{j+3}t_j^- + C_{j+3}, \quad t_{j+3}^- = A_{j+3}^*s_j^- - B_{j+3}^*t_j^- + C_{j+3}^*, \quad (14)$$

где

$$\begin{aligned}
A_{j+3} &= d_{j+2}a_{j+2}A_{j+2} - f_{j+2}(c_{j+2}A_{j+2} + e_{j+2}A_{j+2}^*), \\
B_{j+3} &= d_{j+2}a_{j+2}B_{j+2} - f_{j+2}(c_{j+2}B_{j+2} + e_{j+2}B_{j+2}^*), \\
C_{j+3} &= d_{j+2}(a_{j+2}C_{j+2} + b_{j+2}) - f_{j+2}(c_{j+2}C_{j+2} + e_{j+2}C_{j+2}^* + \ell_{j+2}), \\
A_{j+3}^* &= -f_{j+2}a_{j+2}A_{j+2} + d_{j+2}(c_{j+2}A_{j+2} + e_{j+2}A_{j+2}^*), \\
B_{j+3}^* &= -f_{j+2}a_{j+2}B_{j+2} + d_{j+2}(c_{j+2}B_{j+2} + e_{j+2}B_{j+2}^*), \\
C_{j+3}^* &= -f_{j+2}(a_{j+2}C_{j+2} + b_{j+2}) + d_{j+2}(c_{j+2}C_{j+2} + e_{j+2}C_{j+2}^* + \ell_{j+2}),
\end{aligned}$$

и т. д. Наконец,

$$s_{n_0}^- = s_{n_0} = A_{n_0}s_j^- - B_{n_0}t_j^- + C_{n_0}, \quad t_{n_0}^- = t_{n_0} = A_{n_0}^*s_j^- - B_{n_0}^*t_j^- + C_{n_0}^*, \quad (15)$$

где

$$\begin{aligned}
A_{n_0} &= d_{n_0-1}a_{n_0-1}A_{n_0-1} - f_{n_0-1}(c_{n_0-1}A_{n_0-1} + e_{n_0-1}A_{n_0-1}^*), \\
B_{n_0} &= d_{n_0-1}a_{n_0-1}B_{n_0-1} - f_{n_0-1}(c_{n_0-1}B_{n_0-1} + e_{n_0-1}B_{n_0-1}^*), \\
C_{n_0} &= d_{n_0-1}(a_{n_0-1}C_{n_0-1} + b_{n_0-1}) - f_{n_0-1}(c_{n_0-1}C_{n_0-1} + e_{n_0-1}C_{n_0-1}^* + \ell_{n_0-1}), \\
A_{n_0}^* &= -f_{n_0-1}a_{n_0-1}A_{n_0-1} + d_{n_0-1}(c_{n_0-1}A_{n_0-1} + e_{n_0-1}A_{n_0-1}^*), \\
B_{n_0}^* &= -f_{n_0-1}a_{n_0-1}B_{n_0-1} + d_{n_0-1}(c_{n_0-1}B_{n_0-1} + e_{n_0-1}B_{n_0-1}^*), \\
C_{n_0}^* &= -f_{n_0-1}(a_{n_0-1}C_{n_0-1} + b_{n_0-1}) + d_{n_0-1}(c_{n_0-1}C_{n_0-1} + e_{n_0-1}C_{n_0-1}^* + \ell_{n_0-1}).
\end{aligned}$$

Поскольку

$$b_k = g_k y, \quad \ell_k = m_k y,$$

где

$$\begin{aligned}
g_k &= 3[(v_{k+1} + 3)\Gamma_{k+1} - a_k(v_k + 3)\Gamma_k]/x_k, \\
m_k &= 3[(3v_{k+1} + 1)\Gamma_{k+1} - e_k(3v_k + 1)\Gamma_k - c_k(v_k + 3)\Gamma_k]/x_k,
\end{aligned}$$

то в соотношениях (12)–(15)

$$C_k = D_k y, \quad k = j + 1, \dots, n_0, \quad (16)$$

где

$$\begin{aligned} D_{j+1} &= d_j g_j - f_j m_j, & D_{j+1}^* &= -f_j g_j + d_j m_j, \\ D_{j^*} &= d_{j^*-1} (a_{j^*-1} D_{j^*-1} + g_{j^*-1}) - f_{j^*-1} (c_{j^*-1} D_{j^*-1} + e_{j^*-1} D_{j^*-1}^* + m_{j^*-1}), \\ D_{j^*}^* &= -f_{j^*-1} (a_{j^*-1} D_{j^*-1} + g_{j^*-1}) + d_{j^*-1} (c_{j^*-1} D_{j^*-1} + e_{j^*-1} D_{j^*-1}^* + m_{j^*-1}), \\ & & j^* &= j + 2, \dots, n_0. \end{aligned}$$

Чтобы получить величины s_j^- и t_j^- , далее рассмотрим интервал (β_0, ρ_j) .

Определив вначале из системы уравнений

$$s_0 = \tilde{C}_1 + \tilde{C}_2 x_0, \quad t_0 = \tilde{C}_1 - \tilde{C}_2 x_0$$

(здесь $x_0 = 1/\beta_0^2$) постоянные \tilde{C}_1, \tilde{C}_2 , найдем

$$s_j^- = \tilde{C}_1 + \tilde{C}_2 x_j = d_0 s_0 - f_0 t_0, \quad t_j^- = \tilde{C}_1 - \tilde{C}_2 x_j = -f_0 s_0 + d_0 t_0,$$

где $d_0 = (x_0 + x_j)/(2x_0)$, $f_0 = (x_j - x_0)/(2x_0)$. Используя непрерывность компонент напряжений при переходе через упругопластическую границу, на основании соотношений (4) и (6) приходим к заключению, что

$$\begin{aligned} s_0 &= [(3\nu_j + 1)\Gamma_j/x_0 + \delta_2 \beta_0^{-1}] y + \delta_1 \beta_0^{-1} p_i/\sigma_{sn_0} + \delta_3 \beta_0^{-1} + \Sigma_j, \\ t_0 &= 3(3\nu_j + 1)\Gamma_j y/x_0 + \Sigma_j \end{aligned}$$

и

$$s_j^- = Qy + R p_i/\sigma_{sn_0} + S, \quad (17)$$

$$t_j^- = Q^* y + R^* p_i/\sigma_{sn_0} + S^*, \quad (18)$$

где

$$\begin{aligned} Q &= d_0 \delta_2 \beta_0^{-1} + (1 - 2f_0)(3\nu_j + 1)\Gamma_j/x_0, & R &= d_0 \delta_1 \beta_0^{-1}, & S &= d_0 \delta_3 \beta_0^{-1} + \Sigma_j, \\ Q^* &= -f_0 \delta_2 \beta_0^{-1} + (1 + 2d_0)(3\nu_j + 1)\Gamma_j/x_0, & R^* &= -f_0 \delta_1 \beta_0^{-1}, \\ S^* &= -f_0 \delta_3 \beta_0^{-1} + \Sigma_j. \end{aligned}$$

По условию задачи

$$s(1) = s_{n_0} = p_e/\sigma_{sn_0} + 3(\nu_{n_0} + 3)y,$$

поэтому из (15), (17) и (18) получаем

$$y = \frac{\omega^2}{24q^2} = \frac{p_e/\sigma_{sn_0} - (RA_{n_0} - R^*B_{n_0})p_i/\sigma_{sn_0} - (SA_{n_0} - S^*B_{n_0})}{QA_{n_0} - Q^*B_{n_0} + D_{n_0} - 3(\nu_{n_0} + 3)}, \quad (19)$$

где

$$q = b^{-1} \sqrt{\sigma_{sn_0}/\gamma_{n_0}}.$$

Напряженное состояние в упругой зоне

$$\sigma_{rr}^{0e} = \begin{cases} \tilde{C}_{1,j} + \tilde{C}_{2,j} \rho^{-2} - \alpha'_j \rho^2, & \rho \in (\beta_0, \rho_j), \\ \tilde{C}_{1,j+1} + \tilde{C}_{2,j+1} \rho^{-2} - \alpha'_{j+1} \rho^2, & \rho \in (\rho_j, \rho_{j+1}), \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots & \dots \dots \dots \\ \tilde{C}_{1,n_0} + \tilde{C}_{2,n_0} \rho^{-2} - \alpha'_{n_0} \rho^2, & \rho \in (\rho_{n_0-1}, \rho_{n_0}], \end{cases} \quad (20)$$

$$\sigma_{\theta\theta}^{0e} = \begin{cases} \tilde{C}_{1,j} - \tilde{C}_{2,j}\rho^{-2} - \beta'_j\rho^2, & \rho \in (\beta_0, \rho_j), \\ \tilde{C}_{1,j+1} - \tilde{C}_{2,j+1}\rho^{-2} - \beta'_{j+1}\rho^2, & \rho \in (\rho_j, \rho_{j+1}), \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots & \dots \dots \dots \\ \tilde{C}_{1,n_0} - \tilde{C}_{2,n_0}\rho^{-2} - \beta'_{n_0}\rho^2, & \rho \in (\rho_{n_0-1}, \rho_{n_0}], \end{cases} \quad (21)$$

становится известным после определения $2(n_0 - j + 1)$ постоянных $\tilde{C}_{1,j}$, $\tilde{C}_{2,j}$, ..., \tilde{C}_{1,n_0} , \tilde{C}_{2,n_0} из системы уравнений

$$\begin{aligned} \tilde{C}_{1,j} + \tilde{C}_{2,j}x_j &= s_j^-, & \tilde{C}_{1,j} - \tilde{C}_{2,j}x_j &= t_j^-, \\ \tilde{C}_{1,j+1} + \tilde{C}_{2,j+1}x_{j+1} &= s_{j+1}^-, & \tilde{C}_{1,j+1} - \tilde{C}_{2,j+1}x_{j+1} &= t_{j+1}^-, \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots & \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ \tilde{C}_{1,n_0} + \tilde{C}_{2,n_0} &= s_{n_0}, & \tilde{C}_{1,n_0} - \tilde{C}_{2,n_0} &= t_{n_0}. \end{aligned}$$

Зависимости (20), (21), а также (3) и (5) задают нулевое приближение к решению задачи о пластическом равновесии, определяющему положение упругопластической границы:

$$\begin{aligned} \sigma_{rr} &= \sigma_{rr}^0 + \delta\sigma'_{rr} + \delta^2 \dots, & \sigma_{\theta\theta} &= \sigma_{\theta\theta}^0 + \delta\sigma'_{\theta\theta} + \delta^2 \dots, \\ \sigma_{\rho\theta} &= \sigma_{\rho\theta}^0 + \delta\sigma'_{\rho\theta} + \delta^2 \dots, & u &= u^0 + \delta u' + \delta^2 \dots, & v &= v^0 + \delta v' + \delta^2 \dots \end{aligned}$$

3. Возмущенное состояние диска. Отнесенные к σ_{sn_0} возмущения первого

порядка малости σ'_{rr} , $\sigma'_{\theta\theta}$, $\sigma'_{r\theta}$ соответствующих компонент напряжения и отнесенные к b возмущения радиального u'^e и тангенциального v'^e смещений в первом приближении для крайней кольцевой секции \mathcal{D}_{n_0} имеют следующий вид [2]:

$$\begin{aligned} \sigma'_{rr} &= [a_I(\rho_{n_0-1}, \rho)\Phi_{n_0} + a_{II}(\rho_{n_0-1}, \rho)\Phi_{n_0-1} + a_{III}(\rho_{n_0-1}, \rho)\Psi_{n_0} + \\ &\quad + a_{IV}(\rho_{n_0-1}, \rho)\Psi_{n_0-1}] \cos n\theta, \\ \sigma'_{\theta\theta} &= [b_I(\rho_{n_0-1}, \rho)\Phi_{n_0} + b_{II}(\rho_{n_0-1}, \rho)\Phi_{n_0-1} + b_{III}(\rho_{n_0-1}, \rho)\Psi_{n_0} + \\ &\quad + b_{IV}(\rho_{n_0-1}, \rho)\Psi_{n_0-1}] \cos n\theta, \\ \sigma'_{r\theta} &= [c_I(\rho_{n_0-1}, \rho)\Phi_{n_0} + c_{II}(\rho_{n_0-1}, \rho)\Phi_{n_0-1} + c_{III}(\rho_{n_0-1}, \rho)\Psi_{n_0} + \\ &\quad + c_{IV}(\rho_{n_0-1}, \rho)\Psi_{n_0-1}] \sin n\theta, \\ u'^e &= \frac{\sigma_{sn_0}}{E_{n_0}} [d_I(\rho_{n_0-1}, \rho, v_{n_0})\Phi_{n_0} + d_{II}(\rho_{n_0-1}, \rho, v_{n_0})\Phi_{n_0-1} + \\ &\quad + d_{III}(\rho_{n_0-1}, \rho, v_{n_0})\Psi_{n_0} + d_{IV}(\rho_{n_0-1}, \rho, v_{n_0})\Psi_{n_0-1}] \cos n\theta, \\ v'^e &= \frac{\sigma_{sn_0}}{E_{n_0}} [e_I(\rho_{n_0-1}, \rho, v_{n_0})\Phi_{n_0} + e_{II}(\rho_{n_0-1}, \rho, v_{n_0})\Phi_{n_0-1} + \\ &\quad + e_{III}(\rho_{n_0-1}, \rho, v_{n_0})\Psi_{n_0} + e_{IV}(\rho_{n_0-1}, \rho, v_{n_0})\Psi_{n_0-1}] \sin n\theta. \end{aligned} \quad (22)$$

Здесь известные рациональные функции $a_I(\cdot), \dots, e_{IV}(\cdot)$ [2] отображают влияние распределенных по внешнему контуру $\rho = 1$ и внутреннему контуру $\rho = \rho_{n_0-1}$ периодических нагрузок $\sigma'_{rr} = \Phi_{n_0} \cos n\theta$, $\sigma'_{r\theta} = \Psi_{n_0} \sin n\theta$ и $\sigma'_{rr} = \Phi_{n_0-1} \cos n\theta$, $\sigma'_{r\theta} = \Psi_{n_0-1} \sin n\theta$ соответственно (с неопределенными амплитудами Φ_{n_0} , Ψ_{n_0} , Φ_{n_0-1} и Ψ_{n_0-1}). Приведенные зависимости следует

переопределить для каждого частичного диска $\mathcal{D}_{n_0-1}, \dots, \mathcal{D}_j$, используя условия в точке разрыва: непрерывность радиального усилия $h\sigma'_{rr}$ и радиального смещения u'^e и непрерывность соответствующих тангенциальных величин $h\sigma'_{r\theta}$ и v'^e [3].

На основании непрерывности радиального и тангенциального усилий действующие на внешнем контуре $\rho = \rho_{n_0-1}$ кольцевой секции \mathcal{D}_{n_0-1} соответствующие нагрузки получаем в виде

$$\sigma'_{rr} = (h_{n_0}/h_{n_0-1})\Phi_{n_0-1} \cos n\theta, \quad \sigma'_{r\theta} = (h_{n_0}/h_{n_0-1})\Psi_{n_0-1} \sin n\theta. \quad (23)$$

Принимая, что на внутреннем контуре $\rho = \rho_{n_0-2}$ этой секции

$$\sigma'_{rr} = \Phi_{n_0-2} \cos n\theta, \quad \sigma'_{r\theta} = \Psi_{n_0-2} \sin n\theta,$$

согласно (22), (23) определяем напряжения и смещения в ней:

$$\begin{aligned} \sigma'_{rr} &= \left[a_I \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-1}} \right) \frac{h_{n_0}}{h_{n_0-1}} \Phi_{n_0-1} + a_{II} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-1}} \right) \Phi_{n_0-2} + \right. \\ &\quad \left. + a_{III} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-1}} \right) \frac{h_{n_0}}{h_{n_0-1}} \Psi_{n_0-1} + \right. \\ &\quad \left. + a_{IV} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-1}} \right) \Psi_{n_0-2} \right] \cos n\theta, \\ v'^e &= \rho_{n_0-1} \frac{\sigma_{sn_0}}{E_{n_0-1}} \left[e_I \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-1}}, v_{n_0-1} \right) \frac{h_{n_0}}{h_{n_0-1}} \Phi_{n_0-1} + \right. \\ &\quad \left. + e_{II} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-1}}, v_{n_0-1} \right) \Phi_{n_0-2} + \right. \\ &\quad \left. + e_{III} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-1}}, v_{n_0-1} \right) \frac{h_{n_0}}{h_{n_0-1}} \Psi_{n_0-1} + \right. \\ &\quad \left. + e_{IV} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-1}}, v_{n_0-1} \right) \Psi_{n_0-2} \right] \sin n\theta. \quad (24) \end{aligned}$$

Для того чтобы выразить неизвестные амплитуды Φ_{n_0-2} и Ψ_{n_0-2} через неопределенные коэффициенты Φ_{n_0} , Φ_{n_0-1} , Ψ_{n_0} и Ψ_{n_0-1} , воспользуемся непрерывностью u'^e и v'^e на окружности $\rho = \rho_{n_0-1}$. Приравнявая правые части соответствующих выражений в формулах для смещений (22) и (24) при $\rho = \rho_{n_0-1}$, получим линейную систему двух уравнений относительно Φ_{n_0-2} и Ψ_{n_0-2} с отличным от нуля определителем

$$\begin{aligned} \Delta_{n_0-2} &= e_{n_0-1}^2 \rho_{n_0-1}^2 \left[d_{II} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, 1, v_{n_0-1} \right) e_{IV} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, 1, v_{n_0-1} \right) - \right. \\ &\quad \left. - d_{IV} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, 1, v_{n_0-1} \right) e_{II} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, 1, v_{n_0-1} \right) \right]. \quad (25) \end{aligned}$$

Решение этой системы имеет вид

$$\begin{aligned} \Phi_{n_0-2} &= q_{1,n_0-2} \Phi_{n_0} + q_{2,n_0-2} \Phi_{n_0-1} + q_{3,n_0-2} \Psi_{n_0} + q_{4,n_0-2} \Psi_{n_0-1}, \\ \Psi_{n_0-2} &= q_{5,n_0-2} \Phi_{n_0} + q_{6,n_0-2} \Phi_{n_0-1} + q_{7,n_0-2} \Psi_{n_0} + q_{8,n_0-2} \Psi_{n_0-1}, \quad (26) \end{aligned}$$

где

$$q_{1,n_0-2} = \frac{\rho_{n_0-1} e_{n_0-1}}{\Delta_{n_0-2}} \left[d_I(\rho_{n_0-1}, \rho_{n_0-1}, v_{n_0}) e_{IV} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, 1, v_{n_0-1} \right) - \right. \\ \left. - e_I(\rho_{n_0-1}, \rho_{n_0-1}, v_{n_0}) d_{IV} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, 1, v_{n_0-1} \right) \right],$$

.....

$$q_{8,n_0-2} = \frac{\rho_{n_0-1} e_{n_0-1}}{\Delta_{n_0-2}} \left[\left\{ e_{IV}(\rho_{n_0-1}, \rho_{n_0-1}, v_{n_0}) - \rho_{n_0-1} e_{n_0-1} a_{n_0-1}^{-1} \times \right. \right. \\ \left. \times e_{III} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, 1, v_{n_0-1} \right) \right\} d_{II} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, 1, v_{n_0-1} \right) - \\ \left. - \left\{ d_{IV}(\rho_{n_0-1}, \rho_{n_0-1}, v_{n_0}) - \rho_{n_0-1} e_{n_0-1} a_{n_0-1}^{-1} \times \right. \right. \\ \left. \times d_{III} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, 1, v_{n_0-1} \right) \right\} e_{II} \left(\frac{\rho_{n_0-2}}{\rho_{n_0-1}}, 1, v_{n_0-1} \right) \right].$$

Рассматривая далее кольцевую секцию \mathcal{D}_{n_0-2} с контурными нагрузками

$$\sigma'_{rr}{}^e = \frac{h_{n_0-1}}{h_{n_0-2}} \Phi_{n_0-2} \cos n\theta, \quad \sigma'_{r\theta}{}^e = \frac{h_{n_0-1}}{h_{n_0-2}} \Psi_{n_0-2} \sin n\theta, \quad \rho = \rho_{n_0-2}, \\ \sigma'_{rr}{}^e = \Phi_{n_0-3} \cos n\theta, \quad \sigma'_{r\theta}{}^e = \Psi_{n_0-3} \sin n\theta, \quad \rho = \rho_{n_0-3},$$

методом математической индукции можно доказать, что при любом $k \in \{3, \dots, n_0 - (j-1)\}$ напряженно-деформированное состояние соответствующей секции $\mathcal{D}_{n_0-(k-1)}$ описывается функциями

$$\sigma'_{rr}{}^e = \left[a_I \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-(k-1)}} \right) \frac{h_{n_0-(k-2)}}{h_{n_0-(k-1)}} \Phi_{n_0-(k-1)} + \right. \\ \left. + a_{II} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-(k-1)}} \right) \Phi_{n_0-k} + \right. \\ \left. + a_{III} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-(k-1)}} \right) \frac{h_{n_0-(k-2)}}{h_{n_0-(k-1)}} \Psi_{n_0-(k-1)} + \right. \\ \left. + a_{IV} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-(k-1)}} \right) \Psi_{n_0-k} \right] \cos n\theta, \\ \dots \dots \dots \\ v'^e = \rho_{n_0-(k-1)} \frac{\sigma_{sn_0}}{E_{n_0-(k-1)}} \left[e_I \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-(k-1)}}, v_{n_0-(k-1)} \right) \frac{h_{n_0-(k-2)}}{h_{n_0-(k-1)}} \times \right. \\ \left. \times \Phi_{n_0-(k-1)} + e_{II} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-(k-1)}}, v_{n_0-(k-1)} \right) \Phi_{n_0-k} + \right. \\ \left. + e_{III} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-(k-1)}}, v_{n_0-(k-1)} \right) \frac{h_{n_0-(k-2)}}{h_{n_0-(k-1)}} \Psi_{n_0-(k-1)} + \right. \\ \left. + e_{IV} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, \frac{\rho}{\rho_{n_0-(k-1)}}, v_{n_0-(k-1)} \right) \Psi_{n_0-k} \right] \sin n\theta, \quad (27)$$

где

$$\begin{aligned}
\Phi_{n_0-k} &= q_{1,n_0-k} \Phi_{n_0} + q_{2,n_0-k} \Phi_{n_0-1} + q_{3,n_0-k} \Psi_{n_0} + q_{4,n_0-k} \Psi_{n_0-1}, \\
\Psi_{n_0-k} &= q_{5,n_0-k} \Phi_{n_0} + q_{6,n_0-k} \Phi_{n_0-1} + q_{7,n_0-k} \Psi_{n_0} + q_{8,n_0-k} \Psi_{n_0-1}, \\
q_{1,n_0-k} &= \gamma_{2,n_0-k} q_{1,n_0-(k-1)} + \gamma_{4,n_0-k} q_{5,n_0-(k-1)}, \\
&\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\
q_{8,n_0-k} &= \gamma_{7,n_0-k} + \gamma_{6,n_0-k} q_{4,n_0-(k-1)} + \gamma_{8,n_0-k} q_{8,n_0-(k-1)}, \\
\gamma_{1,n_0-k} &= \frac{\rho_{n_0-(k-1)} e_{n_0-(k-1)}}{\rho_{n_0-(k-2)} a_{n_0-(k-2)} \Delta_{n_0-k}} \left[d_I \left(\frac{\rho_{n_0-(k-1)}}{\rho_{n_0-(k-2)}}, \frac{\rho_{n_0-(k-1)}}{\rho_{n_0-(k-2)}}, v_{n_0-(k-2)} \right) \times \right. \\
&\quad \times e_{IV} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, 1, v_{n_0-(k-1)} \right) - e_I \left(\frac{\rho_{n_0-(k-1)}}{\rho_{n_0-(k-2)}}, \frac{\rho_{n_0-(k-1)}}{\rho_{n_0-(k-2)}}, \right. \\
&\quad \left. \left. v_{n_0-(k-2)} \right) d_{IV} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, 1, v_{n_0-(k-1)} \right) \right], \\
&\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\
\gamma_{8,n_0-k} &= \frac{\rho_{n_0-(k-1)} e_{n_0-(k-1)}}{\rho_{n_0-(k-2)} \Delta_{n_0-k}} \left[\left\{ e_{IV} \left(\frac{\rho_{n_0-(k-1)}}{\rho_{n_0-(k-2)}}, \frac{\rho_{n_0-(k-1)}}{\rho_{n_0-(k-2)}}, v_{n_0-(k-2)} \right) - \right. \right. \\
&\quad \left. \left. - \frac{\rho_{n_0-(k-1)} e_{n_0-(k-1)}}{\rho_{n_0-(k-2)} a_{n_0-(k-1)}} e_{III} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, 1, v_{n_0-(k-1)} \right) \right\} \times \right. \\
&\quad \times d_{II} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, 1, v_{n_0-(k-1)} \right) - \left\{ d_{IV} \left(\frac{\rho_{n_0-(k-1)}}{\rho_{n_0-(k-2)}}, \frac{\rho_{n_0-(k-1)}}{\rho_{n_0-(k-2)}}, \right. \right. \\
&\quad \left. \left. v_{n_0-(k-2)} \right) - \frac{\rho_{n_0-(k-1)} e_{n_0-(k-1)}}{\rho_{n_0-(k-2)} a_{n_0-(k-1)}} d_{III} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, 1, v_{n_0-(k-1)} \right) \right\} \times \\
&\quad \left. \times e_{II} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, 1, v_{n_0-(k-1)} \right) \right], \\
\Delta_{n_0-k} &= e_{n_0-(k-1)}^2 \left(\frac{\rho_{n_0-(k-1)}}{\rho_{n_0-(k-2)}} \right)^2 \left[d_{II} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, 1, v_{n_0-(k-1)} \right) \times \right. \\
&\quad \times e_{IV} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, 1, v_{n_0-(k-1)} \right) - d_{IV} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, 1, v_{n_0-(k-1)} \right) \times \\
&\quad \left. \times e_{II} \left(\frac{\rho_{n_0-k}}{\rho_{n_0-(k-1)}}, 1, v_{n_0-(k-1)} \right) \right].
\end{aligned}$$

Заметим, что при $k = n_0 - (j - 1)$ по определению $\rho_{n_0-k} := \beta_0$.

4. Характеристическое уравнение. Функции (22), (24), (27) должны удовлетворять условиям

$$\begin{aligned}
\sigma'_{rr} + A_1 u'^e &= 0, & \rho &= 1, & \sigma'_{rr} &= 0, & \rho &= \beta_0, \\
\sigma'_{r\theta} - A_2 \frac{du^e}{d\theta} &= 0, & \rho &= 1, & \sigma'_{r\theta} &= 0, & \rho &= \beta_0,
\end{aligned} \tag{28}$$

где

$$A_1 = d\sigma_{rr}^{0e}(1)/d\rho, \quad A_2 = \sigma_{\theta\theta}^{0e}(1) - \sigma_{rr}^{0e}(1).$$

Для получения A_1 и A_2 последовательно воспользуемся соотношениями (20), (21), (15), (17) и (18):

$$\begin{aligned}
A_1 &= [A_{n_0}^* Q - B_{n_0}^* Q^* - 9(v_{n_0} + 3)]y + [A_{n_0}^* R - B_{n_0}^* R^*]p_i/\sigma_{sn_0} - p_e/\sigma_{sn_0} + \\
&\quad + [A_{n_0}^* S - B_{n_0}^* S^* + C_{n_0}^*],
\end{aligned}$$

$$A_2 = A_1 + 24y. \quad (29)$$

Остается конкретизировать вид каждого слагаемого p_{i0} , p_{e0} , \tilde{p}_i и \tilde{p}_e в выражениях для контурных давлений p_i и p_e и установить их зависимость от радиуса пластической зоны β_0 . Предполагая, что

$$p_{i0} = \varepsilon_i \sigma_{sn_0}, \quad p_{e0} = \varepsilon_e \sigma_{sn_0},$$

$$\tilde{p}_i = \alpha_i \gamma_{n_0} b^2 \omega^2, \quad \tilde{p}_e = \alpha_e \gamma_{n_0} b^2 \omega^2,$$

где ε_i , ε_e , α_i и α_e – известные коэффициенты, с учетом (19) получим

$$\frac{p_i}{\sigma_{sn_0}} = \varepsilon_i + 24\alpha_i \tilde{y}, \quad \frac{p_e}{\sigma_{sn_0}} = \varepsilon_e + 24\alpha_e \tilde{y}, \quad (30)$$

где

$$\tilde{y} = \frac{\varepsilon_e - \varepsilon_i (RA_{n_0} - R^*B_{n_0}) - (SA_{n_0} - S^*B_{n_0})}{QA_{n_0} - Q^*B_{n_0} + D_{n_0} - 3(v_{n_0} + 3) - 24\alpha_e + 24\alpha_i (RA_{n_0} - R^*B_{n_0})}.$$

Удовлетворение функциями (22), (24), (27) граничным условиям (28) приводит к системе линейных однородных уравнений относительно Φ_{n_0} ,

Φ_{n_0-1} , Ψ_{n_0} и Ψ_{n_0-1} :

$$\begin{aligned} & \Phi_{n_0} + A_1(\sigma_{sn_0}/E_{n_0}) \{d_I(\rho_{n_0-1}, 1, v_{n_0})\Phi_{n_0} + d_{II}(\rho_{n_0-1}, 1, v_{n_0})\Phi_{n_0-1} + \\ & \quad + d_{III}(\rho_{n_0-1}, 1, v_{n_0})\Psi_{n_0} + d_{IV}(\rho_{n_0-1}, 1, v_{n_0})\Psi_{n_0-1}\} = 0, \\ & \Psi_{n_0} + nA_2(\sigma_{sn_0}/E_{n_0}) \{d_I(\rho_{n_0-1}, 1, v_{n_0})\Phi_{n_0} + d_{II}(\rho_{n_0-1}, 1, v_{n_0})\Phi_{n_0-1} + \\ & \quad + d_{III}(\rho_{n_0-1}, 1, v_{n_0})\Psi_{n_0} + d_{IV}(\rho_{n_0-1}, 1, v_{n_0})\Psi_{n_0-1}\} = 0, \\ & q_{1,j-1}\Phi_{n_0} + q_{2,j-1}\Phi_{n_0-1} + q_{3,j-1}\Psi_{n_0} + q_{4,j-1}\Psi_{n_0-1} = 0, \\ & q_{5,j-1}\Phi_{n_0} + q_{6,j-1}\Phi_{n_0-1} + q_{7,j-1}\Psi_{n_0} + q_{8,j-1}\Psi_{n_0-1} = 0. \end{aligned} \quad (31)$$

Характеристическое уравнение имеет вид

$$\det A(\beta_0) = 0, \quad (32)$$

где $A(\beta_0)$ – матрица системы (31). Критическое значение квадрата угловой скорости, соответствующее критическому значению радиуса пластической области β_{0*} , $\beta_{0*} \in (\beta, 1)$, получаем по формулам (19), (30) при $\beta_0 = \beta_{0*}$.

5. Числовые примеры и обсуждение результатов. Влияние неоднородности геометрических параметров и физических свойств на устойчивость проследим на примере кольцевого диска с тремя ($n_0 = 3$) кольцевыми секциями одинаковой ширины ($\rho_m = \beta + m(1 - \beta)/3$, $\beta = 0.2$, $m = 0, 1, 2, 3$). Исходить будем из однородного диска ($\Sigma_1 = \Sigma_2 = 1$, $e_1 = e_2 = 1$, $\sigma_{sn_0}/E_{n_0} = 0.01$, $\Gamma_1 = \Gamma_2 = 1$, $v_1 = v_2 = v_3 = 0.3$) постоянной толщины ($a_1 = a_2 = 1$), свободного от контурных усилий ($\varepsilon_i = \varepsilon_e = \alpha_i = \alpha_e = 0$). Критические значения радиуса пластической зоны β_{0*} и относительной угловой скорости ω_*/q приведены в табл. 1. Каждая пара этих значений соответствует указанному в крайнем левом столбце единственному изменению исходной конфигурации параметров и определенному значению параметра возмущения n , указанному в первой строке.

Числовые результаты убеждают в «чувствительности» и «гибкости» предложенного в статье аналитического способа расчета возможной неустойчивости вращающегося упругопластического радиально неоднородного ступенчатого кольцевого диска. Возможность учета толщины и ширины составляющих кольцевых секций $\mathcal{D}_1, \dots, \mathcal{D}_{n_0}$, их плотности и параметров упругости, а также параметров нагружения позволяет говорить об эффективности метода возмущения формы границы применительно к упругопластическим задачам рассматриваемого класса. Кроме самостоятельного значения, полученный результат в сочетании с методом разложения [3, 6, 23] имеет особую важность при расчете составных дисков произвольного профиля.

Таблица 1

		n			
		2	3	4	5
	β_{0*}	0.7333	0.8561	0.9053	0.9314
	ω_*/q	1.5081	1.5400	1.5484	1.5517
$\varepsilon_i = 0.1$	β_{0*}	0.7373	0.8575	0.9062	0.9322
	ω_*/q	1.4893	1.5206	1.5290	1.5322
$\varepsilon_e = 0.1$	β_{0*}	0.7453	0.8620	0.9092	0.9343
	ω_*/q	1.4131	1.4413	1.4488	1.4517
$x_i = 0.1$	β_{0*}	0.7401	0.8592	0.9075	0.9331
	ω_*/q	1.4666	1.4962	1.5040	1.5070
$x_e = -0.1$	β_{0*}	0.7078	0.8395	0.8941	0.9233
	ω_*/q	1.7745	1.8317	1.8482	1.8547
$\Sigma_1 = 0.9$	β_{0*}	0.7381	0.8579	0.9066	0.9324
	ω_*/q	1.4827	1.5141	1.5224	1.5256
$\Sigma_2 = 1.1$	β_{0*}	0.7333	0.8543	0.9040	0.9305
	ω_*/q	1.5561	1.5655	1.5740	1.5773
$e_1 = 1.1$	β_{0*}	0.7333	0.8561	0.9053	0.9314
	ω_*/q	1.5081	1.5400	1.5484	1.5517
$e_2 = 1.1$	β_{0*}	0.7333	0.8561	0.9053	0.9314
	ω_*/q	1.5279	1.5400	1.5484	1.5517
$\Gamma_1 = 1.1$	β_{0*}	0.7385	0.8566	0.9056	0.9317
	ω_*/q	1.5019	1.5329	1.5412	1.5444
$\Gamma_2 = 1.1$	β_{0*}	0.7375	0.8576	0.9064	0.9323
	ω_*/q	1.4877	1.5182	1.5263	1.5294
$v_1 = 0.5$	β_{0*}	0.7333	0.8561	0.9053	0.9314
	ω_*/q	1.5081	1.5400	1.5484	1.5517
$v_2 = 0.5$	β_{0*}	0.7333	0.8561	0.9053	0.9314
	ω_*/q	1.4932	1.5400	1.5484	1.5517
$v_3 = 0.5$	β_{0*}	0.7333	0.8555	0.9048	0.9311
	ω_*/q	1.5109	1.5385	1.5465	1.5506
$a_1 = 0.9$	β_{0*}	0.7373	0.8574	0.9062	0.9322
	ω_*/q	1.4895	1.5212	1.5296	1.5328
$a_2 = 0.9$	β_{0*}	0.7379	0.8577	0.9064	0.9323
	ω_*/q	1.4844	1.5170	1.5257	1.5290

1. Аннин Б. Д., Черепанов Г. П. Упруго-пластическая задача. – Новосибирск: Наука, 1983. – 240 с.
2. Бицено К. Б., Граммель Р. Техническая динамика: В 2 т. – Москва–Ленинград: Гостехтеориздат, 1950. – Т. 1. – 900 с.
3. Бицено К. Б., Граммель Р. Техническая динамика: В 2 т. – Москва–Ленинград: Гостехтеориздат, 1952. – Т. 2. – 640 с.
4. Гузь А. Н., Бабич И. Ю. Трехмерная теория устойчивости деформируемых тел. – Киев: Наук. думка, 1985. – 280 с. – Пространственные задачи теории упругости и пластичности: В 6 т. / Под общ. ред. А. Н. Гузя. – Т. 4.
5. Гузь А. Н., Немчи Ю. Н. Метод возмущения формы границы в механике сплошных сред. – Киев: Вища шк., 1989. – 352 с.
6. Демьянушко И. В., Биргер И. А. Расчет на прочность вращающихся дисков. – Москва: Машиностроение, 1978. – 247 с.
7. Ершов Л. В., Ивлев Д. Д. О потере устойчивости вращающихся дисков // Изв. АН СССР. Отд. техн. наук. – 1958. – № 1. – С. 124–125.
8. Ивлев Д. Д. Механика пластических сред: В 2 т. – Т. 2: Общие вопросы. Жестко-пластическое и упругопластическое состояние тел. Упрочнение. Деформационные теории. Сложные среды. – Москва: Физматлит, 2002. – 448 с.
9. Ивлев Д. Д. О потере несущей способности вращающихся дисков, близких к круговому // Изв. АН СССР. Отд. техн. наук. – 1957. – № 1. – С. 141–144.
10. Ивлев Д. Д., Ершов Л. В. Метод возмущений в теории упругопластического тела. – Москва: Наука, 1978. – 208 с.
11. Ильюшин А. А. Пластичность: В 2 ч. – Ч. 1: Упруго-пластические деформации. – Москва–Ленинград: Гостехтеориздат, 1948. – 378 с.
12. Ишлинский А. Ю., Ивлев Д. Д. Математическая теория пластичности. – Москва: Физматлит, 2001. – 704 с.
13. Кинасошвили Р. С. Расчет на прочность дисков турбомашин. – Москва: Оборонгиз, 1954. – 144 с.
14. Лиля Д. М. Механизм потери устойчивости вращающегося составного плоского кругового диска // Мат. методы та физ.-мех. поля. – 2012. – **55**, № 3. – С. 111–120.
То же: Lila D. M. Mechanism of the loss of stability of a rotating composite plane circular disk // J. Math. Sci. – 2013. – **194**, No. 3. – P. 257–269.
15. Лиля Д. М. О неустойчивости вращающегося упругопластического составного плоского кольцевого диска // Мат. методы та физ.-мех. поля. – 2013. – **56**, № 3. – С. 81–94.
16. Лиля Д. М., Мартынюк А. А. О неустойчивости вращающегося упругопластического составного плоского кругового диска // Мат. методы та физ.-мех. поля. – 2012. – **55**, № 1. – С. 145–158.
То же: Lila D. M., Martynyuk A. A. On instability of a rotating elastoplastic composite plane circular disk // J. Math. Sci. – 2013. – **190**, No. 6. – P. 804–822.
17. Лиля Д. М., Мартынюк А. А. Развитие неустойчивости вращающегося упругопластического кольцевого диска // Прикл. механика. – 2012. – **48**, № 2. – С. 127–136.
То же: Lila D. M., Martynyuk A. A. Development of instability in a rotating elastoplastic annular disk // Int. Appl. Mech. – 2012. – **48**, No. 2. – P. 224–233.
18. Малинин Н. Н. Прикладная теория пластичности и ползучести. – Москва: Машиностроение, 1975. – 400 с.
19. Надаи А. Пластичность и разрушение твердых тел: В 2 т. – Москва: Изд-во иностр. лит., 1954. – Т. 1. – 648 с.
20. Рабинович В. П. Прочность турбинных дисков. – Москва: Машиностроение, 1966. – 151 с.
21. Соколовский В. В. Теория пластичности. – Москва: Высш. шк., 1969. – 608 с.
22. Lila D. M., Martynyuk A. A. Analysis of dynamics of boundary shape perturbation of a rotating elastoplastic radially inhomogeneous plane circular disk: Analytical approach // Appl. Math. – 2012. – **3**, No. 5. – P. 451–456.
23. Lila D. M., Martynyuk A. A. Stability loss of rotating elastoplastic discs of the specific form // Appl. Math. – 2011. – **2**, No. 5. – P. 579–585.
24. Mazière M., Besson J., Forest S., Tanguy B., Chalons H., Vogel F. Overspeed burst of elastoviscoplastic rotating disks – Part I: Analytical and numerical stability analyses // Eur. J. Mech. **A/Solid**. – 2009. – **28**, No. 1. – P. 36–44.
25. Mazière M., Besson J., Forest S., Tanguy B., Chalons H., Vogel F. Overspeed burst of elastoviscoplastic rotating disks: Part II – Burst of a superalloy turbine disk // Eur. J. Mech. **A/Solid**. – 2009. – **28**, No. 3. – P. 428–432.

**ВТРАТА СТІЙКОСТІ ПРУЖНОПЛАСТИЧНОГО РАДІАЛЬНО НЕОДНОРІДНОГО
СТУПІНЧАТОГО КІЛЬЦЕВОГО ДИСКА, ЩО ОБЕРТАЄТЬСЯ**

Запропоновано спосіб дослідження методом малого параметра можливої втрати стійкості радіально неоднорідного ступінчастого кільцевого кругового диска, що обертається. Одержано у першому наближенні характеристичне рівняння відносно критичного радіуса пластичної зони. Чисельно знайдено значення критичної кутової швидкості обертання при різних параметрах диска.

**STABILITY LOSS OF ROTATING ELASTOPLASTIC RADIALY INHOMOGENEOUS
STEPPED ANNULAR DISK**

A way of investigation the possible stability loss of a rotating elastoplastic radially inhomogeneous stepped annular circular disk by using small parameter method is proposed. A characteristic equation for a critical radius of a plastic zone is obtained in the first approximation. The values of critical angular rotational velocity for different disk parameters are determined numerically.

Черкасс. нац. ун-т
им. Б. Хмельницького, Черкаassy

Получено
09.03.12