

ДЕЯКІ АНАЛІТИЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ФУНКЦІЇ ВЕЙЛЯ ЗАМКНЕНОГО ОПЕРАТОРА

Досліджується функція Вейля $M(\lambda)$ замкненого лінійного оператора, який діє у комплексному гільбертовому просторі. Встановлено умови, які гарантують, що комплексне число λ_0 є полюсом першого порядку оператор-функції $(M(\lambda) - M(\lambda_0))^{-1}$.

Вступ та основні позначення. Поняття функції Вейля відіграє важливу роль у теорії лінійних операторів у гільбертових просторах. Зауважимо, що за допомогою функції Вейля можна записувати різні аналоги формули М. Г. Крейна для резольвент самоспряжених розширень заданого симетричного оператора (деталі див. у [6, 7]). Задачі про опис різних класів розв'язних розширень заданого замкненого оператора, починаючи з праці М. Й. Вішика [1], привертала увагу багатьох математиків (див., наприклад, [2, 5, 10, 13]). У роботі [3] було введено (в термінах абстрактних крайових умов) поняття функції Вейля невід'ємного лінійного оператора в гільбертовому просторі і з її використанням було описано певні класи розширень такого оператора. У праці автора [11] досліджувалися деякі аналітичні властивості функції Вейля невід'ємного лінійного оператора в гільбертовому просторі. Цю статтю можна трактувати як продовження досліджень [11]. У ній мова йде про функцію Вейля замкненого щільно визначеного (необов'язково симетричного) лінійного оператора, що діє у гільбертовому просторі. Інший підхід до розгляду подібних питань запропоновано в [12, 14] і [15].

Використовуємо такі позначення:

$(\cdot | \cdot)_X, \|\cdot\|_X$ – скалярний добуток і норма в гільбертовому просторі X ;

$D(T), R(T), \ker T$ – відповідно область визначення, область значень та многовид нулів (лінійного) оператора T ;

$\mathcal{B}(X, Y)$ – множина лінійних обмежених операторів $A : X \rightarrow Y$ таких,

що $D(A) = X$; $\mathcal{B}(X) \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{B}(X, X)$;

$\mathcal{C}(X)$ – сукупність замкнених щільно визначених лінійних операторів $A : X \rightarrow X$;

$A \downarrow E$ – звуження оператора A на множину E ; $AE \stackrel{\text{def}}{=} \{Ax : x \in E\}$;

\mathbb{I}_X – оператор тотожного перетворення простору X ;

\oplus – символ ортогональної суми; зокрема, якщо $A : X \rightarrow Y_i, i = 1, \dots, n$, – лінійні оператори, то запис $A = A_1 \oplus \dots \oplus A_n$ означає, що $\forall x \in X \quad Ax = (A_1x, \dots, A_nx)$.

Роль початкового об'єкта відіграє пара (L, L_0) операторів $H \rightarrow H$ (H – фіксований комплексний гільбертів простір зі скалярним добутком $(\cdot | \cdot)$) таких, що

$$L, L_0 \in \mathcal{C}(H), \quad L_0 \subset L,$$

$$M_0 \stackrel{\text{def}}{=} L^*, \quad M \stackrel{\text{def}}{=} L_0^*.$$

Під $D[T], T \in \mathcal{C}(H)$, розуміємо многовид $D(T)$, трактований як гільбер-

тів простір зі скалярним добутком $\forall y, z \in D(T)$ $(y | z)_T = (y | z) + (Ty | Tz)$ та відповідною нормою графіка. Символом \oplus_T позначаємо ортогональну суму в $D[T]$.

Означимо многовиди H_L, H_M за допомогою співвідношень

$$D[L] = D[L_0] \oplus_L H_L, \quad D[M] = D[M_0] \oplus_M H_M$$

і позначимо через P_L, P_M ортопроектори $D[L] = H_L, D[M] = H_M$ відповідно.

Далі, якщо D – один з просторів $D[L]$ або $D[M]$, а $W \in \mathcal{B}(D, G)$, де G – (допоміжний) гільбертів простір, то оператор, спряжений до W , позначатимемо через W' і, таким чином,

$$(\forall y \in D(L)) (\forall g \in G) (Wy | g)_G = (y | W'g)_L \quad (= (y | W^*g) \text{ для } g \in D(W^*)).$$

Основні результати.

Означення 1 [9]. Нехай G – (допоміжний) гільбертів простір, а $U \in \mathcal{B}(D[L], G)$. Пара (G, U) називається *крайовою парою* для (L, L_0) , якщо $R(U) = G, \ker U = D(L_0)$.

Зауваження 1. Крайова пара для (L, L_0) існує і є єдиною у такому сенсі: якщо $(G, U), (\hat{G}, \hat{U})$ – дві крайові пари для (L, L_0) , то існує єдина бієкція $E_L \in \mathcal{B}(G, \hat{G})$ така, що $\hat{U} = E_L U$.

Дійсно, (H_L, P_L) – крайова пара для (L, L_0) . Єдиність випливає з так званої «леми про трійку» [4].

Зауваження 2. (а) В. Е. Лянце [8] (див. також [9]) довів, що

$$LH_L = H_M, \quad MH_M = H_L, \quad (1)$$

$$(\forall u \in H_L) MLu = -u, \quad (\forall v \in H_M) LMv = -v; \quad (2)$$

(б) із зауваження 1 випливає, що існують гільбертові простори G_1, G_2 , а також оператори

$$\Gamma_1 \in \mathcal{B}(D[L], G_1), \quad \Gamma_2 \in \mathcal{B}(D[L], G_2),$$

$$\tilde{\Gamma}_1 \in \mathcal{B}(D[M], G_2), \quad \tilde{\Gamma}_2 \in \mathcal{B}(D[M], G_1)$$

такі, що

$$i) (G, \Gamma), (\tilde{G}, \tilde{\Gamma}) \text{ (де } G = G_1 \oplus G_2, \Gamma = \Gamma_1 \oplus \Gamma_2, \tilde{G} = G_2 \oplus G_1, \tilde{\Gamma} = \tilde{\Gamma}_1 \oplus \tilde{\Gamma}_2)$$

– крайові пари для (L, L_0) та (M, M_0) , відповідно (нагадаємо, що $M \stackrel{\text{def}}{=} L_0^*$, $M_0 \stackrel{\text{def}}{=} L^*$);

$$ii) \forall y \in D(L), \forall z \in D(M)$$

$$(Ly | z) - (y | Mz) = (\Gamma_1 y | \tilde{\Gamma}_2 z)_{G_1} - (\Gamma_2 y | \tilde{\Gamma}_1 z)_{G_2}. \quad (3)$$

Зі співвідношення (3) випливає, що

$$\Gamma_1 M \tilde{\Gamma}'_1 = 0, \quad \Gamma_1 M \tilde{\Gamma}'_2 = \mathbb{I}_{G_1}, \quad \Gamma_2 M_1 \tilde{\Gamma}'_1 = \mathbb{I}_{G_2}, \quad \Gamma_2 M \tilde{\Gamma}'_2 = 0. \quad (4)$$

Нижче скрізь припускаємо, що резольвентна множина $\rho(\hat{L})$ оператора $\hat{L} \stackrel{\text{def}}{=} L \downarrow \ker \Gamma_2$ (а отже, й резольвентна множина $\rho(\hat{M})$ оператора

$\hat{M} \stackrel{\text{def}}{=} \hat{L}^* = M \downarrow \ker \tilde{\Gamma}_2$) є непорожньою, і що для кожного $\lambda \in \rho(\hat{L})$ резольвенти

$$\hat{L}_\lambda \stackrel{\text{def}}{=} (\hat{L} - \lambda \mathbb{I}_H)^{-1}, \quad \hat{M}_{\bar{\lambda}} \stackrel{\text{def}}{=} (\hat{M} - \bar{\lambda} \mathbb{I}_H)^{-1} = L_\lambda^*,$$

відомі. Покладемо

$$Z_\lambda \stackrel{\text{def}}{=} (\tilde{\Gamma}_1 \hat{M}_{\bar{\lambda}})^*, \quad \lambda \in \rho(\hat{L}). \quad (5)$$

Лема 1. $\forall \lambda \in \rho(\hat{L}) \quad Z_\lambda \in \mathcal{B}(G_2, H)$ і

$$Z_\lambda = (\hat{L}_\lambda (\mathbb{I}_H + \lambda M) + M) \tilde{\Gamma}'_1. \quad (6)$$

Д о в е д е н н я. Оскільки $\hat{M}_{\bar{\lambda}} \in \mathcal{B}(H, D[M])$, $\tilde{\Gamma}_1 \in \mathcal{B}(D[M], G_2)$, то оператор $Z_\lambda \in \mathcal{B}(G_2, H)$ визначено коректно. Далі,

$$\begin{aligned} \forall a \in G_2, \forall y \in H \quad (Z_\lambda a | y) &= (a | \tilde{\Gamma}_1 \hat{M}_{\bar{\lambda}} y)_{G_2} = (\tilde{\Gamma}'_1 a | \hat{M}_{\bar{\lambda}} y)_M = \\ &= (\tilde{\Gamma}'_1 a | \hat{M}_{\bar{\lambda}} y) + (M \tilde{\Gamma}'_1 a | M \hat{M}_{\bar{\lambda}} y) = (\hat{L}_\lambda \tilde{\Gamma}'_1 a | y) + \\ &+ (M \tilde{\Gamma}'_1 a | y + \lambda \hat{M}_{\bar{\lambda}} y) = (\hat{L}_\lambda \tilde{\Gamma}'_1 a | y) + (M \tilde{\Gamma}'_1 a | y) + \\ &+ (\lambda \hat{L}_\lambda M \tilde{\Gamma}'_1 a | y) = ((\hat{L}_\lambda (\mathbb{I}_H + \lambda M) + M) \tilde{\Gamma}'_1 a | y). \end{aligned}$$

Лему доведено. ◆

Лема 2. Для будь-яких $\lambda \in \rho(\hat{L})$ маємо

$$\Gamma_2 Z_\lambda = \mathbb{I}_{G_2}, \quad (7)$$

$$Z_\lambda \Gamma_2 \downarrow \ker(L - \lambda \mathbb{I}_H) = \mathbb{I}_{\ker(L - \lambda \mathbb{I}_H)}, \quad (8)$$

$$R(Z_\lambda) = \ker(L - \lambda \mathbb{I}_H). \quad (9)$$

Д о в е д е н н я. Оскільки $R(\hat{L}_\lambda (\mathbb{I}_H + \lambda M) \tilde{\Gamma}'_1) \subset D(\hat{L})$ і $R(M \tilde{\Gamma}'_1) \subset M H_M = H_L$, то з (6) випливає, що $R(Z_\lambda) \subset D(L)$. Іншими словами, ліва частина рівності (7) визначена коректно. Далі, беручи до уваги (4) та (6), отримуємо

$$\Gamma_2 Z_\lambda = \Gamma_2 (\hat{L}_\lambda (\mathbb{I}_H + \lambda M) + M) \tilde{\Gamma}'_1 = \Gamma_2 M \tilde{\Gamma}'_1 = \mathbb{I}_{G_2}.$$

Припустимо тепер, що $y \in \ker(L - \lambda \mathbb{I}_H)$, $x \in H$. Беручи до уваги рівність $\tilde{\Gamma}_2 \hat{M}_{\bar{\lambda}} x = 0$ та застосовуючи (3) при $z = \hat{M}_{\bar{\lambda}} x$, отримуємо

$$\begin{aligned} (Z_\lambda \Gamma_2 y | x) &= (\Gamma_2 y | \tilde{\Gamma}_1 \hat{M}_{\bar{\lambda}} x)_{G_2} = -[(\Gamma_1 y | \tilde{\Gamma}_2 \hat{M}_{\bar{\lambda}} x)_{G_1} - (\Gamma_2 y | \tilde{\Gamma}_1 \hat{M}_{\bar{\lambda}} x)_{G_2}] = \\ &= (y | M \hat{M}_{\bar{\lambda}} x) - (L y | \hat{M}_{\bar{\lambda}} x) = (y | x) + \lambda (y | \hat{M}_{\bar{\lambda}} x) - \\ &- \lambda (y | \hat{M}_{\bar{\lambda}} x) = (y | x). \end{aligned}$$

Таким чином, рівність (8), з якої випливає включення $\ker(L - \lambda \mathbb{I}_H) \subset R(Z_\lambda)$, справджується. З другого боку, співвідношення (2) та (6) показують, що

$$\begin{aligned} (L - \lambda \mathbb{I}_H) Z_\lambda &= (L - \lambda \mathbb{I}_H) (\hat{L}_\lambda (\mathbb{I}_H + \lambda M) + M) \tilde{\Gamma}'_1 = (\mathbb{I}_H + \lambda M) \tilde{\Gamma}'_1 + \\ &+ (L - \lambda \mathbb{I}_H) M \tilde{\Gamma}'_1 = \tilde{\Gamma}'_1 + L \downarrow H_L \cdot M \downarrow H_M \cdot \tilde{\Gamma}'_1 = 0, \end{aligned}$$

тобто $R(Z_\lambda) \subset \ker(L - \lambda \mathbb{I}_H)$. Лему доведено. ◆

Наслідок 1. Для будь-яких $\lambda \in \rho(\hat{L})$, $a \in G_2$ задача

$$Ly = \lambda y, \quad \Gamma_2 y = a$$

має єдиний розв'язок $y = Z_\lambda a$.

Наслідок 2. Для будь-яких $\lambda \in \rho(\hat{L})$ $M(\lambda) \stackrel{\text{def}}{=} \Gamma_1 Z_\lambda \in \mathcal{B}(G_2, G_1)$ і

$$D(L_0) + \ker(L - \lambda \mathbb{I}_H) = \{y \in D(L) : \Gamma_1 y = M(\lambda) \Gamma_2 y\}.$$

Д о в е д е н н я. З включення $R(Z_\lambda) \subset D(L)$ випливає, що $D(\Gamma_1 Z_\lambda) = D(L)$. Далі, беручи до уваги (4) та (6), отримуємо

$$\Gamma_1 Z_\lambda = \Gamma_1 \hat{L}_\lambda (\mathbb{I}_H + \lambda M) \tilde{\Gamma}'_1 + \Gamma_1 M \tilde{\Gamma}'_1 = \Gamma_1 \hat{L}_\lambda (\mathbb{I}_H + \lambda M) \tilde{\Gamma}'_1.$$

Таким чином, $G_2 \rightarrow G_1$ -обмеженість оператора $\Gamma_1 Z_\lambda$ випливає з $H \rightarrow D[L]$ -обмеженості оператора \hat{L}_λ та з $D[M] \rightarrow D[L]$ -обмеженості оператора $M \downarrow R(\tilde{\Gamma}'_1) \subset M \downarrow H_M$ (див. зауваження 2).

Далі,

$$D(\hat{L}) + \ker(L - \lambda \mathbb{I}_H) = D(L). \quad (10)$$

Дійсно, якщо $y \in D(L)$, то $(L - \lambda \mathbb{I}_H)y \in H = R(\hat{L} - \lambda \mathbb{I}_H)$. Тому при деякому $u \in D(\hat{L})$ справджується рівність $(L - \lambda \mathbb{I}_H)y = (\hat{L} - \lambda \mathbb{I}_H)u$. Зрозуміло, що $y - u \in \ker(L - \lambda \mathbb{I}_H)$. Припустимо, що $y \in \ker(\Gamma_1 - M(\lambda)\Gamma_2)$. З леми 2 та рівності (10) випливає існування елементів $u \in \ker \Gamma_2$, $a \in G_2$ таких, що $y = u + Z_\lambda a$. Маємо

$$\begin{aligned} 0 &= (\Gamma_1 - M(\lambda)\Gamma_2)(u + Z_\lambda a) = \\ &= \Gamma_1 u - M(\lambda)\Gamma_2 u + M(\lambda)a - M(\lambda)\Gamma_2 Z_\lambda a = \Gamma_1 u, \end{aligned}$$

тобто $u \in D(L_0)$. Таким чином,

$$\ker(\Gamma_1 - M(\lambda)\Gamma_2) \subset D(L_0) + \ker(L - \lambda \mathbb{I}_H).$$

Обернене включення випливає з леми 2. \blacklozenge

Зауваження 3. Подібними міркуваннями отримуємо, що для будь-якого $\lambda \in \rho(\hat{L})$ $\tilde{Z}_\lambda \stackrel{\text{def}}{=} (\Gamma_1 \hat{L}_\lambda)^* \in \mathcal{B}(G_1, H)$ і

$$\tilde{Z}_\lambda = (\hat{M}_\lambda (\mathbb{I}_H + \bar{\lambda} L) + L) \Gamma'_1, \quad \tilde{\Gamma}_2 \tilde{Z}_\lambda = \mathbb{I}_{G_1},$$

$$\tilde{Z}_\lambda \tilde{\Gamma}_2 \downarrow \ker(M - \bar{\lambda} \mathbb{I}_H) = \mathbb{I}_{\ker(M - \bar{\lambda} \mathbb{I}_H)},$$

$$R(\tilde{Z}_\lambda) = \ker(M - \bar{\lambda} \mathbb{I}_H),$$

$$\tilde{M}(\bar{\lambda}) \stackrel{\text{def}}{=} \tilde{\Gamma}_1 \tilde{Z}_\lambda \in \mathcal{B}(G_1, G_2),$$

$$D(M_0) + \ker(M - \bar{\lambda} \mathbb{I}_H) = \ker(\tilde{\Gamma}_1 - \tilde{M}(\bar{\lambda}) \tilde{\Gamma}_2).$$

Більше того, для будь-якого $\lambda \in \rho(\hat{L})$ $M(\lambda)^* = \tilde{M}(\bar{\lambda})$. Справді (див. (4)),

$$\begin{aligned}
\forall a \in G_1, \forall b \in G_2 \quad (\tilde{M}(\bar{\lambda})a | b)_{G_2} &= (\tilde{\Gamma}_1 \tilde{Z}_{\bar{\lambda}} a | b)_{G_2} = (\tilde{Z}_{\bar{\lambda}} a | \tilde{\Gamma}'_1 b)_M = \\
&= (\tilde{Z}_{\bar{\lambda}} a | \tilde{\Gamma}'_1 b) + (M \tilde{Z}_{\bar{\lambda}} a | M \tilde{\Gamma}'_1 b) = (\tilde{Z}_{\bar{\lambda}} a | \tilde{\Gamma}'_1 b) + (\bar{\lambda} \tilde{Z}_{\bar{\lambda}} a | M \tilde{\Gamma}'_1 b) = \\
&= (\tilde{Z}_{\bar{\lambda}} a | (\mathbb{I}_H + \lambda M) \Gamma'_1 b) = (a | \Gamma_1 \hat{L}_{\bar{\lambda}} (\mathbb{I}_H + \lambda M) \Gamma'_1 b)_{G_1} = \\
&= (a | \Gamma_1 Z_{\bar{\lambda}} b)_{G_1} = (a | M(\lambda) b)_{G_1}.
\end{aligned}$$

Означення 2. Оператор-функція $M(\lambda) \stackrel{\text{def}}{=} \Gamma_1 Z_{\lambda}$ називається *функцією Вейля* оператора L_0 , яка відповідає крайовій парі (G, Γ) .

Лема 3. Для будь-яких $\lambda, \mu \in \rho(\hat{L})$ справджується рівність

$$M(\lambda) - M(\mu) = (\lambda - \mu) \tilde{Z}_{\mu}^* Z_{\lambda} = (\lambda - \mu) \tilde{Z}_{\lambda}^* Z_{\mu}. \quad (11)$$

Д о в е д е н н я.

$$Z_{\lambda} - Z_{\mu} = (\Gamma_1 (\hat{L}_{\bar{\lambda}} - \hat{L}_{\bar{\mu}}))^* = (\lambda - \mu) (\Gamma_1 \hat{L}_{\bar{\lambda}} \hat{L}_{\bar{\mu}})^* = (\lambda - \mu) \hat{L}_{\bar{\mu}} Z_{\lambda},$$

тому

$$M(\lambda) - M(\mu) = (\lambda - \mu) \Gamma_1 \hat{L}_{\mu} Z_{\lambda} = (\lambda - \mu) \tilde{Z}_{\mu}^* Z_{\lambda}. \quad \blacklozenge$$

Розглянемо деякі аналітичні властивості оператор-функцій Z_{λ} , $M(\lambda)$.

Лема 4. Z_{λ} є аналітичною $\mathcal{B}(G_2, H)$ -значною функцією, а $M(\lambda)$ – аналітичною $\mathcal{B}(G_2, G_1)$ -значною функцією на $\rho(\hat{L})$. Більше того, для будь якого $n \in \mathbb{N}$

$$Z_{\lambda}^{(n)} = n! \hat{L}_{\lambda}^n Z_{\lambda}, \quad M^{(n)}(\lambda) = n! \tilde{Z}_{\lambda}^* \hat{L}_{\lambda}^{n-1} Z_{\lambda}, \quad (12)$$

зокрема, $Z'_{\lambda} = \hat{L}_{\lambda} Z_{\lambda}$, $M'(\lambda) = \tilde{Z}_{\lambda}^* Z_{\lambda}$.

Д о в е д е н н я. Оскільки $\hat{L}_{\lambda} \in \mathcal{B}(H)$ -значною та $\mathcal{B}(H, D[L])$ -значною аналітичною на $\rho(\hat{L})$ функцією і $\hat{L}_{\lambda}^{(n)} = n! \hat{L}_{\lambda}^{n+1}$, то $\Gamma_1 \hat{L}_{\lambda}$ є аналітичною $\mathcal{B}(H, G_1)$ -значною функцією і $(\Gamma_1 \hat{L}_{\lambda})^{(n)} = n! \Gamma_1 \hat{L}_{\lambda} \cdot \hat{L}_{\lambda}^n$. Тому

$$Z_{\lambda}^{(n)} = ((\Gamma_1 \hat{L}_{\bar{\lambda}})^*)^{(n)} = ((\Gamma_1 \hat{L}_{\bar{\lambda}})^{(n)})^* = n! (\Gamma_1 \hat{L}_{\bar{\lambda}} \cdot \hat{L}_{\bar{\lambda}}^n)^* = n! \hat{L}_{\bar{\lambda}}^n Z_{\lambda}.$$

Першу з рівностей (12) доведено. Виходячи з неї і застосовуючи (5), переконуємось у правильності другої. \blacklozenge

Лема 5. Якщо для будь-яких $\mu, \lambda \in \rho(\hat{L})$ справджується рівність

$$R(L_0 - \mu \mathbb{I}_H) + \ker(L - \lambda \mathbb{I}_H) = H, \quad (13)$$

то $(\lambda \neq \mu \Rightarrow (M(\lambda) - M(\mu))^{-1} \in \mathcal{B}(G_1, G_2))$.

Д о в е д е н н я. *і*) $\ker(M(\lambda) - M(\mu)) = \{0\}$. Припустимо, що для деякого $a \in G_2$ виконується рівність

$$(M(\lambda) - M(\mu))a = 0.$$

Тоді (див. (5), (11)) $\Gamma_1 \hat{L}_{\mu} Z_{\lambda} a = 0$, тобто $\hat{L}_{\mu} Z_{\lambda} a \in \ker \Gamma_1$. Але $\hat{L}_{\mu} Z_{\lambda} a \in \ker \Gamma_2$, тому $\hat{L}_{\mu} Z_{\lambda} a \in D(L_0)$. Таким чином,

$$Z_{\lambda} a = (\hat{L} - \mu \mathbb{I}_H) \hat{L}_{\mu} Z_{\lambda} a = (L_0 - \mu \mathbb{I}_H) \hat{L}_{\mu} Z_{\lambda} a \in R(L_0 - \mu \mathbb{I}_H).$$

З другого боку, $Z_\lambda a \in \ker(L - \lambda \mathbb{I}_H)$. Враховуючи (13), переконаємося, що $Z_\lambda a = 0$. Звідси і з (7) випливає, що $a = \Gamma_2 Z_\lambda a = 0$.

$$ii) \quad R(M(\lambda) - M(\mu)) (= R(\Gamma_1 \hat{L}_\mu Z_\lambda)) = G_1.$$

З означення 1 випливає, що для заданого $h \in G_1$ існує $y \in D(\hat{L})$ таке, що $\Gamma_1 y = h$.

Далі, з огляду на (9) і (13), існують $y_0 \in D(L_0)$ та $a \in G_2$, які задовольняють співвідношення $(\hat{L} - \mu \mathbb{I}_H)y = (L_0 - \mu \mathbb{I}_H)y_0 + Z_\lambda a$. З цієї рівності випливає таке:

$$(\hat{L} - \mu \mathbb{I}_H)(y - y_0) = Z_\lambda a \Rightarrow \hat{L}_\mu Z_\lambda a = y - y_0 \Rightarrow \Gamma_1 \hat{L}_\mu Z_\lambda a = \Gamma_1(y - y_0) = h.$$

Таким чином, рівняння $\Gamma_1 \hat{L}_\mu Z_\lambda a = h$ має (єдиний) розв'язок a для всіх $h \in G_1$. Лемму доведено. \blacklozenge

Аналогічно доводимо, що з (13) випливає співвідношення

$$\forall \lambda \in \rho(\hat{L}) \quad (\tilde{Z}_\lambda^* Z_\lambda)^{-1} \in \mathcal{B}(G_1, G_2).$$

Теорема 1. Довільне $\lambda_0 \in \rho(\hat{L})$ є полюсом першого порядку для функції $(M(\lambda) - M(\lambda_0))^{-1}$ і

$$\text{Res}_{\lambda=\lambda_0} (M(\lambda) - M(\lambda_0))^{-1} = (\tilde{Z}_{\lambda_0}^* Z_{\lambda_0})^{-1}.$$

Д о в е д е н н я. Покладемо

$$\Pi(\lambda) = \begin{cases} (\lambda - \lambda_0)^{-1} (M(\lambda) - M(\lambda_0)), & \lambda \neq \lambda_0, \\ M'(\lambda_0) = \tilde{Z}_{\lambda_0}^* Z_{\lambda_0}, & \lambda = \lambda_0. \end{cases}$$

Зрозуміло, що $\lim_{\lambda \rightarrow \lambda_0} \Pi(\lambda) = M'(\lambda_0) = \tilde{Z}_{\lambda_0}^* Z_{\lambda_0}$ (в сенсі рівномірної операторної збіжності). Тому

$$\lim_{\lambda \rightarrow \lambda_0} [(\lambda - \lambda_0)(M(\lambda) - M(\lambda_0))^{-1}] = \lim_{\lambda \rightarrow \lambda_0} \Pi(\lambda)^{-1} = (\tilde{Z}_{\lambda_0}^* Z_{\lambda_0})^{-1}.$$

Теорему доведено. \blacklozenge

Зауваження 4. Теорема 1 показує, що в деякому околі точки $\lambda_0 \in \rho(\hat{L})$ має місце таке розвинення:

$$(M(\lambda) - M(\lambda_0))^{-1} = \frac{1}{\lambda - \lambda_0} (\tilde{Z}_{\lambda_0}^* Z_{\lambda_0})^{-1} + \sum_{n=0}^{\infty} (\lambda - \lambda_0)^n R^{(n)}, \quad (14)$$

де $R^{(n)} \in \mathcal{B}(G_1, G_2)$, $n = 0, 1, 2, \dots$. З іншого боку, враховуючи (12), отримуємо

$$M(\lambda) - M(\lambda_0) = \sum_{n=1}^{\infty} (\lambda - \lambda_0)^n \tilde{Z}_{\lambda_0}^* \hat{L}_{\lambda_0}^{n-1} Z_{\lambda_0}.$$

Перемножуючи обидві частини двох останніх рівностей, отримуємо рекурентні співвідношення для коефіцієнтів $R^{(n)}$ з (14):

$$\sum_{m=0}^n \tilde{Z}_{\lambda_0}^* \hat{L}_{\lambda_0}^m Z_{\lambda_0} \cdot R^{(n-m-1)} = 0, \quad n \in \mathbb{N}, \quad R^{(-1)} = (\tilde{Z}_{\lambda_0}^* Z_{\lambda_0})^{-1}.$$

Зокрема,

$$R^{(0)} = -R^{(-1)} \cdot \tilde{Z}_{\lambda_0}^* \hat{L}_{\lambda_0} Z_{\lambda_0} \cdot R^{(-1)}.$$

1. Вишик М. И. Об общих краевых задачах для эллиптических дифференциальных уравнений // Тр. Моск. мат. об-ва. – 1952. – **1**. – С. 187–246.
2. Горбачук В. И., Горбачук М. Л. Граничные задачи для дифференциально-операторных уравнений. – Киев: Наук. думка, 1984. – 284 с.
3. Деркач В. А., Маламуд М. М. Функция Вейля эрмитова оператора и ее связь с характеристической функцией. – Донецк, 1985. – 52 с. – (Препр. / АН УССР. Донецк. физ.-техн. ин-т; 85–9).
4. Колмогоров А. Н., Фомин С. В. Элементы теории функций и функционального анализа. – Москва: Наука, 1976. – 544 с.
5. Кочубей А. Н. Про розширення додатно визначеного симетричного оператора // Доп. АН УРСР. Сер. А. – 1979. – № 3. – С. 168–170.
6. Крейн М. Г., Лангер Г. К. О дефектных подпространствах и обобщенных резольвентах эрмитова оператора в пространстве $\Pi_{\mathfrak{z}}$ // Функци. анализ и его прилож. – 1971. – **5**, № 3. – С. 54–69.
7. Крейн М. Г., Овчаренко И. Е. О Q -функциях и sc -резольвентах неплотно заданных эрмитовых сжатий // Сиб. мат. журн. – 1977. – **18**, № 5. – С. 1032–1056.
8. Лянце В. Э. О замкнутых операторах в гильбертовом пространстве // Теория функций, функц. анализ и их прилож. – 1972. – Вып. **16**. – С. 165–186.
9. Лянце В. Э., Сторож О. Г. Методы теории неограниченных операторов. – Киев: Наук. думка, 1983. – 210 с.
10. Михайлец В. А. Спектры операторов и граничные задачи // Спектр. анализ дифференц. операторов. – Киев: Ин-т математики АН УССР, 1980. – С. 106–131.
11. Сторож О. Г. Про деякі аналітичні та асимптотичні властивості функції Вейля невід'ємного оператора // Мат. методи та фіз.-мех. поля. – 2000. – **43**, № 4. – С. 18–23.
12. Brown M., Hinchcliffe J., Marletta M., Naboko S., Wood I. The abstract Titchmarsh–Weyl M -function for adjoint operator pairs and its relation to the spectrum // Integr. Equat. Operat. Theor. – 2009. – **63**, No. 3. – P. 297–320.
13. Derkach V., Hassi S., Malamud M., de Snoo H. Boundary relations and generalized resolvents of symmetric operators // Russ. J. Math. Phys. – 2009. – **16**, No. 1. – P. 17–60.
14. Grubb G. A characterization of the non local boundary value problems associated with an elliptic operator // Ann. Sc. Norm. Super. Pisa. – 1968. – **22**, No. 3. – P. 425–513.
15. Hassi S., de Snoo H. S. V., Szafraniec F. H. Infinite-dimensional perturbations, maximally nondensely defined symmetric operators, and some matrix representations // Indag. Math. – 2012. – **23**, No. 4. – P. 1087–1117.

НЕКОТОРЫЕ АНАЛИТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ФУНКЦИИ ВЕЙЛЯ ЗАМКНУТОГО ОПЕРАТОРА

Исследуется функция Вейля $M(\lambda)$ замкнутого линейного оператора, действующего в комплексном гильбертовом пространстве. Установлены условия, гарантирующие, что комплексное число λ_0 является полюсом первого порядка оператор-функции $(M(\lambda) - M(\lambda_0))^{-1}$.

SOME ANALYTIC PROPERTIES OF THE WEYL FUNCTION OF CLOSED OPERATOR

The Weyl function $M(\lambda)$ of a closed linear operator acting in a complex Hilbert space is investigated. The conditions guaranteeing that a complex number λ_0 is a pole of the first order for the operator function $(M(\lambda) - M(\lambda_0))^{-1}$ are established.

Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка, Львів

Одержано
27.06.13