

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ АЛГОРИТМЫ  
УПРАВЛЕНИЯ ДВИЖЕНИЕМ  
УПРУГОГО МАНИПУЛЯТОРА**

Податливость конструкции робота приводит к появлению колебательных движений звеньев, что оказывает значительное влияние на быстродействие и точность перемещения грузов, снижает эффективность применения манипуляционных систем. Задачи динамики и управления манипуляторами с упругими звеньями в различных постановках исследовались в ряде работ

[1—6, 8 и др.]. В данной работе исследуются задачи управления о приведении манипулятора из начального состояния в заданное положение с гашением упругих колебаний. Определены в аналитическом виде практически легко реализуемые кусочно-постоянные управления, перемещающие манипулятор в заданное положение с

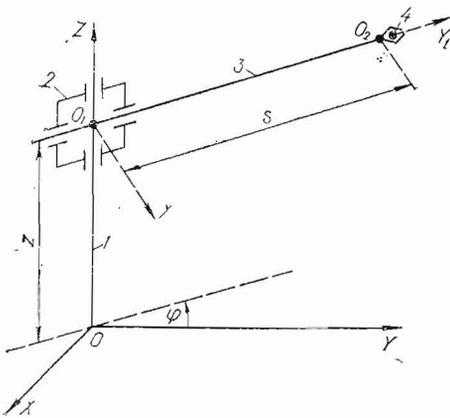


Рис. 1

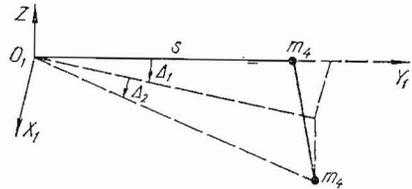


Рис. 2

максимальной точностью позиционирования [7]. Показано, что при определенных соотношениях параметров системы найденные управления являются оптимальными по быстродействию.

Рассмотрим типовой манипулятор, кинематическая схема которого изображена на рис. 1. Механизм состоит из колонны 1, каретки 2, стрелы 3 и груза 4, линейные размеры которого малы по сравнению с длиной стрелы. Колонна и каретка — твердые тела, стрела — тонкий, упругий прямолинейный стержень. В точке  $O$  — одноступенчатый шарнир, допускающий вращение колонны вокруг оси  $OZ$ . Каретка соединена с колонной шарниром, допускающим поступательное перемещение ее вдоль этой же оси инерциальной системы координат  $OXYZ$ . Стрела связана с кареткой шарниром, позволяющим изменять ее длину. Предполагаем, что при движении манипулятора вследствие упругости стрелы, податливости шарниров и других факторов груз будет осуществлять малые относительные отклонения.

Для описания движения введем подвижную систему координат  $O_1X_1Y_1Z$  с общей осью  $Z$ . Ось  $O_1Y_1$  зададим по направлению касательной к нейтральной линии стрелы в точке  $O_1$ .

Введем обозначения (некоторые из них представлены на рис. 1, 2):  $m_i$ ;  $I_i$  — масса и момент инерции  $i$ -го тела относительно оси, проходящей через его центр инерции параллельно  $OZ$  ( $i = 1, 2, 3, 4$ );  $I_{31}$  — момент инерции стрелы относительно оси, проходящей через ее центр инерции параллельно  $O_1X_1$ ;  $l$  — расстояние центра инерции каретки от оси  $Z$ ;  $\varphi$  — угол между ортами осей  $OY$  и  $O_1Y_1$ ;  $z$  — высота модуля 2—4 над плоскостью  $OXY$ ;  $s$  — длина участка стрелы  $O_1O_2$ ;  $M$  — сосредоточенный момент управляющих сил относительно оси  $OZ$ ;  $F_1, F_2$  — управляющие усилия, обеспечивающие изменение во времени высоты  $z$  и длины  $s$ ;  $\Delta_1, \Delta_2$  — угловые относительные отклонения конца стрелы с грузом от равновесного состояния. Продольными относительными смещениями груза пренебрегаем.

Примем за обобщенные координаты величины  $\varphi, z, s, \Delta_1, \Delta_2$ . Кинетическая энергия системы имеет вид

$$T = \frac{1}{2} [I\dot{\varphi}^2 + m\dot{z}^2 + m_5(1 + \Delta_1^2 + \Delta_2^2)\dot{s}^2 + f_1\dot{\Delta}_1^2 + f_2\dot{\Delta}_2^2] - \\ - f_1\dot{\varphi}\dot{\Delta}_1 - m_6\dot{z}(\dot{s}\Delta_2 + s\dot{\Delta}_2) + m_5s\dot{s}(\Delta_1\dot{\Delta}_1 + \Delta_2\dot{\Delta}_2), \quad (1)$$

где  $m = m_2 + m_3 + m_4$ ;  $m_5 = m_4 + m_3/4$ ;  $m_6 = m_4 + m_3/2$ ;

$$f_1 = I_3 + m_5s^2; f_2 = I_{31} + m_5s^2; I = I_1 + I_2 + m_2l^2 + m_5s^2\Delta_1^2 + f_1.$$

В данной работе податливость конструкции механизма будем моделировать упругим потенциалом. Суммарная потенциальная энергия, запасаемая системой вследствие как податливости конструкции, так и действия сил тяжести, имеет вид

$$\Pi = mgz - m_6gs\Delta_2 + (k_1\Delta_1^2 + k_2\Delta_2^2)/2, \quad (2)$$

где  $k_1, k_2$  — приведенные угловые коэффициенты жесткости системы, определяемые, например, экспериментально [4].

С учетом (1), (2) уравнения движения манипулятора, выписанные в форме уравнений Лагранжа второго рода, имеют вид

$$I_0\ddot{\varphi} - f_1\ddot{\Delta}_1 + f_1(\dot{\varphi} - \dot{\Delta}_1) = M, \quad (3)$$

$$m(\ddot{z} + g) - m_6(s\ddot{\Delta}_2 + 2\dot{\Delta}_2\dot{s} + \Delta_2\ddot{s}) = F_1, \quad (4)$$

$$m_5\ddot{s} - m_6\Delta_2(\ddot{z} + g) - f_1(\dot{\varphi} - 2\dot{\Delta}_1)\dot{\varphi}/2 = F_2, \quad (5)$$

$$f_1(\ddot{\Delta}_1 - \ddot{\varphi}) + m_5s\Delta_1(\ddot{s} - s\dot{\varphi}^2) + f_1(\dot{\Delta}_1 - \dot{\varphi})\dot{s} + k_1\Delta_1 = 0, \quad (6)$$

$$f_2\ddot{\Delta}_2 - m_6s(\ddot{z} + g) + m_5s\Delta_2\ddot{s} + f_2\dot{s}\dot{\Delta}_2 + k_2\Delta_2 = 0. \quad (7)$$

В формулах (1), (3) — (7) точкой обозначена производная по времени  $t$ , а штрихом — по переменной  $s$ . Кроме того,  $I_0 = I(\Delta_1, s)|_{\Delta_i=0}$ .

Таким образом, получена нелинейная система взаимосвязанных дифференциальных уравнений, которая при выбранных начальных условиях для  $\varphi, z, s, \Delta_1, \Delta_2$  и заданных управлениях  $M, F_1, F_2$  однозначно определяет движение манипулятора с упругой податливостью конструкции в линейном приближении по относительным отклонениям.

Сформулируем задачу 1. Требуется найти допустимые управления  $M \in \mathcal{M}, F_1 \in \mathcal{F}_1, F_2 \in \mathcal{F}_2$ , перемещающие за время  $\tau$  систему (3) — (7) с ограничением

$$s(t) = L = \text{const} \quad (8)$$

из состояния покоя

$$\varphi(0) = \dot{\varphi}(0) = \Delta_1(0) = \dot{\Delta}_1(0) = 0, \quad (9)$$

$$z(0) = \dot{z}(0) = \Delta_2(0) = \dot{\Delta}_2(0) = 0 \quad (10)$$

в конечное состояние с гашением относительных отклонений

$$\varphi(\tau) = a, \quad \varphi(\tau) = \Delta_1(\tau) = \dot{\Delta}_1(\tau) = 0, \quad (11)$$

$$z(\tau) = c, \quad z(\tau) = \Delta_2(\tau) = \dot{\Delta}_2(\tau) = 0. \quad (12)$$

Здесь  $\mathcal{M}, \mathcal{F}_i$  — заданные множества кусочно-постоянных функций, такие, что для всех  $M$  и  $F_i$  выполняются условия  $|M| \leq M_0, |F_i| \leq F_{i0}, i = 1, 2$ .

Предположим, что угловая скорость вращения манипулятора мала по сравнению с низшими частотами упругих колебаний системы. Тогда эффектами, обусловленными действием продольных центробежных сил на упругий стержень, можно пренебречь [2], т. е. в уравнениях (5), (6) можно не учитывать члены с  $\dot{\varphi}^2$ . Введем безразмерные переменные  $\varphi', \Delta_1', t', u, z', \Delta_2', t'', q$  и параметры  $a', c'$  по формулам

$$\varphi' = (I_*\varphi - f_{1*}\Delta_1)T_1^{-2}M_0^{-1}, \quad \Delta_1' = k_1\Delta_1I_*/M_0f_{1*},$$

$$u = MM_0^{-1}, \quad t' = tT_1^{-1}, \quad a' = aI_*T_1^{-2}M_0^{-1},$$

$$z' = (mz - m_0 \Delta_2 L) T_2^{-2} F_0^{-1}, \quad \Delta_2' = mk_2 \Delta_2 / F_0 L m_0,$$

$$q = F F_0^{-1}, \quad t'' = t T_2^{-1}, \quad c' = c m T_2^{-2} F_0^{-1},$$

где  $T_1 = [f_{1*}(I_* - f_{1*})/k_1 I_*]^{1/2}$ ;  $T_2 = [(m f_{2*}^2 - m_0^2 L^2)/k_2 m]^{1/2}$ ;

$$I_* = I_0(L); \quad f_{1*} = f_1(L); \quad f_{2*} = f_2(L);$$

$$F = F_1 - mg; \quad |F| \leq F_0.$$

С учетом принятых допущений и ограничения (8) в новых переменных уравнения движения принимают вид (штрихи в новых переменных для удобства опущены)

$$\ddot{\varphi} = u, \quad \ddot{\Delta}_1 + \Delta_1 = u, \quad |u| \leq 1, \quad (13)$$

$$\ddot{z} = q, \quad \ddot{\Delta}_2 + \Delta_2 = q + q_0, \quad q_0 = mg/F_0, \quad |q| \leq 1. \quad (14)$$

Запись начальных и конечных условий в новых переменных остается прежней и определяется формулами (9) — (12). Уравнение (5) может быть использовано при вычислении управления  $F_2$ , необходимого для движения манипулятора с ограничением (8).

Сформулируем задачу 2. В классе кусочно-постоянных функций определить управление  $u(t)$ , перемещающее за заданное время  $\tau > \tau_0$  механическую систему в силу уравнений (13) из состояния (9) в конечное состояние (11). Здесь  $\tau_0$  — время оптимального быстрогодействия в задаче управления двухмассовой колебательной системой, описываемой уравнениями (13) и граничными условиями (9), (11).

Представляет практический интерес поиск управлений с минимальным числом переключений. Поэтому решение задачи 2 будем искать в виде

$$u(t) = C_1 \text{ при } t \in (0, t_1), \quad u(t) = C_2 \text{ при } t \in (t_1, \tau), \quad (15)$$

где  $C_1, C_2, t_1$  — константы, подлежащие определению, причем  $|C_i| \leq 1$ ,  $0 < t_1 < \tau$  ( $i = 1, 2$ ).

Проинтегрируем уравнения (13) с управлением (15) при начальных условиях (9). Из требования выполнения граничных условий (11) для определения параметров  $C_1, C_2, t_1$  получим уравнения

$$C_2(\tau - t_1)^2 + C_1 t_1(2\tau - t_1) = 2a, \quad C_2(\tau - t_1) + C_1 t_1 = 0, \quad (16)$$

$$(C_1 - C_2) \cos(\tau - t_1) + C_2 = C_1 \cos \tau, \quad (C_1 - C_2) \sin(\tau - t_1) = C_1 \sin \tau.$$

Решение системы уравнений (16) существует для произвольного  $a > 0$  тогда и только тогда, когда время процесса управления

$$\tau = 2\pi k, \quad k = 2, 3, \dots \quad (17)$$

В этом случае решение системы (16) имеет вид

$$C_1 = 2a/t_1 \tau, \quad C_2 = 2a/\tau(t_1 - \tau), \quad t_1 = 2\pi n, \quad n = 1, 2, \dots \quad (18)$$

В силу ограничения на управление параметры  $n$  и  $k$  в формулах (17), (18) должны удовлетворять одной из следующих систем неравенств:

$$n < k < 2n, \quad a \leq 2\pi^2 k(k - n); \quad k \geq 2n, \quad a \leq 2\pi^2 n k. \quad (19)$$

Таким образом, решение задачи управления вращательным движением упругого манипулятора в классе кусочно-постоянных функций с одним переключением существует тогда и только тогда, когда время поворота принадлежит счетному множеству чисел вида (17). При этом искомое управление определяется формулами (15), (17) — (19).

В общем случае при  $\tau \neq 2\pi k$  решение задачи 2 будем искать в виде

$$u(t) = C \quad \text{при } t \in (0, t_1), \quad t \in (t_2, t_3), \\ u(t) = -C \quad \text{при } t \in (t_1, t_2), \quad t \in (t_3, \tau). \quad (20)$$

Интегрируя уравнения (13) с управлением (20) при начальных условиях (9) и удовлетворяя граничным условиям (11), для  $C, t_1, t_2, t_3$  получаем систему трансцендентных уравнений

$$t_3 - t_2 + t_1 = \tau/2, \quad t_3^2 - t_2^2 + t_1^2 = \tau^2/2 - a/C,$$

$$\cos(\tau - t_1) - \cos(\tau - t_2) + \cos(\tau - t_3) = \cos^2(\tau/2), \quad (21)$$

$$\sin(\tau - t_1) - \sin(\tau - t_2) + \sin(\tau - t_3) = 1/2 \sin \tau.$$

Можно убедиться, что решение системы (21) при всех  $a > 0$  существует и имеет вид

$$t_1 = \tau/2 - \xi, \quad t_2 = \tau/2, \quad t_3 = \tau/2 + \xi, \quad (22)$$

$$C = a/(\tau^2/4 - 2\xi^2), \quad \xi = \arccos[\cos^2(\tau/4)].$$

Как показано в работе [9], функция  $\Phi(\tau) = \tau^2/4 - 2\xi^2(\tau)$  монотонно возрастает, а время оптимального быстрогодействия  $\tau_0$  для двухмассовой колебательной системы есть корень уравнения

$$\Phi(\tau_0) = a. \quad (23)$$

Следовательно, если  $\tau > \tau_0$ , то  $\Phi(\tau) > a$ , и в силу (22) имеем  $C < 1$ , т. е. ограничение на искомое управление выполнено.

Таким образом, управление, определяемое формулами (20), (22), является решением задачи 2 при всех  $a > 0$ .

Сравнение найденных режимов управления вращением упругого манипулятора с известными, оптимальными по быстроддействию управлениями двухмассовой колебательной системой [9] позволяет сделать следующие заключения. Если  $a = 4\pi^2 n^2$ ,  $\tau = \tau_0 = 4\pi n$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , то формулы (15), (18) определяют оптимальное по быстроддействию управление вращательным движением упругого манипулятора. Для произвольного  $a > 0$  оптимальное по быстроддействию управление вращением упругого манипулятора определяется формулами (20), (22) при  $\tau = \tau_0$ , где  $\tau_0$  — корень уравнения (23). Аналогично может быть решена задача управления поступательными движениями упругого манипулятора (14), (10), (12) и тем самым получено полное решение задачи 1.

1. Акуленко Л. Д., Болотник Н. Н. Об управляемом вращении упругого стержня. — Прикл. математика и механика, 1982, 46, вып. 4, с. 587—595.
2. Акуленко Л. Д., Михайлов С. А., Черноусько Ф. Л. Моделирование динамики манипулятора с упругими звеньями. — Изв. АН СССР. Механика твердого тела, 1981, № 3, с. 118—124.
3. Бербюк В. Е. Колебания промышленных роботов. — В кн.: Пятый Всесоюз. съезд по теорет. и прикл. механике (Алма-Ата, 27 мая — 3 июня 1981 г.): Тез. докл. Алма-Ата: Наука, 1981, с. 56.
4. Вернигор В. Н., Кравченко Н. Ф., Потеев М. И. О выборе некоторых конструктивных параметров руки манипулятора. — Изв. вузов. Машиностроение, 1982, № 2, с. 52—55.
5. Кузнецов Н. К. О Демпфировании упругих колебаний манипуляторов. — В кн.: Управляемые механические системы. Иркутск: Иркут. политехн. ин-т, 1978, с. 89—101.
6. Лакота Н. А., Рахманов Е. В., Шведов В. Н. Управление упругим манипулятором на траектории. — Изв. АН СССР. Техн. кибернетика, 1980, № 2, с. 53—59.
7. Устройство промышленных роботов / Е. И. Юревич, Б. Г. Аветиков, О. Б. Корытко и др. — Л.: Машиностроение, Ленингр. отд-ние, 1980. — 333 с.
8. Черноусько Ф. Л. Динамика управляемых движений упругого манипулятора. — Изв. АН СССР. Техн. кибернетика, 1981, № 5, с. 142—152.
9. Черноусько Ф. Л., Акуленко Л. Д., Соколов Б. Н. Управление колебаниями. — М.: Наука, 1980. — 384 с.

Ин-т прикл. пробл. механики  
и математики АН УССР, Львов

Получено  
11.02.83

УДК 621.9.048.6.06

Б. Я. Оpirский

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ УСЛОВИЙ УСТОЙЧИВОГО ДВИЖЕНИЯ СЕКЦИОНИРОВАННОГО ВИБРОСТАНКА

В последнее время для отделочно-упрочняющих операций длинномерных деталей используют протяженные вибростанки, собранные из отдельных унифицированных секций, рабочие органы которых соединены упругими соединительными элементами [1, 3]. Такие станки обладают рядом преимуществ