

тогда

$$\xi_n(x) = \frac{x^\alpha}{\sqrt{r_n}} P_n^{*(\alpha, k)}(x), \quad \eta_n(x) = \frac{(1-x)^k}{\sqrt{r_n}} P_n^{*(\alpha, k)}(x),$$

или

$$\xi_n(x) = \sum_{i=0}^n c_i^n x^{i+\alpha}, \quad \eta_n(x) = \sum_{i=0}^n d_i^n \sum_{i=0}^n (-1)^k \binom{k}{i} x^{i+i}.$$

Коэффициенты разложения  $a_n$  и  $b_n$  в этом случае имеют вид

$$a_n = \sigma \sum_{i=0}^n d_i^n \sum_{i=0}^k (-1)^k \binom{k}{i} F[\sigma(1+i+j)], \quad b_n = \sigma \sum_{i=0}^n c_i^n F[\sigma(1+j+\alpha)],$$

где  $d_i^n = c_i^n = \frac{1}{\sqrt{r_n}} \alpha_i^n$ ,  $\binom{k}{i}$  — биномиальные коэффициенты. Если положить, что

$$\omega_1(x) = \frac{1}{\sqrt{r_n}}, \quad \omega_2(x) = \frac{x^\alpha (1-x)^k}{\sqrt{r_n}},$$

получим новые биортонормированные системы. В этом случае

$$\xi_n(x) = \sum_{i=0}^n c_i^n x^i, \quad \eta_n(x) = \sum_{i=0}^n d_i^n \sum_{i=0}^k (-1)^k \binom{k}{i} x^{i+i+\alpha},$$

$$a_n = \sigma \sum_{i=0}^n d_i^n \sum_{i=0}^k (-1)^k \binom{k}{i} F[\sigma(1+j+i+\alpha)], \quad b_n = \sigma \sum_{i=0}^n c_i^n F[\sigma(1+j)].$$

Искомая функция  $f(t)$  определяется формулой (9).

При  $\alpha = 0$ ,  $k = 0$  получаем известные в литературе результаты: обращение преобразования Лапласа с помощью смещенных многочленов Лежандра [2].

Сходимость частных сумм  $\varphi_N(x)$  к  $\varphi(x)$  обеспечивается [1] ограниченностью  $\left| \sum_{n=0}^N a_n b_n \right|$  равномерно относительно  $N$ . Для рассматриваемого класса функций это легко доказывается путем построения мажорантного ряда, обладающего указанными свойствами.

1. Качмаж С., Штейнгауз Г. Теория ортогональных рядов. — М.: Физматгиз, 1958. — 368 с.
2. Крылов В. И., Скобля Н. С. Методы приближенного преобразования Фурье и обращение преобразования Лапласа. — М.: Наука, 1974. — 223 с.
3. Побережный О. В. О приближенном обращении преобразования Лапласа при помощи биортонормальных разложений. — В кн.: Тез. докл. Второго респ. симпози. по дифференц. и интегр. уравнениям. Одесса, 1978, с. 128—129.
4. Сега Г. Ортогональные многочлены. — М.: Физматгиз, 1962. — 500 с.

Институт прикладных проблем механики  
и математики АН УССР, Львов

Получено 17.03.82

УДК 517.63

Я. Д. Пяныло

#### ОБ ИССЛЕДОВАНИИ ПРИБЛИЖЕННОГО ОБРАЩЕНИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЛАПЛАСА С ПОМОЩЬЮ МНОГОЧЛЕНОВ ЯКОБИ

Метод приближенного обращения преобразования Лапласа с помощью многочленов Якоби заключается в следующем. Пусть известно изображение Лапласа  $F(p)$  функции  $f(t)$ :

$$F(p) = \int_0^{\infty} e^{-pt} f(t) dt. \quad (1)$$

Если  $P_n^{*(\alpha, \beta)}(x) = \sum_{j=0}^n \alpha_j^n x^j$  — смещенные многочлены Якоби, то искомую функцию оригинала  $f(t)$  представляем в виде ряда [1]

$$f(t) = h(t) \sum_{n=0}^{\infty} a_n \frac{1}{\sqrt{r_n}} P_n^{*(\alpha, \beta)}(e^{-\sigma t}), \quad (2)$$

где  $\sigma > 0$  — свободный параметр:

$$h(t) = \exp \left[ -\sigma t \left( 1 + \beta - \frac{\gamma_0}{\sigma} \right) \right] [1 - \exp(-\sigma t)]^\alpha;$$

$$r_n = \frac{\Gamma(n + \alpha + 1) \Gamma(n + \beta + 1)}{2^m \Gamma(2m - n) n!}; \quad 2m = 2n + \alpha + \beta + 1; \quad (3)$$

$$a_n = \frac{\sigma}{\sqrt{r_n}} \sum_{j=0}^n \alpha_j^n F(\gamma_0 + j\sigma).$$

Так как  $F(p)$  — известная функция, то по формуле (3) вычисляются коэффициенты  $a_n$ , а по формуле (2) — искомый оригинал  $f(t)$ . Здесь предполагается, что  $F(p)$  — аналитическая функция в полуплоскости  $\operatorname{Re} p \geq \gamma_0$ . Условия разложения оригинала  $f(t)$  в ряд (2) приведены в работах [1, 2].

Ввиду простоты, возможности реализации на ЭВМ и математической обоснованности этот метод обладает многими свойствами, необходимыми для применения его к решению задач механики. Однако примеров применения его на практике немного. Главная причина этого в том, что по формуле (3) ввиду потери точности вычисления можно найти ограниченное число коэффициентов  $a_n$ , которых не всегда достаточно для вычисления оригинала  $f(t)$  с требуемой точностью [3].

Устранению этого недостатка посвящены работы [1, 3]. В частности, в этих работах для определенных классов оригиналов найдены асимптотические формулы для вычисления  $a_n$  при больших  $n$ .

Целью настоящей работы является продолжение исследования метода приближенного обращения преобразования Лапласа с помощью ортогональных многочленов Якоби.

**1. Сравнение коэффициентов, вычисленных по асимптотическим формулам, с их точными значениями.** Как отмечалось выше, в работе [1] для определенного класса оригиналов найдены асимптотические формулы для вычисления  $a_n$  при  $n \rightarrow \infty$ . Как следует из примеров, найденная асимптотическая формула существенно зависит от свободного параметра  $\sigma$ . На рисунке для функции-изображения  $F(p) = \frac{1}{p} (1 - \ln \gamma p)$ , где  $\gamma$  — постоянная Эйлера, приведены зависимости погрешности вычисления  $\varepsilon$  (в %) коэффициентов  $a_n$  от  $n$  по асимптотической формуле при различных значениях  $\sigma$ . Как видно из рисунка, существует такое значение  $\sigma = \sigma_{оп}$ , при котором погрешность  $\varepsilon$  минимальная для каждого фиксированного  $n$ .

Если  $\varepsilon$  больше допустимой величины, то предлагается следующий метод стыковки коэффициентов, вычисленных по асимптотической формуле, с их точными значениями. В пределах возможности ЭВМ вычисляем коэффициенты по точной ( $a_n^T$ ) и асимптотической ( $a_n^a$ ) формулам при различных значениях  $\sigma$ . Из заданного интервала  $\sigma$  выбираем то, при котором  $\varepsilon$  минимальное. Вводим функцию  $\varepsilon_1(n)$  так, чтобы

$$a_n^T = [1 + \varepsilon_1(n)] a_n^a, \quad (4)$$

причем  $\varepsilon_1(n)$  обладала свойствами

$$\text{а) } \lim_{n \rightarrow 0} \varepsilon_1(n) = 0, \text{ б) } \left| \frac{a_n^a}{a_n^T} [1 + \varepsilon_1(n)] - 1 \right| \leq \varepsilon_d,$$

где  $\varepsilon_d$  — допустимая точность вычисления коэффициентов  $a_n$ .

Таким образом, с помощью введенной функции  $\varepsilon_1(n)$  коэффициенты  $a_n$  для больших  $n$  можно вычислить с наперед заданной точностью  $\varepsilon_d$ .

На практике функцию  $\varepsilon_1(n)$  можно выбирать следующим образом. Асимптотическая формула для  $a_n$  есть не что иное, как первые члены асимптотического разложения коэффициентов  $a_n$  при  $n \rightarrow \infty$ . Тем самым известна шкала функций, по которой разлагаются  $a_n$  при  $n \rightarrow \infty$ . Представляя  $\varepsilon_1(n)$  по известной шкале функций с неопределенными коэффициентами (например,  $\varepsilon_1(n) = An^B \ln^C n$ ) и используя формулу (4), можно найти эти коэффициенты ( $A, B, C$ ). Для этого в выражении (4) необходимо положить такое количество значений  $n (n_1, n_2, \dots, n_m)$ , сколько неизвестных коэффициентов входит в  $\varepsilon_1(n)$  (в примере  $m = 3$ ). Таким образом, получим систему  $m$  уравнений с  $m$  неизвестными, из которой находятся неопределенные коэффициенты.

**2. Вычисление оригинала в случае  $\sigma t \rightarrow \infty$ .** Если оригинал  $f(t)$  ищется в виде ряда (2), то коэффициенты  $a_n$  вычисляются как по формуле (3), так и по асимптотической формуле, которая, как отмечалось в п. 1, дает хорошие результаты при некотором  $\sigma = \sigma_{\text{оп}}$ . Поскольку  $\sigma_{\text{оп}} = \text{const}$ , то  $\sigma_{\text{оп}} t \rightarrow \infty$  при  $t \rightarrow \infty$ . В этом случае, поскольку  $2e^{-\sigma t} - 1 \approx -1$ , сумма  $\sum_{n=0}^{N_0} a_n \frac{1}{\sqrt{r_n}} P_n^{*(\alpha, \beta)}(e^{-\sigma t})$ , где  $N_0$  — некоторое число, практически не зависит от  $t$ , и для достижения требуемой точности вычисления оригинала необходимо брать большое количество членов ряда (2) и с увеличением  $t$  это число растёт. Если  $N_0$  достаточно большое число, то, во-первых, требуется много машинного времени для счета и, во-вторых, вычисление большого количества членов ряда (2) вследствие накопления ошибок вычисления может привести к значительной утере точности вычисления оригинала. Решить эту проблему можно следующим образом.

Пусть  $N_1$  — номер, до которого можно вычислять коэффициенты  $a_n$  по формуле (3), а для  $n \geq N_1$  справедлива формула (4) для вычисления  $a_n$ . Асимптотическая формула для вычисления  $a_n$  приведена в работе [1].

Ряд (2) запишем в виде

$$f(t) = h(t) \left[ \sum_{n=0}^{N_1-1} \frac{a_n}{\sqrt{r_n}} P_n^{*(\alpha, \beta)}(e^{-\sigma t}) + S(N_1, t) \right], \quad (5)$$

где

$$S(N_1, t) = \sum_{n=N_1}^{\infty} \frac{a_n}{\sqrt{r_n}} P_n^{*(\alpha, \beta)}(e^{-\sigma t}). \quad (6)$$

**Теорема 1.** Если  $f(t)$ ,  $t \in [0, \infty)$  — непрерывно дифференцируемая функция, обладающая свойствами

$$f(t) \approx \begin{cases} A + Bt^\gamma \exp(-ut^\nu) \ln^q t, & t \rightarrow 0, \\ C + Dt^\delta \exp(-vt) \ln^s t, & t \rightarrow \infty, \end{cases} \quad (7)$$

где  $A, C, \gamma, \nu, q, \delta, s$  — произвольные постоянные;  $u, v \geq 0$ ;  $B, D \neq 0$ , то при  $\sigma t \rightarrow \infty$

$$S(N_1, t) = \sqrt{\frac{\theta}{2}} \left( \sin \frac{\theta}{2} \right)^{-\beta - \frac{1}{2}} \left( \cos \frac{\theta}{2} \right)^{-\alpha - \frac{1}{2}} \left\{ \frac{1}{2} \ln N_1 \int_0^1 \left[ \Phi^+ \left( \exp \left( \frac{\ln N_1}{x} \right) \right) - \Phi^- \left( \exp \left( \frac{\ln N_1}{x} \right) + 1 \right) \right] e^{\frac{\ln N_1}{x}} \frac{dx}{x^2} + \Phi_1(N_1, t) \right\}. \quad (8)$$

Здесь

$$\begin{aligned} \Phi^{\pm}(x) &= \frac{\Gamma(x + \beta + 1)}{\Gamma(x+1)\sqrt{r(x)}} [m(x)]^{-\beta} J_{\beta} [m(x)\theta] [b(x) \pm c(x)] [1 + \varepsilon_1(x)], \\ \Phi_1(N_1, t) &= \frac{1}{2} [\Phi^+(N_1) - \Phi^-(N_1 + 1)] + \dots + \\ &+ (-1)^{k-2} \frac{B_k}{(2k-2)!} [\Phi^{+(2k-3)}(N_1) - \Phi^{-(2k-3)}(N_1 + 1)] + \dots; \end{aligned}$$

$k = 2, 3, \dots$ ,  $B_k$  — числа Бернулли [4];  $J_{\beta}(x)$  — функция Бесселя 1 рода мнимого аргумента;  $t = -\frac{2}{\sigma} \ln \sin \frac{\theta}{2}$ ;  $m(x) = x + \frac{1}{2}(\alpha + \beta + 1)$ ;

$r(n) = r_n$ ;  $b(n) = b_n$  и  $c(n) = c_n$  определяются из равенства

$$a_n^{\alpha} = b_n + (-1)^n c_n \quad (9)$$

и выполняются условия

$$\alpha < \min \left\{ \frac{3}{2}, 2\gamma + \frac{3}{2} \right\}, \beta < \begin{cases} \frac{2\gamma_n}{\sigma} - \frac{1}{2}, & C \neq 0, \\ \frac{2(\gamma_0 + \nu)}{\sigma} - \frac{1}{2}, & C = 0. \end{cases}$$

Доказательство. Запишем выражение (6) в виде

$$S(N_1, t) = \sum_{n=N_1}^{\infty} (-1)^n \frac{a_n}{\sqrt{r_n}} P_n^{(\beta, \alpha)}(1 - 2e^{-\sigma t}) = \sum_{n=N_1}^{\infty} (-1)^n \frac{a_n}{\sqrt{r_n}} P_n^{(\beta, \alpha)}(\cos \theta). \quad (10)$$

Известно [2], что при  $n \rightarrow \infty$  справедливо асимптотическое равенство

$$P_n^{(\beta, \alpha)}(\cos \theta) \approx \sqrt{\frac{\theta}{2}} \left( \sin \frac{\theta}{2} \right)^{-\beta - \frac{1}{2}} \left( \cos \frac{\theta}{2} \right)^{-\alpha - \frac{1}{2}} \frac{\Gamma(n + \beta + 1)}{m^{\beta} n!} J_{\beta}(m\theta) \quad (11)$$

для  $0 \leq \theta \leq \pi - \frac{d}{n}$ ,  $d = \text{const}$ . Из формул (4), (9), (10) и (11) получаем

$$\begin{aligned} S(N_1, t) &= \sqrt{\frac{\theta}{2}} \left( \sin \frac{\theta}{2} \right)^{-\beta - \frac{1}{2}} \left( \cos \frac{\theta}{2} \right)^{-\alpha - \frac{1}{2}} \sum_{n=N_1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{\sqrt{r_n}} \frac{\Gamma(n + \beta + 1)}{m^{\beta} n!} \times \\ &\times J_{\beta}(m\theta) [b_n + (-1)^n c_n] [1 + \varepsilon_1(n)]. \end{aligned} \quad (12)$$

Не уменьшая общности, можно считать  $N_1$  четным. Тогда из формулы (12) следует, что

$$\begin{aligned} S(N_1, t) &= \sqrt{\frac{\theta}{2}} \left( \sin \frac{\theta}{2} \right)^{-\beta - \frac{1}{2}} \left( \cos \frac{\theta}{2} \right)^{-\alpha - \frac{1}{2}} \left[ \sum_{n=\frac{N_1}{2}}^{\infty} \Phi^+(2n) - \right. \\ &\left. - \sum_{n=\frac{N_1}{2}}^{\infty} \Phi^-(2n+1) \right]. \end{aligned} \quad (13)$$

Поскольку функция  $\Phi^{\pm}(x)$  задана аналитически, то остатки рядов, стоящие в правой части (13), можно просуммировать, не прибегая к вычислению  $\Phi^{\pm}(n)$  для каждого  $n$ . Для этого воспользуемся формулой суммирования рядов Эйлера — Маклорена [4]

$$\begin{aligned} \sum_a^b \Phi(x) &= \frac{1}{h} \int_a^b \Phi(x) dx - \frac{1}{2} [\Phi(b) - \Phi(a)] + \dots + \\ &+ (-1)^{k-2} \frac{B_k h^{2k-3}}{(2k-2)!} [\Phi^{(2k-3)}(b) - \Phi^{(2k-3)}(a)] + \dots, \quad k = 2, 3, \dots \end{aligned} \quad (14)$$

Если применить формулу (14) к суммам в (13) при  $h = 1$ ,  $a = \frac{N_1}{2}$ ,  $b = \infty$ , получим

$$S(N_1, t) = \sqrt{\frac{\theta}{2}} \left(\sin \frac{\theta}{2}\right)^{-\beta-\frac{1}{2}} \left(\cos \frac{\theta}{2}\right)^{-\alpha-\frac{1}{2}} \left\{ \int_{\frac{N_1}{2}}^{\infty} \Phi^+(2x) dx - \int_{\frac{N_1}{2}}^{\infty} \Phi^-(2x+1) dx + \Phi_1(N_1, t) \right\}. \quad (15)$$

Из (14) заменой переменных интегрирования приходим к (8). Теорема 1 доказана.

3. **Вычисление оригинала при  $\sigma t \rightarrow 0$ .** Если  $\sigma t \rightarrow 0$ , то имеют место рассуждения, аналогичные приведенным в п. 2, т. е. для достижения точности вычисления оригинала необходимо брать большое количество членов ряда (2). В этом случае справедлива следующая теорема.

**Теорема 2.** Если  $f(t)$ ,  $t \in [0, \infty)$  удовлетворяет условиям теоремы 1, то при  $\sigma t \rightarrow 0$

$$S(N_1, t) = \sqrt{\frac{\theta}{2}} \left(\sin \frac{\theta}{2}\right)^{-\alpha-\frac{1}{2}} \left(\cos \frac{\theta}{2}\right)^{-\beta-\frac{1}{2}} \times \\ \times \left\{ \frac{1}{2} \ln N_1 \int_0^1 \left[ \Psi^+ \left( \exp \left( \frac{\ln N_1}{x} \right) \right) - \Psi^- \left( \exp \left( \frac{\ln N_1}{x} \right) + 1 \right) \right] e^{\frac{\ln N_1}{x}} \frac{dx}{x^2} + \right. \\ \left. + \Psi_1(N_1, t) \right\}, \quad (16)$$

где

$$\Psi^\pm(x) = \frac{\Gamma(x+\alpha+1)}{\Gamma(x+1)\sqrt{r(x)}} [m(x)]^{-\alpha} J_\alpha[m(x)\theta] [b(x) \pm c(x)] [1 + \varepsilon_1(x)],$$

$$\Psi_1(N_1, t) = \frac{1}{2} [\Psi^+(N_1) - \Psi^-(N_1+1)] + \dots + (-1)^{k-2} \frac{B_k}{(2k-2)!} \times \\ \times [\Psi^{+(2k-3)}(N_1) - \Psi^{-(2k-3)}(N_1+1)] + \dots, \quad k = 2, 3, \dots$$

Остальные обозначения такие же, как в теореме 1.

Доказательство теоремы 2 аналогично доказательству теоремы 1.

1. *Побережный О. В., Пяныло Я. Д.* Об оценке погрешности и условиях сходимости приближенного обращения преобразования Лапласа с помощью ортогональных многочленов. — *Мат. методы и физ.-мех. поля*, 1980, вып. 12, с. 91—94.
2. *Сеге Г.* Ортогональные многочлены. — М.: Физматгиз, 1962. — 500 с.
3. *Цирулис Т. Т., Белов М. А.* Асимптотические методы исследования схемы Папулиса для приближенного обращения преобразования Лапласа. — *Учен. зап. Латв. ун-та*, 1973, № 292, с. 139—154.
4. *Фихтенгольц Г. М.* Курс дифференциального и интегрального исчисления. — М.: Наука, 1969. — Т. 2. 800 с.

Институт прикладных проблем механики  
и математики АН УССР, Львов

Получено 03.12.82

УДК 517.948.33:518

Я. Н. Пелех

#### НЕЛИНЕЙНЫЕ МЕТОДЫ ВЫСОКОГО ПОРЯДКА ТОЧНОСТИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ИНТЕГРАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ВОЛЬТЕРРА

Многие практически важные задачи механики, математической физики, техники, различные инженерные задачи сводятся к решению интегральных уравнений Вольтерра

$$\varphi(x) = \int_{x_0}^x F[x, s, \varphi(s)] ds, \quad x \in I_L: [x_0, x_0 + L]. \quad (1)$$