

Решение задачи (5), (6) эквивалентно решению системы нелинейных алгебраических уравнений

$$\begin{aligned} z_1(z_1^0, z_2^0, z_3^0, z_4^0, z_5^0, 1) &= 0, \\ z_3(z_1^0, z_2^0, z_3^0, z_4^0, z_5^0, 1) &= 0, \end{aligned} \quad (8)$$

$z_5(z_1^0, z_2^0, z_3^0, z_4^0, z_5^0, 1) + (\nu - 1)z_4(z_1^0, z_2^0, z_3^0, z_4^0, z_5^0, 1) + (1 - \nu)q_T = 0$   
относительно неизвестных  $z_2^0, z_3^0, z_5^0$  и решению задачи Коши

$$\frac{d\vec{z}}{d\rho} = \vec{f}(\vec{z}, \rho), \quad (9)$$

$$\vec{z}(0) = \vec{z}_0, \quad (10)$$

где  $\vec{z}_0 = (z_1^0, z_2^0, z_3^0, z_4^0, z_5^0)$ .

Для решения системы (8) можно использовать разностный аналог одного из методов типа Ньютона — Канторовича. Учитывая, что при этом для решения краевых задач необходимо большое количество вычислений, чтобы получить значения функций  $z_1, z_3, z_5$  системы (8) и матрицы Якоби с разностного аналога, эффективнее использовать рекурсивные итерационные методы [1] с оптимальным выбором параметра рекурсии. Они удобны для вычислений на ЭВМ и дают возможность так подобрать параметр рекурсии, чтобы метод был наиболее эффективным в смысле количества операций. Для решения системы нами использована вычислительная схема [1] с оптимальным параметром рекурсии  $l = 3$ . Алгоритм решения задачи реализуется на ЭВМ «М-222». Программа может быть использована для произвольных значений параметров  $\gamma, \alpha, q_T, q_T$  и при других условиях закрепления оболочки.

В качестве примера рассмотрена полая сферическая стальная (марки 1Х18Н9Т) (см. [3]) оболочка при различных параметрах подъема  $\gamma = 1, 2, 3, 4$ . На рисунке приведена зависимость максимального прогиба  $W^*$  в центре от температурной нагрузки  $q_T$ , при указанных  $\gamma$ .

Данные результаты исследований согласуются с полученными другим методом [5].

1. Бартиш М. Я., Щербина Ю. Н. Итерационные формулы, получаемые с помощью рекурсии. — В кн.: Математический сборник. Киев: Наук. думка, 1976, с. 50—53.
2. Бартиш М. Я., Ярема Л. Л. Про застосування одного класу методів типу Ньютона — Канторовича до розв'язування нелінійних крайових задач. — В кн.: Питання якісної теорії диференціальних рівнянь та їх застосування. К.: Ін-т математики АН УРСР, 1978, с. 3—4.
3. Безухов Н. И., Бажанов В. Л., Гольденблат И. И. и др. Расчеты на прочность, устойчивость и колебания в условиях высоких температур. — М.: Машиностроение, 1965. — 567 с.
4. Шаманский В. Е. Методы численного решения кривых задач на ЭЦВМ. — Киев: Наук. думка, 1966. — Ч. 2, с. 8—11.
5. Ярема С. Я., Желсеньяк Т. В. Осесимметричная температурная задача гибких пластин и пологих оболочек. — Тепловые напряжения в элементах конструкций, 1965, вып. 5, с. 287—296.

Львовский университет

Поступила в редколлегию  
29.12.80

УДК 517.949.8+536.12

Л. Е. Губаль, Н. И. Иванчов, М. Д. Коркуна

#### ОБ ОДНОЙ ЗАДАЧЕ НЕЛИНЕЙНОЙ ТЕПЛОПРОВОДНОСТИ С ДВИЖУЩИМСЯ ИСТОЧНИКОМ ТЕПЛА

Рассмотрим применение метода малого параметра и метода сеток к решению задачи об определении температурного поля в бесконечной плите при интенсивном поверхностном нагреве источником тепла постоянной мощности,

который движется с постоянной скоростью по одной из поверхностей плиты. На другой поверхности плиты поддерживается постоянная температура. При решении задачи учтена нелинейная зависимость теплофизических характеристик материала от температуры. В подвижной системе координат эта задача сводится к решению уравнения

$$c(T) \frac{\partial T}{\partial t} = \operatorname{div}(\lambda(T) \operatorname{grad} T) + c(T) b \frac{\partial T}{\partial x}, \quad 0 < z < H, \quad t > 0 \quad (1)$$

с начальными и краевыми условиями

$$T|_{t=0} = T_0, \quad (2)$$

$$-\lambda(T) \frac{\partial T}{\partial z} \Big|_{z=0} = \tilde{q}, \quad T|_{z=H} = T_0, \quad (3)$$

где  $c(T)$  — коэффициент объемной теплоемкости;  $\lambda(T)$  — коэффициент теплопроводности;  $b = \operatorname{const}$  — скорость движения источника тепла;

$$T_0 = \operatorname{const}; \quad \tilde{q} = \begin{cases} q = \operatorname{const} & \text{при } x^2 + y^2 \leq R^2, \\ 0, & \text{при } x^2 + y^2 > R^2. \end{cases}$$

С помощью подстановки Кирхгофа

$$u(x, y, z, t) = \int_{T_0}^{T(x, y, z, t)} \lambda(\tau) d\tau$$

задача (1) — (3) сводится к виду

$$\frac{\partial u}{\partial t} = a(u) \Delta u + b \frac{\partial u}{\partial x}, \quad (4)$$

$$u|_{t=0} = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial z} \Big|_{z=0} = -\tilde{q}, \quad u|_{z=H} = 0. \quad (5)$$

Здесь

$$a(u) = \frac{\lambda(T)}{c(T)}.$$

Предположим, что

$$a(u) = a_0^{(j)} + \varepsilon a_1^{(j)} u + \varepsilon^2 a_2^{(j)} u^2 + \dots, \quad \theta_{j-1} \leq u < \theta_j, \quad j = \overline{1, k}. \quad (6)$$

В соответствии с данным представлением  $a(u)$  разбиваем процесс нахождения температуры тела на  $k$  этапов, на каждом из которых решение задачи (4), (5) отыскиваем методом малого параметра в виде

$$u^{(j)} = u_0^{(j)} + \varepsilon u_1^{(j)} + \varepsilon^2 u_2^{(j)} + \dots \quad (7)$$

Для функций  $u_i^{(j)}$  ( $i = 0, 1, 2, \dots; j = \overline{1, k}$ ) получаем задачи

$$\begin{aligned} \frac{\partial u_0^{(j)}}{\partial t} &= a_0^{(j)} \Delta u_0^{(j)} + b \frac{\partial u_0^{(j)}}{\partial x}, \quad u_0^{(j)}|_{t=t_{j-1}} = u_0^{(j-1)}|_{t=t_{j-1}} \\ \frac{\partial u_0^{(j)}}{\partial z} \Big|_{z=0} &= -\tilde{q}, \quad u_0^{(j)}|_{z=H} = 0, \end{aligned} \quad (8)$$

$$\frac{\partial u_1^{(j)}}{\partial t} = a_0^{(j)} \Delta u_1^{(j)} + b \frac{\partial u_1^{(j)}}{\partial x} + a_1^{(j)} u_0^{(j)} \Delta u_0^{(j)},$$

$$u_1^{(j)}|_{t=t_{j-1}} = u_1^{(j-1)}|_{t=t_{j-1}}, \quad \frac{\partial u_1^{(j)}}{\partial z} \Big|_{z=0} = 0, \quad u_1^{(j)}|_{z=H} = 0, \quad (9)$$

где  $t_0 = 0$ ;  $u_i^{(0)}|_{t=0} = 0$ ;  $t_j$  — момент времени, когда происходит переход от  $j$ -го этапа к  $j+1$ -му.

С помощью замены  $u_i^{(j)} = e^{-\frac{b}{2a_0^{(j)}}x - \frac{b^2}{4a_0^{(j)}}t} v_i^{(j)}$  задачи (8), (9) сводятся

к таким:

$$\frac{\partial v_0^{(j)}}{\partial t} = a_0^{(j)} \Delta v_0^{(j)}, \quad v_0^{(j)}|_{t=t_{j-1}} = v_0^{(j-1)} e^{\frac{b}{2} \left(x + \frac{bt}{2}\right) \left(\frac{1}{a_0^{(j)}} - \frac{1}{a_0^{(j-1)}}\right)} \Big|_{t=t_{j-1}}, \quad (10)$$

$$\frac{\partial v_0^{(j)}}{\partial z} = -q \exp\left(\frac{b}{2a_0^{(j)}} x + \frac{b^2}{4a_0^{(j)}} t\right), \quad v_0^{(j)}|_{z=H} = 0.$$

$$\frac{\partial v_1^{(j)}}{\partial t} = a_0^{(j)} \Delta v_1^{(j)} + a_1^{(j)} v_0^{(j)} \left( \Delta v_0^{(j)} - \frac{b}{a_0^{(j)}} \frac{\partial v_0^{(j)}}{\partial x} + \frac{b^2}{4(a_0^{(j)})^2} v_0^{(j)} \right) \times \\ \times \exp\left(\frac{b}{2a_0^{(j)}} x - \frac{b^2}{4a_0^{(j)}} t\right),$$

$$v_1^{(j)}|_{t=t_{j-1}} = v_1^{(j-1)} e^{\frac{b}{2} \left(x + \frac{bt}{2}\right) \left(\frac{1}{a_0^{(j)}} - \frac{1}{a_0^{(j-1)}}\right)} \Big|_{t=t_{j-1}} \quad (11)$$

$$\frac{\partial v_1^{(j)}}{\partial z} \Big|_{z=0} = 0, \quad v_1^{(j)}|_{z=H} = 0,$$

решения которых представим с помощью функции Грина [1]

$$G(x, y, z, t, \xi, \eta, \zeta, \tau) = \frac{1}{2 \sqrt{a_0^{(j)}(t-\tau)}} \times \\ \times \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n \left( \exp\left(-\frac{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z-\zeta + 2nH)^2}{4a_0^{(j)}(t-\tau)}\right) + \right. \\ \left. + \exp\left(-\frac{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z+\zeta + 2nH)^2}{4a_0^{(j)}(t-\tau)}\right) \right).$$

Переходя к цилиндрической системе координат и выполняя при этом некоторые элементарные преобразования, получаем

$$v_0^{(1)}(r, \varphi, z, t) = \frac{q}{2 \sqrt{\pi a_0^{(1)}}} e^{\frac{b^2}{4a_0^{(1)}} t} \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n \int_0^R d\tau \int_0^R \tau^{-\frac{3}{2}} \times \\ \times \exp\left(-\frac{b^2}{4a_0^{(1)}} \tau - \frac{r^2 + \rho^2 + (z + 2nH)^2}{4a_0^{(1)} \tau}\right) \times \\ \times I_0\left(\frac{\rho \sqrt{(b\tau + r)^2 + 2b\tau r (\cos \varphi - 1)}}{2a_0^{(1)} \tau}\right) \rho d\rho, \\ v_0^{(2)}(r, \varphi, z, t) = \frac{q}{2 \sqrt{\pi a_0^{(2)}}} e^{\frac{b^2}{4a_0^{(2)}} t} \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n \int_0^{t-t_1} \frac{d\tau}{\tau^{3/2}} \times \\ \times \int_0^R \exp\left(-\frac{b^2}{4a_0^{(2)}} \tau - \frac{r^2 + \rho^2 + (z + 2nH)^2}{4a_0^{(2)} \tau}\right) \times \\ \times I_0\left(\frac{\rho \sqrt{(b\tau + r)^2 + 2b\tau r (\cos \varphi - 1)}}{2a_0^{(2)} \tau}\right) \rho d\rho + \frac{e^{\frac{b^2}{4} \left(\frac{1}{a_0^{(2)}} - \frac{1}{a_0^{(1)}}\right) t_1}}{8 (\pi a_0^{(2)} (t-t_1))^{3/2}} \times \\ \times \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n \int_0^H d\zeta \int_0^{2\pi} d\psi \int_0^{\infty} \rho v_0^{(1)}(\rho, \psi, \zeta, t_1) e^{\frac{b}{2} \left(\frac{1}{a_0^{(2)}} - \frac{1}{a_0^{(1)}}\right) \rho \cos \psi} \times \\ \times \left( \exp\left(-\frac{r^2 + \rho^2 - 2r\rho \cos(\varphi - \psi) + (z - \zeta + 2nH)^2}{4a_0^{(2)}(t-t_1)}\right) + \right. \\ \left. + \exp\left(-\frac{r^2 + \rho^2 - 2r\rho \cos(\varphi - \psi) + (z + \zeta + 2nH)^2}{4a_0^{(2)}(t-t_1)}\right) \right) d\rho.$$

Аналогично получаются решения для  $u_0^{(j)}$  ( $j = \overline{3, k}$ ) и  $u_i^{(j)}$  ( $i = 1, 2, \dots; j = \overline{1, k}$ ). При решении задачи (1) — (3) методом сеток рассматривалась плита конечных размеров, на которой кроме условий (3) задавались также условия на боковых поверхностях

$$T|_{x=\pm a} = T_0, \quad T|_{y=\pm a} = T_0. \quad (12)$$

Конечные размеры плиты выбирали из условия, что дальнейшее увеличение размеров плиты (длины и ширины) не влияло на распределение температуры в плите.

Задачу (1) — (3), (12) решали по явной схеме метода сеток [2] с использованием симметрии относительно плоскости  $XOZ$ . Производные в уравнении и граничном условии аппроксимировались с погрешностью  $o(h_i^2)$  по

z	Метод малого параметра			Метод сеток		
	x = 0 y = 0	x = -0,5 y = 0	x = -1 y = 0	x = 0 y = 0	x = -0,5 y = 0	x = -1 y = 0
0	2012	2083	2075,2	2043,5	2096,8	2077,4
0,5	1398,9	1467,9	1466,1	1450,4	1502,7	1487,4
1	952,71	1006,4	1014,1	1014,4	1063,7	1060,7
1,5	673,49	707,17	707,98	659,74	701,6	710,23
2	475,90	498,25	502,43	459,98	482,73	498,26
2,5	345,27	360,98	365,62	335,78	349,97	355,10
3	247,16	256,93	260,84	242,03	250,92	254,5
3,5	169,14	173,67	175,78	166,65	170,51	172,21

пространственным переменным и с погрешностью  $o(\Delta t)$  по временной переменной. Схема учета нелинейностей безытерационная. Для устойчивости вычислений соотношение между шагами  $\Delta t$  и  $h_i$  определяли из условия

$$\frac{\Delta t}{\min(h_i)^2} = \frac{1}{6} \frac{\min \dot{c}(T)}{\max \lambda(T)}$$

Методом малого параметра найдено  $U_0^{(j)}$  ( $j = 1, 2, 3$ ) в случае, когда

$$a(u) = \begin{cases} 0,13 & \text{при } 0 \leq u \leq 22\,000, \\ 0,14 & \text{при } 22\,000 < u \leq 25\,000, \\ 0,021 & \text{при } 25\,000 < u \leq 40\,000. \end{cases}$$

Для метода сеток теплофизические характеристики тела задавались в виде кусочно-линейных функций температуры. Выбирали шаг сетки по пространственным переменным постоянным ( $h = 0,0005$  м), а по времени —  $\Delta t = 0,898082 \cdot 10^{-6}$  ч.

В таблице приведены результаты, полученные обоими методами для установившегося теплового режима при  $H = 0,004$  м,  $q = 3,36 \cdot 10^7$  ккал/ч  $\times$  м<sup>2</sup>,  $R = 0,002$  м,  $b = 11,89$  м/ч,  $T_0 = 100^\circ$  С.

1. Беляев Н. М., Рядно А. А. Методы нестационарной теплопроводности.— М. : Высш. школа, 1978.— 328 с.
2. Самарский А. А. Теория разностных схем.— М. : Наука, 1977.— 656 с.

Львовский университет

Поступила в редколлегию  
20.03.81