

Мирон Заричний

(Львів)

## Особливі функції дійсного аргументу.

### ВСТУП.

Наука про функції, це наука давна, так давна як давна є історія математичної думки. А примітивна і інтуїтивна ідея функційної залежності зродилася в свідомості організмів ще раніше. Коли будемо в розвитку органічної свідомості шукати того моменту, коли органічна істота не могла вже в боротьбі за існування обйтися без інтуїтивного пізнання залежності одної величини від другої, то мусимо сягнути думкою далеко взад, у часи, коли ще не було людини на нашім гльобі. Коли звіря напружало м'язи, щоби перескочити перешкоду в утечі, то мусіло вже на дні його свідомості лежати здобуте досвідом представлення залежності величини потрібної напруги від висоти перешкоди. Ідея функції зродилася в організмі разом із його свідомістю як один із важливих чинників у боротьбі за існування, як важкий мотор органічної еволюції.

Поняття функції було необхідне в техніці щоденного життя первісної людини. Коли ж старинні Греки створили екзактну науку, то очевидно поняття функції стало центральним поняттям не тільки в математиці, але також у всіх природописних науках, бо кожний закон природи, то функційна звязь межі величинами.

В історії нової математики розвивалося поняття функції поступенно і поволі, заки дійшло до свого нинішнього найзагальнішого означення. Обмежимося тут тільки до однозначної функції дійсного аргументу. Leibniz і Bernoulli дають тільки поодинокі приклади таких функцій, як напр. степені і гоніометричні функції. Щойно в XVIII-ому віці стрічаємо загальніші означення поняття функції. Euler називає функцією кожний „аритметичний вираз“, як напр.  $x^n$ ,  $\lg x$ ,  $\sin x$ . На іншому місці означує він функцію через графічний образ. Lagrange обмежився

до т. зв. аналітичних функцій (що їх можна представити при помочі степеневого ряду), а Fourier звернув знову увагу на геометричне означення Euler'a.

Dirichlet означає поняття функцій в такий спосіб: у називаємо функцією змінної величини  $x$ , коли подане є правило, що кожній варгості величини  $x$  припорядковув якусь точно означену варгість величини  $y$ . Є це найзагальніша і нині класична дефініція поняття функції дійсного аргументу.<sup>1)</sup> Тому однаке, що про таку найзагальнішу функцію мало можна сказати, мусіли математики XIX-го віку обмежуватися до функцій, що мали якісь спеціальні властивості, а передовсім до функцій суцільних, що їх точне означення подали Cauchy і Heine.

Довгі літа здавалося, що суцільні функції є прості в своїй будові і що вже сама інтуїція вказує на деякі прості висновки відносно їх властивостей. Аж суцільна функція Weierstrass'a, що не має в ніякій точці похідної, показала нам, що інтуїція не дає математиці ніяких висновків із точних логічних означень, та що логічна аналіза наукових понять веде нераз до висновків інтуїтивно незрозумілих і парадоксальних. Від часу Riemann'a й Weierstrass'a саме такі дивні функції з особливими властивостями зачали інтересувати математиків. Пізніше найдено ще інші типи функцій з дивовижніми прикметами і такі „анормальні“ функції стали предметом спеціального зацікавлення і глибоких дослідів.

Моєю задачею буде зібрати такі особливі функції, описати їх властивості і дати таким способом систематичну збірку інтересних дослідів порозкиданіх у журналах на протязі майже цілого століття. Притім очевидно прийдеться мені прикладти до давніх думок нові вимоги математичної точності та пристосувати поняття й методи найновіших здобутків теорії функцій до давніх прикладів. Очевидно требаби писати великі томи, щоби дати повний образ дослідів тих „тератологічних“ творів математичної думки, тому мушу обмежитися з конечності до поодиноких прикладів найважніших типів особливих функцій. Здається мені, що моя робота буде корисна щонайменше для тих, що студіюючи математику схотять переконатися, що інтуїція може бути в математиці необхідним геврестичним чинником, але теореми доказувати можна тільки при помочі логічної дедукції з принятих аксіом і дефініцій.

---

<sup>1)</sup> Ще загальніші функції дістаємо, коли множинам припорядковуємо множини.

Та ще один мотив спонукав мене до наміченої роботи. Геніальні концепції G. Cantor'a дали нам нову математичну дисципліну, а саме теорію множин. Теорія множин дала нам не тільки глибокі досліди філософічних основ математики, але й у всіх майже спеціальних математичних науках дала вона нові поняття і методи, нові проблеми й теореми. І саме теорія функцій дійсного аргументу стала головною доменою приложения вислідів теорії множин. Теорія множин збогатила нечувано зміст цеї науки і вистане порівнати підручники другої половини XIX-го віку (напр. Dini) з найновішими підручниками (Carathéodory, Hahn), щоби побачити ту непроглядну кількість нових проблем, що їх уможливила теорія множин застосована до дослідів над властивостями поняття функції. Нова теорія функцій дійсного аргументу дала нам приклади спеціальних функцій з такими особливими і давними прикметами, що про їх можливість не могли навіть подумати математики XIX-го століття.

Мало ще досі робіт з області теорії множин можна найти в українській математичній літературі. Може зібраних тут мною кілька прикладів її приложень причиниться до викликання заінтересовання цею нововою науковою, що змінила істотно і форму і зміст цілої математичної аналізи.

## I.

### МИРА Й ІНТЕГРАЛИ LEBESGUE'A.

1. Щоби уможливити лекцію нашої роботи тим, що не займалися ще докладніше приложеннями теорії множин у теорії функцій дійсного аргументу, подаю в I. розділі найважніші дефініції і теореми (без доказів), що відносяться до поняття міри множини і найважніші відомості про інтеграли Lebesgue'a. Для наших цілей вистане обмежитися до лінійних множин, зн. до множин, що є частинами множини дійсних чисел.

2. Множину чисел  $x$ , що справджають нерівності  $a < x < b$ , будемо називати розімкненим інтервалом і будемо його зазначувати знаком  $(a, b)$ . Числа  $a$  і  $b$  будемо називати ( $a$  лівим,  $b$  правим) кінцями інтервалу  $(a, b)$ .

Множину точок  $x$ , що спроваджують нерівність  $a \leq x \leq b$ , називамо замкненим інтервалом і зазначуємо знаком  $[a, b]$ . Числа  $a$  і  $b$  є кінцями того замкненого інтервалу.

При помочі формули  $a \in A$  зазначується, що елемент  $a$  належить до множини  $A$ .

Пишемо  $a \not\in A$ , коли  $a$  не є елементом множини  $A$ .

Коли множина  $A$  є частиною множини  $B$ , значить, коли кожний елемент множини  $A$  є елементом множини  $B$ , тоді пишеться  $A \subset B$ .

Множина  $S = \sum_i A_i$  називається сумою множин  $A_i$ , коли кожний елемент множини  $S$  є елементом щонайменше одної з множин  $A_i$  і коли кожна множина  $A_i$  є частиною множини  $S$ . Коли кількість додавків є скінчена або счисленна, тоді будемо також писати:

$$S = A_1 + A_2 + \dots + A_n = \sum_{i=1}^n A_i,$$

$$S = A_1 + A_2 + A_3 + \dots = \sum_{i=1}^{\infty} A_i.$$

Множину  $D = \prod_i A_i$  називаємо добутком множин  $A_i$ , коли кожний елемент множини  $D$  є елементом кожної множини  $A_i$  і коли кожний елемент, що належить до кожної множини  $A_i$ , є елементом множини  $D$ . Коли кількість чинників є скінчена або счисленна, будемо також писати:

$$D = A_1 A_2 \dots A_n = \prod_{i=1}^n A_i,$$

$$D = A_1 A_2 A_3 \dots = \prod_{i=1}^{\infty} A_i.$$

Множину  $R = A - B$  називаємо різницею множин  $A$  і  $B$ , коли  $R$  складається з усіх таких елементів, що є елементами множини  $A$ , але не є елементами множини  $B$ .

Коли  $A \subset B$ , то множину  $R = B - A = A'$  називаємо доповненням множини  $A$  до множини  $B$ .

Множину всіх дійсних чисел будемо ідентифікувати з множиною точок простої, так, що будемо казати „число  $x$ “ або „точка  $x$ “.

Множину всіх дійсних чисел будемо все зазначувати літерою  $C$ , а доповнення множини  $A$  до множини  $C$  будемо називати коротко доповненням множини  $A$ . Отже множина  $A^c$  є то множина всіх дійсних чисел, що не є елементами множини  $A$ .

Множина  $A$  називається обмеженою, коли є таке число  $M > 0$ , що абсолютна вартість кожного числа, що належить до  $A$ ,

є менша від  $M$ . Отже множина  $A$  є обмежена, коли з реляції  $x \in A$ , виходить, що  $|x| < M$ .

Найбільше з усіх чисел, що не є більші від жадного числа обмеженої множини  $A$ , називається долішною границею множини  $A$ . Коли число  $a$  є долішною границею множини  $A$ , то будемо писати  $a = \inf A$ .

Аналогічно називамо число  $b$  горішною границею обмеженої множини  $A$ , коли  $b$  є найменше з усіх чисел, що не є менші від жадного числа обмеженої множини  $A$  і пишемо тоді:  $b = \sup A$ .

Число  $x$  називаємо точкою скупчення множини  $A$ , коли в кожнім розімкненім інтервалі, в котрім лежить точка  $x$ , лежить щонайменше одна інша точка, що належить до множини  $A$ .

Множину  $A^d$  всіх точок скупчення множини  $A$  називаємо похідною множини  $A$ .

Множина  $A$  називається

замкнена, коли  $A^d \subset A$ ,  
в собі густа, „  $A < A^d$   
завершена, „  $A^d = A$ .

Точку  $a$  називаємо середовою точкою множини  $A$ , коли є такий розімкнений інтервал, що містить у собі точку  $a$  і кожна точка того інтервалу належить до множини  $A$ . Множина  $A$  називається розімкнена, коли кожна її точка є середовою точкою.

Точку  $a$  називаємо околишною точкою множини  $A$ , коли вона є середовою точкою доповнення множини  $A$ .

Кожна точка, що не є ані середовою, ані околишною точкою множини  $A$ , називається межовою точкою тої множини. Множину всіх межових точок множини  $A$  називаємо обмеженням множини  $A$ . Обмеження зазначуємо знаком  $A^r$ . Множина  $A^r$  може очевидно складатися з таких точок, що належать до  $A$ , і з таких, що не належать до  $A$ .

Множину  $A^r$  називаємо замкненням множини  $A$ , коли  $A^r$  складається з усіх точок, що належать або до  $A$  або до похідної множини  $A$ . Маємо очевидно:  $A^r = A + A^d$ .

Множина  $A$  є густа відносно множини  $B$  коли  $B < A^r$ . Остання реляція каже, що в кожнім інтервалі, що обіймає якунебудь точку множини  $B$ , міститься щонайменше одна точка множини  $A$ . Коли крім того є ще  $A < B$ , то кажемо що  $A$  є густа в  $B$ .

Множина  $A$  називається негуста, коли вона не є густа в жаднім розімкненім інтервалі.

3. Нехай обмежена множина  $A$  міститься ціла в якісь інтервалі  $I = (a, b)$ . Поділім інтервал  $I$  на скінчуену кількість

інтервалів  $\{i_n\}$  так, щоби maximum довжин інтервалів  $i_n$  було число  $\mu$ . Зазначім літерою  $m'_{\mu}$  суму довжин усіх тих інтервалів  $i_n$ , що є частинами множини  $A$ , а літерою  $M'_{\mu}$  суму довжин усіх тих інтервалів  $i_n$ , що містять в собі (в середині або на кінцях) точки множини  $A$ . Jordan доказав, що коли число  $\mu$  наближується до нуля, то числа  $m'_{\mu}$  і  $M'_{\mu}$  наближаються до точно визначених границь.

$$\text{Зазначим: } m'(A) = \lim_{\mu \rightarrow 0} m'_{\mu}, \quad M'(A) = \lim_{\mu \rightarrow 0} M'_{\mu}.$$

Число  $m'(A)$  називаємо середовою мірою Jordan'a або середовою мірою ( $J$ ) множини  $A$ , а число  $M'(A)$  околишньою мірою Jordan'a або околишньою мірою ( $J$ ) множини  $A$ .

Коли маємо  $m'(A) = M'(A) = J(A)$ , то кажемо, що множина  $A$  є мірна в сенсі Jordan'a, або мірна ( $J$ ). Число  $J(A)$  називається тоді мірою ( $J$ ) множини  $A$ .

4. Накриймо тепер множину  $A$  скінченою або счисленою кількістю розімкнених інтервалів так, щоби кожна точка множини  $A$  лежала щонайменше в однім із тих інтервалів. Коли будемо накривати множину  $A$  ріжними системами інтервалів, то сума довжин  $\Delta$  усіх інтервалів даної системи буде мати в загальнім випадку для ріжних систем ріжні вартості. Долішну границю чисел  $\Delta$  називаємо околишньою мірою Lebesgue'a множини  $A$  і зазначуємо її знаком  $M(A)$ . Коли якийсь інтервал ( $J$ ) накриває цілу множину  $A$ , то число  $m(A) = M(J) - M(J - A)$  називаємо середовою мірою Lebesgue'a множини  $A$ .

Коли є  $m(A) = M(A) = L(A)$ , то число  $L(A)$  називаємо мірою Lebesgue'a або коротко мірою множини  $A$  і тоді множина  $A$  називається мірна в сенсі Lebesgue'a або коротко мірна.

Кожний інтервал є очевидно мірний і його міра є ідентична з його довжиною.

Можна доказати наступну теорему:

Т. I.) Коли мірна множина  $A$  є сумою скінченої або счисленої кількості мірних множин  $A_n$ , таких, що не мають спільних точок, то міра множини  $A$  є сумою мір усіх множин  $A_n$ .

Значить, коли  $A = A_1 + A_2 + A_3 +$

$$\text{i } A_m \cdot A_n = 0 \quad \text{для } m \neq n,$$

то:  $L(A) = L(A_1) + L(A_2) + L(A_3) + \dots$

Аналогічна теорема для міри Jordan'a є правдива лише для скінченої кількості доданків і то є найістотніша різниця між мірами Jordan'a і Lebesgue'a.

Lebesgue зазначує знаком  $E$   $[a < f(x) < b]$  множину всіх

чисел  $x$ , що для них вартості функції  $f(x)$  лежать межи числами  $a$  і  $b$ .

Функція  $f(x)$  називається мірна, коли для якихнебудь чисел  $a$  і  $b$  множина  $E[a < f(x) < b]$  є мірна.

Можна доказати, що функція  $f(x)$  є мірна тоді і тільки тоді, коли множина  $E[a < f(x)]$  є мірна для кожної вартості числа  $a$ .

Т. ІІ.) Коли  $f_n(x)$  є поступом мірних функцій і існує  $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$ , то функція  $f(x)$  є також мірна.

Нехай функція  $f(x)$  буде обмежена і мірна в замкненім інтервалі  $\langle a, b \rangle$ . Нехай буде  $g$  долішньою, а  $G$  горішною границею вартостей тої функції в інтервалі  $\langle a, b \rangle$  отже:

$$g = \inf f(x), \quad G = \sup f(x), \quad a \leq x \leq b.$$

На інтервалі  $\langle a, b \rangle$  положім точки  $l_0, l_1, \dots, l_n$  так, щоби:

$$g = l_0 < l_1 < l_2 < \dots < l_{n-1} < l_n = G.$$

Напишім тепер такі суми:

$$\sigma = \sum_{i=0}^n l_i L \{ E [l_i \leq f(x) < l_{i+1}] \},$$

$$\Sigma = \sum_{i=0}^n l_i L \{ E [l_{i-1} < f(x) \leq l_i] \}.$$

Межи точки  $l_i$  вставляймо нові точки так, щоби maximum найбільшого з інтервалів  $l_i - l_{i-1}$  маліло до нуля. Тоді суми  $\sigma$  ростуть, а  $\Sigma$  маліють і їх різниця наближується до нуля. Отже  $\sigma$  і  $\Sigma$  мають спільну границю, що її називаємо інтегралом Lebesgue'a функції  $f(x)$  і зазначуємо знаком:

$$\int_a^b f(x) dx$$

Коли функція  $f(x)$  не є обмежена в інтервалі  $\langle a, b \rangle$ , то поділім цілу просту точками  $l_i$  так, щоби було:

$$1) \dots l_{-3} < l_{-2} < l_{-1} < l_0 < l_1 < l_2 < l_3 < \dots$$

$$2) \quad \lim_{i \rightarrow -\infty} l_{-i} = -\infty, \quad \lim_{i \rightarrow +\infty} l_i = +\infty$$

$$3) \quad l_i - l_{i-1} < \epsilon \quad \text{для } i = 0 \pm 1, \pm 2, \dots$$

Напишім тепер суми:

$$\sigma = \sum_{i=-\infty}^{+\infty} l_i L \{ E [l_i \leq f(x) < l_i + 1] \},$$

$$\Sigma = \sum_{i=-\infty}^{+\infty} l_i \cdot L \{ E [l_{i-1} < f(x) \leq l_i] \}.$$

Коли суми  $\sigma$  і  $\Sigma$  є для  $\varepsilon \rightarrow 0$  збіжні, то мають спільну границю, що її називаємо інтегралом Lebesgue'a функції  $f(x)$  і зазначуємо знаком  $\int_a^b f(x) dx$ .

Коли  $f(x)$  є обмежена, то інтеграл все існує, а коли  $f(x)$  не є обмежена, то суми  $\sigma$  і  $\Sigma$  можуть бути розбіжні і нема інтеграла. Коли  $\int_a^b f(x) dx$  існує, то кажемо, що  $f(x)$  є інтегрувальна в розумінні Lebesgue'a.

Подану нами дефініцію інтегралів необмежених функцій, можна очевидно приклади тільки до таких функцій, що є в кожній точці скінчені. Коли множина точок, у яких  $f(x) = \pm \infty$ , має міру Lebesgue'a рівну нулеві, то можна поширити нашу дефініцію і на такі функції, що є в тих точках нескінчені. Кажемо тоді, що коли  $L E [f(x) = \pm \infty] = 0$ , то обчислюємо суми  $\sigma$  і  $\Sigma$  так, начеби в точках множини  $E [f(x) = \pm \infty]$  було  $f(x) = 0$ .

Коли однаке  $L E [f(x) = \pm \infty] > 0$ , то функція  $f(x)$  не є інтегрувальна в розумінні Lebesgue'a.

Т. III.) Коли дві функції  $f_1(x)$  і  $f_2(x)$  є інтегрувальні<sup>1)</sup> в інтервалі  $$  і коли міра множини точок, що в них є  $f_1(x) \leq f_2(x)$ , є нулем, то маємо:

$$\int_a^b f_1(x) dx = \int_a^b f_2(x) dx.$$

Т. IV.) Коли функція  $\varphi(x)$  є інтегрувальна в інтервалі  $$ , а функція  $f(x)$  є в тім інтервалі обмежена і мірна, і коли в тій самій точці не є ніколи  $\varphi(x) = \pm \infty$  і  $f(x) = 0$ , то добуток  $\varphi(x) \cdot f(x)$  є інтегрувальний в  $$ .

Т. V.) Коли функції  $f_1(x)$ ,  $f_2(x)$ ,  $f_3(x)$ , ... є інтегрувальні в інтервалі  $$  і коли для кожного натурального числа  $n$  є

$$|f_n(x)| \leq \varphi(x),$$

де  $\varphi(x)$  є функція інтегрувальна в  $$ , то маємо:

<sup>1)</sup> Будемо казати коротко „інтегрувальний“ замість „інегрувальний“ в розумінні Lebesgue'a“. Замість „інтегрувальний“ в розумінні Riemann'a“, будемо казати „інтегрувальний R.“

$$\begin{aligned} \int_a^b \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx &\leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx \leq \\ &\leq \int_a^b \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx. \end{aligned}$$

Коли поступ  $\{f_n(x)\}$  є збіжний, то маємо:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx = \int_a^b \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx.$$

Т. VI.) Коли функції  $f_1(x), f_2(x), f_3(x), \dots$  є скінчені і інтегрувальні в інтервалі  $(a, b)$  і коли поступ  $\{f_n(x)\}$  є в тім інтервалі рівномірно збіжний, то функція  $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$  є інтегрувальна і маємо:

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx.$$

Т. VII.) Коли функція  $f(x)$  є в інтервалі  $(a, b)$  інтегрувальна в розумінні Riemann'a, то она є також у тім інтервалі інтегрувальна в розумінні Lebesgue'a і інтеграл Lebesgue'a є рівний інтегралови Riemann'a.

В дальших розділах побачимо, що є функції інтегрувальні в розумінні Lebesgue'a, але не інтегрувальні в розумінні Riemann'a. Отже інтеграл Lebesgue'a є поширенням поняття інтегралу Riemann'a. Побачимо також, що не всі теореми, що відносяться до інтегралу Lebesgue'a, є правдиві для інтегралів Riemann'a.

## II.

### НЕГУСТИ ЗАВЕРШЕНІ МНОЖИНИ.

1. До конструкції деяких особливих (і найінтересніших) функцій дійсного аргументу буде нам потрібна завершена негуста множина. Прикладами таких множин займався докладніше G. Cantor<sup>1)</sup>. Збудуємо таку завершенну (зн. у собі густу і замкнену) і негусту (зн. в кожнім довільно малім інтервалі можна найти такий інтервал, що на нім не лежить жадна точка тої множини) множину на інтервалі  $(0, 1)$ . Буде це один із найважніших

<sup>1)</sup> G. Cantor: Math. Annalen 21, (1883), ст. 590; Acta mathem. 2 (1883), р. 407. Іще раніше будували такі множини: A. Harnack (Math. Ann. 1882, P. du Bois-Reymond (Funktionentheorie 1882), H. J. St. Smith (Proc. London Math. Soc. 1875), V. Volterra (Giorn. di mat. 1881) i W. Veltmann (Ztschr. Math. Phys. 1882).

і найдивніших для геометричної уяви недоступних прикладів точкових множин.

Нехай множина  $Z$  складається з усіх таких чисел, що їх можна в трійковій системі числення представити формулою:

$$x = \frac{a_1}{3} + \frac{a_2}{3^2} + \frac{a_3}{3^3} +$$

де кожна цифра  $a_n$  є або нулем або двійкою.

Елементом тої множини є також напр. число  $\frac{1}{3}$ , бо можна це число представити в формі:

$$\frac{1}{3} = \frac{2}{3^2} + \frac{2}{3^3} + \frac{2}{3^4} +$$

2. Щоби зрозуміти, що наша множина є негуста і завершена в інтервалі  $<0, 1>$ , розгляньмо її геометричну будову.

На замкненім відтинку  $<0, 1>$  зазначим розімкнений інтервал  $\delta_1 = \left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right)$ . Довжина того розімкненого інтервалу є  $\frac{1}{3}$ , а його осередок лежить в осередку інтервалу  $<0, 1>$ . Кожна точка інтервалу  $\delta_1$  має абсцису  $x$ , що лежить в інтервалі  $\frac{1}{3} < x < \frac{2}{3}$ , отже кожна така абсциса представлена в трійковій системі числення має першу цифру на право від десяткової точки  $a_1 = 1$ . Жадна точка множини  $Z$  не лежить на інтервалі  $\delta_1$ , ціла множина  $Z$  лежить на двох замкнених інтервалах  $d_2 = <0, \frac{1}{3}>$  і  $d_3 = <\frac{2}{3}, 1>$ .

На замкненім інтервалі  $d_2$  зазначим тепер концентричний з ним розімкнений інтервал  $\delta_2 = \left(\frac{1}{3^2}, \frac{2}{3^2}\right)$ , а на інтервалі  $d_3$  розімкнений інтервал  $\delta_3 = \left(\frac{7}{3^2}, \frac{8}{3^2}\right) = \left(\frac{2}{3} + \frac{1}{3^2}, \frac{2}{3} + \frac{2}{3^2}\right)$  так, щоби оба інтервали  $d_2$  і  $d_3$  були також концентричні. Довжина кожного з інтервалів  $\delta_2$  і  $\delta_3$  є  $\frac{1}{3^2}$ . Кожна точка інтервалів  $\delta_2$  і  $\delta_3$  має таку абсцису, що коли її представимо в трійковій системі числення, то друга цифра буде  $a_2 = 1$ . Жадна точка інтервалів  $\delta_2$  і  $\delta_3$  не належить до множини  $Z$ , ціла та множина лежить на замкнених інтервалах:

$$d_4 = <0, \frac{1}{3^2}>, \quad d_5 = <\frac{2}{3^2}, \frac{1}{3}>, \quad d_6 = <\frac{2}{3}, \frac{7}{3^2}>, \quad d_7 = \\ = <\frac{8}{3^2}, 1>.$$

На кожнім із останніх чотирох замкнених інтервалів зазначуємо один із наступних розімкнених інтервалів:

$$\delta_4 = \left( \frac{1}{3^3}, \frac{2}{3^3} \right), \quad \delta_5 = \left( \frac{2}{3^2} + \frac{1}{3^3}, \frac{2}{3^2} + \frac{2}{3^3} \right), \quad \delta_6 = \\ = \left( \frac{2}{3} + \frac{1}{3^3}, \frac{2}{3} + \frac{2}{3^3} \right), \quad \delta_7 = \left( \frac{2}{3} + \frac{2}{3^2} + \frac{1}{3^3}, \frac{2}{3} + \frac{2}{3^2} + \frac{2}{3^3} \right).$$

Абсциса кожної точки інтервалів  $\delta_4, \delta_5, \delta_6, \delta_7$  має в трійковій системі третю цифру  $a_s = 1$ , отже знову жадна точка множини  $Z$  не лежить на тих інтервалах, ціла та множина лежить на замкнених інтервалах  $d_8, d_9, \dots, d_{15}$ , що остануть по викиненню з відтинка  $d_1 = <0, 1>$  розімкнених інтервалів  $\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_7$ . Ми зазначували все на замкненім інтервалі  $d_n$  концентричний з ним розімкнений інтервал  $\delta_n$  так, що довжина інтервалу  $\delta_n$  була третою частиною довжини інтервалу  $d_n$ . Коли будемо таку операцію продовжувати in infinitum, то дістанемо на відтинку  $d_1 = <0, 1>$ :

1 інтервал $\delta_1$ , що його довжина є	$\frac{1}{3}$ ,
2 інтервали $\delta_2, \delta_3$ ,	довжина кожного з них є $\frac{1}{3^2}$ ,
$2^2$ інтервалів $\delta_4, \dots, \delta_7$ ,	" $\frac{1}{3^3}$ ,
$2^3$	$\delta_8, \dots, \delta_{15}$ " $\frac{1}{3^4}$ ,
$2^4$	$\delta_{2^4}, \dots, \delta_{2^{4+1}-1}$ " $\frac{1}{3^{4+1}}$ ,

Абсциса кожної точки, що лежить на розімкнених інтервалах  $\delta_{2^i}, \delta_{2^i+1}, \dots, \delta_{2^{i+1}-1}$  має в трійковій системі числення цифру  $a_s = 1$ , отже жадна точка множини  $Z$  не лежить на жаднім інтервалі  $\delta_n$ . Коли з замкненого інтервалу  $d_1 = <0, 1>$  викинемо всі розімкнені інтервали  $\delta_n$ , то остане множина  $Z$ , отже маємо:

$$Z = d_1 - \sum_{n=1}^{\infty} \delta_n.$$

Елементами множини  $Z$  є очевидно кінці інтервалів  $\delta_n$  і точки скупчення тих кінців.

З геометричної будови множини  $Z$  виходить, що в кожнім

оточенні кожної її точки є все ще інші точки, що належать до  $Z$ , отже множина  $Z$  є в собі густа.

Множина  $\sum_{n=1}^{\infty} \delta_n$  є сумою счисленої кількості розімкнених інтервалів, отже є сама розімкнена. Отже множина  $Z$  є замкнена, бо вона є доповненням розімкненої множини  $\Delta = \sum_{n=1}^{\infty} \delta_n$  до замкненого інтервалу  $d_1$ .

Бачимо отже, що множина  $Z$  є завершена.

Розімкнені інтервали  $\delta_n$  накривають густо відтинок  $d_1 = <0, 1>$  так, що межи якимнебудь двома точками множини  $Z$  можна все найти якийсь розімкнений інтервал  $\delta_n$ , на котрім, як знаємо, нема точок множини  $Z$ . Отже множина  $Z$  є негуста.

3. Легко тепер можна найти міру множини  $Z$ . Міра (в нашім випадку сума довжин) множини  $\Delta$  є:

$$L(\Delta) = \frac{1}{3} + 2 \cdot \frac{1}{3^2} + 2^2 \cdot \frac{1}{3^3} + 2^3 \cdot \frac{1}{3^4} + \dots = \frac{\frac{1}{3}}{1 - \frac{2}{3}} = 1,$$

отже міра множини  $Z$  є: •

$$L(Z) = L(d_1) - L(\Delta) = 0.$$

Покажемо тепер, як Cantor<sup>1)</sup> доказав, що множина  $Z$  має міць continuum.

Число  $x$ , що лежить в інтервалі  $<0, 1>$ , належить до множини  $Z$  тоді і тільки тоді, коли його можна написати в трійковій системі числення без уживання цифри 1. Кажемо виразно можна написати, бо є такі числа, що їх можна написати двояко, або з цифрою 1 або без неї (н. пр.  $\frac{1}{3} = \frac{2}{3^2} + \frac{2}{3^3} + \dots$ ). Ми бачили, що елементи множини  $Z$  творять лише таку частину множини всіх точок інтервалу  $<0, 1>$ , що її міра є нулем.

Коли в трійкових системах, що представляють числа множини  $Z$  напишемо всюди цифру 1 замість цифри 2 і ті нові вирази будемо вважати представленнями чисел інтервалу  $<0, 1>$  в двійковій системі числення, то та нова множина  $A$  містить у собі всі дійсні числа інтервалу  $<0, 1>$ . Кожному елементови множини  $Z$  є припорядкований один елемент множини  $A$ , а кожному елементови множини  $A$  є припорядкований один або два

<sup>1)</sup> Acta math. 4 (1884), ст. 386.

елементи множини  $Z$ . Множини  $Z$  і  $A$  мають однакову міць, отже множина  $Z$  має міць continuum і є несчислена<sup>1)</sup>.

4. Змодифікуємо тепер конструкцію завершеної негустої множини так, що її міра не буде нулем.

З відтинка  $<0, 1>$  викиньмо концентричний з ним розімкнений інтервал, що його довжина є  $\frac{1-\varepsilon}{2-\varepsilon}$ , де  $0 < \varepsilon < 1$ . З кожного з невикинених двох замкнених інтервалів викиньмо концентричні з ними і межи собою рівні розімкнені інтервали такі, щоби сума їх довжин була  $\left(\frac{1-\varepsilon}{2-\varepsilon}\right)^2$ . З кожного з невикинених чотирох замкнених інтервалів викиньмо такий концентричний з кожним з них інтервал, щоби сума довжин всіх чотирох викинених тепер інтервалів була  $\left(\frac{1-\varepsilon}{2-\varepsilon}\right)^3$ , і т. д.

Коли будемо продовжувати таку операцію in infinitum, то сума довжин всіх викинених розімкнених інтервалів буде:

$$\Delta = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1-\varepsilon}{2-\varepsilon}\right)^n = 1-\varepsilon.$$

Міра завершеної негустої множини  $Z_\varepsilon$ , що її елементами є всі невикинені точки відтинка  $<0, 1>$  буде отже мати міру:

$$L(Z_\varepsilon) = \varepsilon.$$

Тому, що  $0 < \varepsilon < 1$ , бачимо, що можна на відтинку  $<0, 1>$  будувати завершені і негусті множини, що їх міра може довільно наблизуватися до довжини цілого відтинка  $<0, 1>$ .

Маємо перед собою знова факт для геометричної інтуїції парадоксальний. З однієї сторони множина  $Z$  має нулеву міру, хоч має таку саму міць як цілий відтинок, а з другої сторони множина  $Z_\varepsilon$  має додатню міру, хоч не обіймає собою ніякого навіть найменшого відтинка.

### III.

#### ФУНКЦІЯ RIEMANN'A.

1. Нехай ( $x$ ) буде знаком функції означененої на цілій простій в наступний спосіб<sup>2)</sup>:

<sup>1)</sup> Множина  $A$  називається счислена, коли її елементи можна присторядкувати взаємно однозначно елементам множини натуральних чисел.

<sup>2)</sup> B. Riemann: Über die Darstellbarkeit einer Funktion durch eine trigonometrische Reihe. (Habilitationsschrift 1854). Abhandl. d. Gött. Ges. der Wiss. 13. 1868.

$$(x) = 0 \quad \text{коли } x = k + \frac{1}{2}, k = 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots$$

$$(x) = x - k \quad k - \frac{1}{2} < x < k + \frac{1}{2}, k = 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots$$

З дефініції виходить, що для кожної вартості аргументу  $x$  абсолютно вартість функції  $(x)$  є менша як  $\frac{1}{2}$ . Отже ряд:

$$G(x) = \frac{(x)}{1^2} + \frac{(2x)}{2^2} + \frac{(3x)}{3^2} + \dots$$

є рівномірно збіжний для кожного дійсного  $x$  і означує одновартісну функцію  $G(x)$ , що її саме досліджував Riemann.

Функцію  $(nx)$  можна при помочі рядів Fourier'a представити формулою<sup>1)</sup>:

$$(nx) = \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k-1} \frac{\sin 2k n x \pi}{k}, \quad n = \pm 1, \pm 2,$$

Вартості функцій  $(nx)$  можна означити наступними умовами:

$$(nx) = nx - k \quad \text{коли } \frac{2k-1}{2n} < x < \frac{2k+1}{2n}, \quad k = 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots$$

$$(nx) = 0 \quad x = \frac{2k+1}{2n}, \quad k = 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots$$

Коли отже  $x$  є таким дробом, що його чисельник є непарний, а знаменник парний, то  $(nx) = 0$ . Коли ж  $x$  є якенебудь інше число, зн. коли  $\frac{2k-1}{2n} < x < \frac{2k+1}{2n}$ , для  $k = 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots$ , то  $(nx) = nx - k$ .

Докажемо, що функція  $(nx)$  є суцільна в точках  $x \geq \frac{2k-1}{2n}$ , а несуцільна в точках  $x = \frac{2k-1}{2n}$ .

Нехай  $x_1$  і  $x_2$  будуть два дійсні числа, взяті з інтервалу  $\frac{2k-1}{2n} < x < \frac{2k+1}{2n}$  і такі, що  $|x_1 - x_2| < \frac{\epsilon}{n}$ , де  $\epsilon > 0$  є довільно мале число.

Дістанемо тоді:

$|nx_1 - (nx_2)| = |nx_1 - k - nx_2 + k| = n|x_1 - x_2| < \epsilon$ , отже функція  $(nx)$  є суцільна.

Коли ж  $x_1 = \frac{2k-1}{2n}$ , а  $x_2 = \frac{2k-1}{2n} + \epsilon$ , де  $\epsilon < 0$  є довільно мале, то буде:

<sup>1)</sup> Н. пр. Goursat: Cours d'Analyse Mathématique, Т. I. ed. 5. 1927, ст. 484 і 495.

$$(nx_2) - (nx_1) = n \frac{2k+1}{2n} + n\epsilon - k = -\frac{1}{2} + n\epsilon.$$

Отже коли число  $\epsilon < 0$  наближується до нуля, то ріжниця  $(nx_2) - (nx_1)$  наближується до вартості  $-\frac{1}{2}$ , отже функція  $(nx)$  є в точках  $x = \frac{2k+1}{2n}$  несуцільна з правої сторони.

Коли тепер виберемо дві вартості аргументу:

$$x_1 = \frac{2k+1}{2n} - \epsilon, \quad x_2 = \frac{2k+1}{2n}, \quad \epsilon > 0,$$

то дістанемо:

$$(nx_1) - (nx_2) = n \frac{2k+1}{2n} - n\epsilon - k = \frac{1}{2} - n\epsilon.$$

Коли  $\epsilon \rightarrow 0$ , то  $(nx_1) - (nx_2) \rightarrow \frac{1}{2}$  і бачимо, що функція  $(nx)$  є в точці  $x_2 = \frac{2k+1}{2n}$  несуцільна з лівої сторони.

2. Вернім тепер до функції Riemann'a:

$$G(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(nx)}{n^2}.$$

Знаємо вже, що в точках  $x \geq \frac{2k+1}{2n}$  функції  $(nx)$  є суцільні і абсолютно менші від  $\frac{1}{2}$ , та що ряд  $G(x)$  є рівномірно збіжний для кожної вартості аргументу  $x$ . З того виходить, що функція  $G(x)$  є суцільна для вартостей аргументу  $x \leq \frac{2k+1}{2p}$ , для  $k = 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots$

$p = 1, 2, 3, \dots$

Треба ще прослідити функцію  $G(x)$  відносно її суцільності для таких вартостей аргументу, що є неспростимими дробами з непарними чисельниками і парними знаменниками. Докажемо, що в таких точках функція  $G(x)$  є несуцільна з обох сторін і обчислимо її скоки<sup>1)</sup>.

Напишім ріжницю:

$$G\left(\frac{2k+1}{2p} + \epsilon\right) - G\left(\frac{2k+1}{2p}\right) \quad \epsilon \leq 0.$$

1) Очевидно несуцільності не можна ту висновувати з факту, що в точках  $x = \frac{2k+1}{2p}$  котрийсь доданок суми  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(nx)}{n^2}$  є несуцільний, бо при сумуванню ряду можуть несуцільності взаємно ніштигти.

Передовсім треба памятати, що в сумі:

$$G\left(\frac{2k+1}{2p}\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\left(n\frac{(2k+1)}{2p}\right)}{n^2}$$

треба опустити всі доданки, що їх індекс  $n$  є многократтю числа  $p$ , бо коли  $\frac{n}{p} = m$ , то маємо  $\left(\frac{m(2k+1)}{2}\right) = 0$ .

Суму доданків з індексами неподільними на  $p$  будемо зазначувати знаком  $\Sigma'$ , а суму доданків, що мають індекс подільний на  $p$ , знаком  $\Sigma''$ .

Дістанемо отже:

$$\begin{aligned} G\left(\frac{2k+1}{2p}\right) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\left(n\frac{2k+1}{2p}\right)}{n^2} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\left(n\frac{2k+1}{2p}\right)}{n^2} = \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\left(n\frac{2k+1}{2p}\right)}{n^2}, \end{aligned}$$

для  $k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$   $p = 1, 2, 3, \dots$

Розложім тепер ряд

$$G\left(\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\left(n\left\{\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right\}\right)}{n^2} \text{ на два доданки:}$$

$$\begin{aligned} G\left(\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\left(n\left\{\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right\}\right)}{n^2} + \\ &+ \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\left(n\left\{\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right\}\right)}{n^2}. \end{aligned}$$

Коли  $n = mp$ , то маємо:

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\left(n\left\{\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right\}\right)}{n^2} &= \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\left(mp\left\{\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right\}\right)}{m^2 p^2} = \\ &= \frac{1}{p^2} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\left(mp\left\{\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right\}\right)}{m^2}. \end{aligned}$$

Зазначім:  $m = 2r$ , коли  $m$  є парне,  
 $m = 2r + 1$ ,  $m$  „непарне.

Тоді дістанемо:

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\left(n\left\{\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right\}\right)}{n^2} &= \frac{1}{p^2} \sum_{r=1}^{\infty} \frac{\left(2rp\left\{\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right\}\right)}{2^r r^2} + \\ - \frac{1}{p^2} \sum_{r=0}^{\infty} \frac{\left((2r+1)p\left\{\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right\}\right)}{(2r+1)^2} &= \frac{1}{4p^2} \sum_{r=1}^{\infty} \left( \frac{(r(2k+1) + 2rp\varepsilon)}{r^2} \right) + \\ + \frac{1}{p^2} \sum_{r=0}^{\infty} \left( (2r+1) \left( \frac{2k+1}{2p} + \varepsilon \right) \right). \end{aligned}$$

Функція ( $x$ ) не змінює вартості, коли її аргумент побільшимо о ціле число, отже:

$$(r(2k+1) + 2rp\varepsilon) = (2rp\varepsilon).$$

Дістанемо отже:

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\left(n\left\{\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right\}\right)}{n^2} &= \frac{1}{4p^2} \sum_{r=1}^{\infty} \frac{(2rp\varepsilon)}{r^2} + \\ + \frac{1}{p^2} \sum_{r=0}^{\infty} \frac{\left((2r+1)\left(\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right)p\right)}{(2r+1)^2}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} G\left(\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right) - G\left(\frac{2k+1}{2p}\right) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\left(n\left\{\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right\}\right) - \left(n\frac{2k+1}{2p}\right)}{n^2} + \\ + \frac{1}{4p^2} \sum_{r=1}^{\infty} \frac{(2rp\varepsilon)}{r^2} + \frac{1}{p^2} \sum_{r=0}^{\infty} \frac{\left((2r+1)\left(\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right)p\right)}{(2r+1)^2}. \end{aligned}$$

Всі три ряди правої сторони останнього рівняння є рівномірно збіжні, отже коли  $\varepsilon \rightarrow 0$ , то дві перші суми наближаються до нуля. Треба ще тільки знайти граничну вартість третьої суми.

Ми бачили вже, що:

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left( (2r+1)p\left\{\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right\} \right) = \begin{cases} -\frac{1}{2}, & \text{коли } \varepsilon > 0, \\ +\frac{1}{2}, & \varepsilon < 0. \end{cases}$$

Отже буде:

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left[ G\left(\frac{2k+1}{2p} + \varepsilon\right) - G\left(\frac{2k+1}{2p}\right) \right] =$$

$$= \begin{cases} -\frac{1}{2p^2} \sum_{r=0}^{\infty} \frac{1}{(2r+1)^2}, & \text{коли } \varepsilon > 0, \\ +\frac{1}{2p^2} \sum_{r=0}^{\infty} \frac{1}{(2r+1)^2}, & \text{якщо } \varepsilon < 0. \end{cases}$$

Однак вже Euler знайшов формулу:

$$\sum_{r=0}^{\infty} \frac{1}{(2r+1)^2} + \frac{\pi^2}{8}.$$

Маємо отже:

$$G\left(\frac{2k+1}{2p} + 0\right) = -\frac{\pi^2}{16p^2}$$

$$G\left(\frac{2k+1}{2p} - 0\right) = \frac{\pi^2}{16p^2}.$$

З дефініції функції  $(x)$  виходить, що:

$$G\left(\frac{2k+1}{2p}\right) = 0, \text{ для } k = 0 \pm 1, \pm 2, \dots, p = 1, 2, 3, \dots$$

Бачимо отже, що в таких точках, що їх абсесиси є вимірні числа (неспростимі дроби) з парними знаменниками і непарними чисельниками, функція Riemann'a є несуцільна по обох сторонах, та несуцільність є першого роду, правий скок є  $-\frac{\pi^2}{16p^2}$ , а лівий  $+\frac{\pi^2}{16p^2}$ .

3. Ми вже згадували, що функцію  $(n x)$  можна означити при допомозі формулі:

$$(n x) = \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k-1} \frac{\sin 2k n \pi x}{k},$$

отже функцію  $G(x)$  можна означити формулою:

$$G(x) = \frac{1}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^3} \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k-1} \frac{\sin 2k n \pi x}{k}.$$

Вимірні точки  $x = \frac{2k+1}{k}$ , що в них функція  $G(x)$  є несуцільна, лежать густо на простій, отже функція Riemann'a це функція, що її можна представити при допомозі аналітичної фор-

мули (а саме при помочі нескінчених рядів) і що має в кожнім довільно малім інтервалі точки несуцільності.

Множина точок несуцільності функції  $G(x)$  є очевидно счислена (бо множина всіх вимірних точок є счислена), але вона є незводна<sup>1)</sup> і тому вона не є інтегрувальна в розумінні теорії Cauchy-Dirichlet-a, бо Cauchy і Dirichlet означили поняття інтеграла так, що несуцільна функція є інтегрувальна тоді і тільки тоді, коли множина точок її несуцільності є зводна.

Riemann подав таку дефініцію інтеграла, що її можна прикладати і до деяких таких несуцільних функцій, що їх не можна було інтегрувати в розумінні Dirichlet'a. До таких функцій належить саме функція Riemann'a. Lebesgue доказав, що обмежена функція є інтегрувальна в розумінні Riemann'a тоді і тільки тоді, коли множина точок її несуцільності має міру (Lebesgue'a) рівну нулеві. Тому, що функція  $G(x)$  — як ми бачили — відповідає умовам тої теореми, є вона інтегрувальна в розумінні Riemann'a.

Тому, що функцію  $G(x)$  можна інтегрувати почленно, існує неозначений інтеграл:

$$F(x) = \int G(x) dx = \int_{n=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(nx)}{n^2} dx = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{n=1}^{\infty} \frac{(nx)}{n^2} dx.$$

Коли функція  $f(x)$  є обмежена і інтегрувальна в розумінні Riemann'a, то її неозначений інтеграл

$$F(x) = \int_a^x f(x) dx + \text{const.}$$

має такі властивості<sup>2)</sup>:

- 1)  $F(x)$  є функція суцільна і обмежено змінлива<sup>3)</sup>,
- 2) Коли в точці  $x$  функція  $f(x)$  є суцільна, то в тій точці існує похідна функції  $F(x)$  і маємо:

<sup>1)</sup> Похідна похідної множини називається друга похідна тієї множини. Похідна  $(n-1)$ -ої похідної є  $n$ -та похідної. Отже  $A^{dd} = (A^d)^d$ ,  $A^{ddd} = (A^{dd})^d$  і т. д. Ту операцію можна продовжувати і трансфінітну ( $\omega, \omega+1, \dots, \eta < \Omega$ ) кількість разів. Коли кожна похідна має елементи, то множина називається незводна. Коли ж є таке трансфінітне число  $\eta$  другої класи, що  $A^{d\dots d} = 0$ , то множина  $A$  називається зводна (réductible).

<sup>2)</sup> Можна їх легко доказати при допомозі теореми про середню вартість.

<sup>3)</sup> Функція  $F(x)$  називається обмежено змінлива в інтервалі  $< a, b >$ , коли при кожному поділі інтервалу  $< a, b >$  точками:

$$a = a_0 \leq a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_{n-1} \leq a_n = b \text{ число}$$

$$V = |f(a_1) - f(a_0)| + |f(a_2) - f(a_1)| + |f(a_3) - f(a_2)| + \dots + |f(a_n) - f(a_{n-1})| \text{ є все менше від якогось сталого числа } M.$$

$$\frac{d F}{d x} = f(x).$$

З тої теореми виходить, що неозначений інтеграл функції Riemann'a має похідну (рівну функції  $G(x)$ ) в таких точках, що їх абсесиса  $x \neq \frac{2k+1}{2p}$ .

Обчислимо тепер похідні відношення<sup>1)</sup> функції  $F(x) = \int G dx$  в точках  $x = \frac{2k+1}{2p}$ .

Коли  $x = \frac{2k+1}{2p}$  і  $a < x$ , то при помочі теореми про середню вартість можна доказати, що:

$$\lim_{a \rightarrow x} \frac{F(a) - F(x)}{a - x} = f(x) - \frac{\pi^2}{16p^2},$$

а коли  $a > x$ , то маємо:

$$\lim_{a \rightarrow x} \frac{F(a) - F(x)}{a - x} = f(x) - \frac{\pi^2}{16p^2}.$$

Отже функція  $F(x)$  має в точках  $x = \frac{2k+1}{2p}$  означену праву і ліву похідну, але вони є різні і нема в тих точках похідної (в звичайному розумінні). Це перший знаний в історії математики приклад функції, що не має похідної в густій множині точок. Cauchy подав простий приклад функції  $\varphi(x) = +\sqrt{x^2}$ , що не має похідної в точці  $x = 0$ . Для функції  $F(x)$  можна найти в кожвім навіть найменшім інтервалі безліч таких точок, що в них та функція не має похідної. Hankel і Cantor подали метод („загущування особливостей“), при помочі котрого можна будувати такі функції. Прикладом такої функції є:

<sup>1)</sup> Похідним відношенням функції  $f(x)$  в точці  $x$  називаємо відношення  $\frac{f(x') - f(x)}{x' - x}$ , де  $x' \neq x$ .

Коли  $x' < x$  і  $x' \rightarrow x$ , то множина  $E$  вартостей, до котрих може наблизуватися похідне відношення, має якусь (скічну або нескічну) горішню і долішну границю. Число  $f^-(x) = \sup E$  називається горішною лівою похідною, а  $f_-(x) = \inf E$  долішною лівою похідною функції  $f(x)$  в точці  $x$ . Коли  $x' > x$  і  $x' \rightarrow x$ , то аналогічно означуємо праву горішню похідну  $f^+(x)$  і праву долішню похідну  $f_+(x)$ . Коли  $f^+ = f_+$  ( $f^- = f_-$ ), то кажемо, що функція  $f(x)$  має праву (ліву) похідну. Коли всі чотири похідні є рівні, то їх спільна вартість є похідна в звичайному розумінні.

$$f(x) = \int_{p=1}^{\infty} \frac{\cos \lg |x - \alpha_p|}{p^z} dx,$$

де  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots$  є поступом, що його елементами є всі вимірні числа.

Приклад Riemann'a показав нам, що при помочі інтегрування можна конструувати такі суцільні функції, для котрих множина точок, що в них немає похідної, є густа. Але інтегрування не може нам дати такої функції, що не має похідної в жадній точці якогось інтервалу, бо множина точок, що в них неозначений інтеграл не має похідної, мусить мати міру Lebesgue'a рівну нулеві.

При помочі іншої методи збудував Weierstrass (а ще раніше Bolzano) таку суцільну функцію, що в ніякій точці немає похідної.

#### IV.

##### ФУНКЦІЯ WEIERSTRASS'A.

1. Нехай  $a$  і  $b$  будуть два дійсні числа, що сповідують наступні умови:

- $\alpha)$   $0 < b < 1$ ,
- $\beta)$   $a$  є непарне натуральне число
- $\gamma)$   $a \cdot b > 1 + \frac{3\pi}{2}$ .

Такими двома числами, що сповідують умови  $\alpha), \beta)$  і  $\gamma)$  є напр.:  $a = 15$ ,  $b = \frac{1}{2}$ .

Weierstrass досліджував функцію означену нескінченим рядом:

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} b^n \cos a^n \pi x.$$

Ta функція є суцільна для кожної вартості дійсного аргументу  $x$ , бо ряд, що її означає, є рівномірно збіжний.

Можемо написати:

$$\begin{aligned} f(x) &= \sum_{n=0}^{m-1} b^n \cos a^n \pi x + b^m \cos a^m \pi x + b^{m+1} \cos a^{m+1} \pi x + \dots = \\ &= \sum_{n=0}^{m-1} b^n \cos a^n \pi x + R'_m. \end{aligned}$$

Тому, що  $|\cos a^m \pi x| \leq 1$ , будемо мати:

$$|R'_m| \leq b^m + b^{m+1} + \dots = \frac{b^m}{1-b}.$$

Тому що  $|b| < 1$ , буде  $\lim_{m \rightarrow \infty} |R'_m| = 0$ , отже наш ряд є дійсно рівномірно збіжний.

Якби було  $a b < 1$ , то існувалаби також суцільна похідна функції  $f(x)$ :

$$f'(x) = - \sum_{n=0}^{\infty} a^n b^n \pi \sin a^n \pi x.$$

Інакше буде, коли згідно з умовою γ) буде  $a b > 1 + \frac{3\pi}{2}$ .

Означім:

$$S_m = \frac{1}{h} \sum_{n=0}^{m-1} b^n \{ \cos [a^n \pi (x + h)] - \cos a^n \pi x \},$$

$$R_m = \frac{1}{h} \sum_{n=m}^{\infty} b^n \{ \cos [a^n \pi (x + h)] - \cos a^n \pi x \}.$$

Тепер можемо похідне відношення функції  $f(x)$  написати в наступній формі:

$$\frac{f(x + h) - f(x)}{h} = S_m + R_m.$$

Тому, що:

$$\int_x^{x+h} \sin a^n \pi z dz = (-a^n \pi)^{-1} [\cos a^n \pi (x + h) - \cos a^n \pi x]$$

$$\text{i } \left| \int_x^{x+h} \sin a^n \pi dz \right| \leq |h|,$$

дістанемо:

$$|S_m| \leq \sum_{n=0}^{m-1} \frac{\pi a^n b^n}{|h|} |h| = \sum_{n=0}^{m-1} \pi a^n b^n = \pi \frac{a^m b^m - 1}{a b - 1} < \frac{\pi a^m b^m}{a b - 1}.$$

Обчислимо тепер долішню границю абсолютної вартості останка  $R_m$ , надаючи приростови аргументу  $h$  означені спеціальні вартості.

Можна очевидно для кожного  $x$  і кожного натурального  $m$  найти все одну і тільки одну пару чисел  $\alpha_m$  і  $\xi_m$ , де  $\alpha_m$  є ціле число,  $\alpha - \frac{1}{2} < \xi_m < +\frac{1}{2}$ , що буде:

$$a^m x = \alpha_m + \xi_m.$$

Напишім тепер:

$$h = \frac{e_m - \xi_m}{a^m}, \text{ де } e_m = \pm 1.$$

Число  $h$  має очевидно все такий самий знак, як число  $e_m$  і буде все:  $|h| \leq \frac{3}{2a^m}$  і  $\lim_{m \rightarrow \infty} h = 0$ .

Тепер дістанемо:

$$\cos a^n \pi (x + h) = \cos a^{n-m} (\alpha_m + e_m) \pi = (-1)^{\alpha_m + 1},$$

бо  $a$  є непарне, а  $e_m = \pm 1$ , отже добуток  $a^{n-m} (a_m + e_m)$  є парний, коли  $a_m + 1$  є парне, а непарний, коли  $a_m + 1$  є непарне.

Маємо далі:

$$\begin{aligned} \cos a^n \pi x &= \cos (a^{n-m} a^m \pi x) = \cos \{a^{n-m} \pi (a_m + \xi_m)\} = \\ &= \cos (a^{n-m} a_m \pi) \cos (a^{n-m} \xi_m \pi) - \sin (a^{n-m} a_m \pi) \sin (a^{n-m} \xi_m \pi) = \\ &= \cos (a^{n-m} a_m \pi) \cos (a^{n-m} \xi_m \pi) = (-1)^{e_m} \cos (a^{n-m} \xi_m \pi), \end{aligned}$$

бо число  $a^{n-m} a_m$  є парне тоді і тільки тоді, коли є парне число  $a_m$ .

Можемо тепер написати:

$$R_m = \frac{(-1)^{e_m+1}}{h} \sum_{n=m}^{\infty} b^n [1 + \cos (a^{n-m} \xi_m \pi)].$$

Тому, що  $-\frac{\pi}{2} < \xi_m \pi < \frac{\pi}{2}$  і  $a$  є непарне, маємо  $\cos (a^{n-m} \xi_m \pi) > 0$ .

Кожний доданок останньої суми є більший від нуля, отже та сума є менша від першого доданка, а цей доданок є неменший від  $b^m$ , отже дістанемо:

$$|R_m| > \frac{b^m}{|h|} > \frac{b^m}{\frac{3}{2}} = \frac{2 a^m b^m}{3}.$$

Тому, що  $a b > 1 + \frac{3\pi}{2}$ , є також  $\frac{2}{3} a^m b^m > \frac{a^m b^m \pi}{a b - 1}$ .

Тепер буде:  $|R_m| > |S_m|$  і можемо написати нерівність:

$$\begin{aligned} \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \right| &> |R_m| - |S_m| > \frac{2}{3} a^m b^m - \frac{a^m b^m \pi}{a b - 1} = \\ &= \frac{2}{3} (a b)^m \frac{a b - 1 - \frac{3\pi}{2}}{a b - 1} \end{aligned}$$

Тому, що  $a b > 1$  і  $a b - 1 - \frac{3\pi}{2} > 0$ , маємо:

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \right| = \lim_{h \rightarrow 0} \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \right| = \infty.$$

Ми бачили, що  $h$  має такий знак як  $e_m$ , отже  $R_m$  має такий знак, як добуток  $(-1)^{e_m+1} e_m$ .

Тому, що  $|R_m| > |S_m|$ , має похідне відношення  $\frac{f(x+h) - f(x)}{h}$  такий знак як  $(-1)^{e_m+1} e_m$ .

Але ми можемо для довільного  $m$  надати числови  $e_m$  який хочемо знак, бо ми умовилися тільки, що має бути  $e_m = \pm 1$ .

Коли  $e_m = +1$ , то  $h > 0$  і коли тоді  $h$  маліє до нуля, то долішня границя вартостей відношення  $\frac{f(x+h) - f(x)}{h}$  дас нам  $f_+(x)$ , а горішня границя  $f^+(x)$ .

В поступі чисел  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots$  мусить бути або безконечно багато парних чисел і тоді  $(-1)^{\alpha_m+1} e_m$  отже і відношення  $\frac{f(x+h) - f(x)}{h}$  буде для безконечного числа індексів  $m$  відємне, а то відношення абсолютно росте до безконечності, коли  $m \rightarrow \infty$ , отже буде:

$$f_+(x) = -\infty,$$

або межи числами  $\alpha_m$  є безконечно багато непарних і тоді похідне відношення буде для безконечного числа індексів  $m$  додатнє і дістанемо:

$$f^+(x) = +\infty.$$

Коли знова буде  $e_m = -1$ , то  $h < 0$  і для  $h \rightarrow 0$  дістанемо ліві похідні функції  $f(x)$ . Коли тоді буде безліч парних  $\alpha_m$ , то  $(-1)^{\alpha_m+1} e_m$ , а так само похідне відношення буде для безконечного числа індексів  $m$  додатнє, отже буде:

$$f^-(x) = +\infty.$$

Коли ж буде безконечно багато непарних індексів  $m$ , то дістанемо:

$$f^-(x) = -\infty.$$

З того виходить, що коли є безліч парних чисел  $\alpha_m$ , то:

$$f_+(x) = -\infty \quad i \quad f^-(x) = +\infty,$$

отже функція  $f(x)$  не має похідної.

Коли ж є безліч непарних  $\alpha_m$ , тоді:

$$f^+(x) = +\infty \quad i \quad f^-(x) = -\infty$$

і функція  $f(x)$  також не має похідної.

А тому, що в поступі натуральних чисел  $\{\alpha_m\}$  мусить бути безліч парних або безліч непарних чисел (або й одних і других), то функція  $f(x)$  в жадній точці не має похідної ані скінченої ані безконечної.

Функція Weierstrass'a має таку властивість, що в кожній точці якась одна її екстремальна похідна<sup>1)</sup> є рівна  $+\infty$ , а якась інша є рівна  $-\infty$ . Коли в якісь точці та функція має праву похідну, зн. коли є  $f^+(x) = f^-(x)$ , то та права похідна мусить

<sup>1)</sup> Числа  $f^+(x)$ ,  $f_+(x)$ ,  $f^-(x)$  і  $f^-(x)$  називаємо екстремальними похідними функції  $f(x)$  в точці  $x$ .

Дістанемо:

$$T = \left| f\left(\frac{p}{a^m}\right) - f(l) \right| + \sum_{i=0}^{n-1} \left| f\left(\frac{p+i+1}{a^m}\right) - f\left(\frac{p+i}{a^m}\right) \right| + \left| f(L) - f\left(\frac{p+n}{a^m}\right) \right|.$$

Нехай  $r$  буде найменше з чисел  $\left| f\left(\frac{p+i+1}{a^m}\right) - f\left(\frac{p+i}{a^m}\right) \right|$ .

Буде тоді:  $T \leq nr$ .

З наших умов виходить, що:

$$\frac{p-1}{a^m} < 1, \quad \frac{p+n+1}{a^m} > L,$$

$$\text{отже: } L-1 < \frac{n+2}{a^m}, \quad n > a^m(L-1) - 2.$$

Так як в попереднім уступі, напишім:

$$a^m x = a_m + \xi_m, \quad h = \frac{e_m - \xi_m}{a^m}.$$

Ми мали нерівність:

$$\left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \right| \geq a^m b^m \left( \frac{2}{3} - \frac{\pi}{ab-1} \right).$$

Коли приймемо:

$$e_m = +1, \quad \xi_m = 0, \quad a_m = p + i, \quad \text{то буде:}$$

$$x = \frac{p+i}{a^m}, \quad h = \frac{1}{a^m}, \quad \text{i дістанемо:}$$

$$\left| f\left(\frac{p+i+1}{a^m}\right) - f\left(\frac{p+i}{a^m}\right) \right| \geq b^m \left( \frac{2}{3} - \frac{\pi}{ab-1} \right).$$

Отже тепер буде:

$$T \geq \left( \frac{2}{3} - \frac{\pi}{ab-1} \right) [a^m b^m (L-1) - 2 b^m].$$

$$\text{На основі наших умов } 0 < b < 1, \quad ab > 1, \quad \frac{2}{3} - \frac{\pi}{ab-1} > 0,$$

отже коли  $m \rightarrow \infty$ , то повна змінливість росте безмежно і функція  $f(x)$  не є обмежено змінлива.

Ту властивість функції Weierstrass'a можна було виснувати зі знаної теореми, що каже, що кожна обмежено змінлива функція має похідну майже<sup>1)</sup> в кожній точці інтервалу, в котрім' она

<sup>1)</sup> Кажемо, що майже кожний елемент множини  $A$  має якусь властивість, коли множина елементів, що належать до  $A$ , але не мають тої властивості, має міру рівну нульові.

є означена, зн. множина точок інтервалу, що в них обмежено змінлива функція не має похідної, має міру (Lebesgue'a) рівну нулеві.

Тому, що математики XIX століття не звернули чомусьто уваги на досліди Bolzano і не знали його прикладу, ніхто перед Weierstrass'ом не припиняв, щоби існувала суцільна функція без похідної, бо ніхто не вірив, щоби була можлива така „суцільна лінія“, що в жадній точці не має точно означеної стичної.

З огляду на велику історичну вагу функції Weierstrass'a, розглянемо ще функцію без похідної, що не ріжиться істотно від тієї функції, що ми її подали в попереднім уступі. Вона інтересна тим, що означимо її без помочі гоніометричних функцій.

Означім функцію  $\varphi(x)$  при помочі наступних формул:

$$\begin{aligned}\varphi(x) &= \frac{1}{2} - x, \text{ коли } 0 \leq x \leq 1 \\ \varphi(x+1) &= x - \frac{1}{2}.\end{aligned}$$

Для кожного цілого числа  $s$  буде:  $\varphi(x+s) = (-1)^s \cdot \varphi(x)$ , а коли  $a = 2n + 1$  є додатне непарне число, то:

$$\varphi(as) = \varphi(s+2ns) = (-1)^{2n+s} \varphi(s) = \varphi(s).$$

Функція  $\varphi(x)$  є періодична, її періодом є число 2. Вона є очевидно суцільна, а її образ складається з відтинків, що є нахилені до осі абсцис на переміну під кутом  $45^\circ$  і  $135^\circ$ . Отже абсолютна вартістьожної екстремальної похідної тієї функції рівнається одиниці.

Коли  $\alpha$  і  $\beta$  є якінебудь дійсні числа, то абсолютна вартістьожної екстремальної похідної функції  $\alpha \varphi(\beta x)$  рівнається абсолютної вартості добутка  $\alpha \cdot \beta$ .

Нехай тепер  $a$  і  $b$  будуть два числа, що співпадають такі самі умови, як у попереднім уступі.

Означім функцію:

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} b^n \varphi(a^n x).$$

Тому, що  $|\varphi(x)| \leq \frac{1}{2}$ , буде:

$$|R_m(x)| = \left| \sum_{n=m}^{\infty} b^n \varphi(a^n x) \right| \leq \frac{1}{2} (b^m + b^{m+1} + \dots) = \frac{b^m}{2(1-b)}.$$

Тому, що  $0 < b < 1$ , маємо  $\lim_{m \rightarrow \infty} |R_m| = 0$ , сума  $\sum_{n=0}^{\infty} b^n \varphi(a^n x)$  є рівномірно збіжна і функція  $f(x)$  є суцільна дляожної дійсної вартості аргументу.

Функції  $S_m(x) = \sum_{n=0}^{m-1} b^n \varphi(a^n x)$  є сумами скінченої кількості

таких функцій, що мають праву і ліву похідну в кожній точці, отже і функція  $S_n(x)$  має ліву і праву похідну. Для правої горішньої похідної дістанемо:

$$|S_n^+(x)| \leq 1 + a b + a^2 b^2 + \dots + a^{n-1} b^{n-1} = \frac{(a b)^n - 1}{a b - 1}$$

Такі самі нерівності дістанемо для кожної іншої екстремальної похідної.

Нехай тепер  $\xi$  буде яке небудь дійсне число. Напишім:  $a^n \xi - \frac{1}{2} \leq s_n < a^n \xi + \frac{1}{2}$ .

Для кожного натурального числа  $n$  є тільки одне таке ціле число  $s_n$ , що спрощує останні нерівності. З тих нерівностей виходить нерівність:

$$|a^n \xi - s_n| \leq \frac{1}{2}, \text{ отже } \varphi(a^n \xi - s_n) \geq 0.$$

З дефініції функції  $\varphi$  виходить:

$$\varphi(a^n \xi) = (-1)^{s_n} \varphi(a^n \xi - s_n).$$

Можемо отже написати:

$$|\varphi(a^n \xi)| = (-1)^{s_n} \varphi(a^n \xi).$$

Напишім тепер:

$$x_n'' = \frac{s_n + 1}{a^n}, \quad x_n' = \frac{s_n - 1}{a^n},$$

отже:

$$s_n = a^n x_n'' - 1, \quad s_n = a^n x_n' + 1$$

$$0 < x_n'' - \xi < \frac{3}{2 a^n}, \quad 0 < \xi - x_n' \leq \frac{3}{2 a^n}.$$

Маємо далі:

$$R_n(x_n'') = b^n \varphi(s_n + 1) + b^{n+1} \varphi(a(s_n + 1)) + b^{n+2} (a^2 (s_n + 1)) + \dots$$

Тому, що:

$$\varphi(s_n + 1) = \frac{1}{2} \cdot (-1)^{s_n + 1}$$

дістанемо:

$$R_n(x_n'') = (-1)^{s_n + 1} \frac{b^n}{2} (1 + b + b^2 + \dots).$$

Тому, що:

$$(-1)^{s_n} \varphi(a^n \xi) = |\varphi(a^n \xi)|,$$

дістанемо:

$$R_n(\xi) = (-1)^{s_n + 1} \cdot \frac{b^n}{2} \left[ -2 |\varphi(a^n \xi)| + (-1)^{s_n + 1} 2 b \varphi(a^{n+1} \xi) + (-1)^{s_n + 1} 2 b^2 \varphi(a^{n+2} \xi) + \dots \right]$$

Коли віднімемо дві останні формули на  $R_n$ , дістанемо:

$$R_n(x_n'') - R_n(\xi) = (-1)s_{n+1} \cdot \frac{b^n}{2} (1 + a), \text{ де } a \geq 0,$$

бо:  $1 + 2|\varphi(a^n \xi)| \geq 1, b^r = (-1)s_{n+1} \cdot 2b^r \varphi(a^{n+r} \xi) \geq 0$ , для  $r = 1, 2, 3, \dots$

Числа  $R_n(x_n'')$  і  $R_n(x_n')$  є межи собою рівні, бо функція  $\varphi(x)$  є періодична.

Можемо очевидно написати:

$$R_n(x_n') = b^n \varphi(s_n - 1)(1 + b + b^2 + \dots).$$

Отже дістанемо:

$$R_n(\xi) - R_n(x_n') = (-1)s_n \frac{b^n}{2} (1 + a).$$

З доказаних давніше нерівностей:

$$0 < x_n'' - \xi < \frac{3}{2a^n},$$

$$0 < \xi - x_n' \leq \frac{3}{2a^n}$$

виходить тепер:

$$(a) \frac{R_n(x_n'') - R_n(\xi)}{x_n'' - \xi} = (-1)s_{n+1} \cdot \frac{(ab)^n}{3} \cdot A_n'',$$

$$(b) \frac{R_n(\xi) - R_n(x_n')}{\xi - x_n'} = (-1)s_n \cdot \frac{(ab)^n}{3} \cdot A_n',$$

де  $A_n''$  і  $A_n'$  є якісь числа, що спрощують умови:

$$A_n'' > 1, \quad A_n' \geq 1.$$

Коли тепер напишемо:

$$(c) \frac{S_n(x_n'') - S_n(\xi)}{x_n'' - \xi} = (-1)s_{n+1} \frac{(ab)^n - 1}{ab - 1} \cdot \vartheta_n'',$$

то мусить бути  $|\vartheta_n''| \leq 1$ .

Додаймо (y) і (a), то дістанемо:

$$\frac{f(x_n'') - f(\xi)}{x_n'' - \xi} = (-1)s_{n+1} \frac{(ab)^n}{3} \left\{ A_n'' + 3\vartheta_n'' \frac{(ab)_n - 1}{(ab - 1)(ab)^n} \right\}.$$

На основі умов відносно чисел  $a$  і  $b$  можна тепер написати:

$$(I) \frac{f(x_n'') - f(\xi)}{x_n'' - \xi} = (-1)s_{n+1} \frac{(ab)^n}{6} (1 + \beta_n''), \text{ де } \beta_n'' > 0.$$

Коли додамо (y) і (b) дістанемо аналогічно:

$$(II) \frac{f(\xi) - f(x_n')}{\xi - x_n'} = (-1)s_n \frac{(ab)^n}{6} (1 + \beta_n'), \text{ де } \beta_n' > 0.$$

Межи числами  $s_n$  є певно безконечно богато парних або безконечно богато непарних.

Тому, що  $x_n'' > \xi$ , а  $\xi > x_n'$  дістанемо з формул (I) і (II):  
 $f_+(x) = -\infty$ ,  $f_-(x) = +\infty$ ,

коли є безліч парних чисел  $s_n$ ,

$$f^+(x) = +\infty, f^-(x) = -\infty,$$

коли є безліч непарних чисел  $s_n$ .

Тому, що  $\xi$  є якимнебудь дійсним числом, не має функція  $f(x)$  в жадній точці похідної, бо в жадній точці не є всі екстремальні похідні межи собою рівні<sup>1)</sup>.

### V.

#### ФУНКЦІЯ DIRICHLET'А.

1. Означити словами функцію Dirichlet'a дуже легко. Є це функція, що для кожної вимірної вартості аргументу має вартість одиниці, а для невимірного аргументу є рівна нульові. Та функція є інтересна тим, що можна її представити при помочі подвійної границі поступу супільних функцій. Крім того є вона класичним прикладом функції інтегруваної в розумінні Lebesgue'a, але неінтегруваної в розумінні Riemann'a і прикладом функції другої класи Baire'a<sup>2)</sup>.

Cantor доказав, що множина вимірних чисел є счислена, зн. що можна найти такий поступ, що кожне вимірне число є його елементом.

Нехай  $a_1, a_2, a_3, \dots$  буде такий поступ, що в нім множина всіх вимірних чисел  $\{a_n\}$  є понумерована (натуральними індексами).

Напишім тепер:

$$\varphi(x) = \lim_{i \rightarrow \infty} \frac{1}{1 + i x^2}.$$

Функція  $\varphi(x) = 1$  коли  $x = 0$ ,  
 $= 0$              $x \neq 0$ .

Функція  $\varphi(x - a_n) = 1$  коли  $x = a_n$ , ( $a_n$  = вимірне число),  
 $= 0$              $x \neq a_n$ .

Напишім далі:

$$\Phi_n(x) = \varphi(x - a_1) + \varphi(x - a_2) + \dots + \varphi(x - a_n).$$

Маємо тепер:

<sup>1)</sup> C. Carathéodory: Vorl. über reelle Funktionen, 1918, §§ 519-22.

<sup>2)</sup> Функція  $f(x)$  є функцією першої класи Baire'a, коли вона є границею поступу супільних функцій. Функція  $f(x)$  є функцією  $n$ -тої класи Baire'a, коли вона є границею поступу функцій  $(n-1)$ -ої класи Baire'a.

$$\begin{aligned}\Phi_n(x) &= 1, \text{ коли } x = a_i, i = 1, 2, \dots, n, \\ &= 0 \quad " \quad x \neq a_i, i = 1, 2, \dots, n.\end{aligned}$$

Функцію Dirichlet'a можна тепер означити формулою:

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \Phi_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \varphi(x - a_n).$$

Напишім:

$$\Psi_{i_n}(x) = \frac{1}{1+i(x-a_1)^2} + \frac{1}{1+i(x-a_2)^2} + \dots + \frac{1}{1+i(x-a_n)^2}$$

Дістанемо отже:

$$\Phi_n(x) = \lim_{i \rightarrow \infty} \Psi_{i_n}(x),$$

а далі:

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{i \rightarrow \infty} \Psi_{i_n}(x).$$

Функції  $\Psi_{i_n}(x)$  є очевидно для кожного дійсного аргументу суцільні, отже функція  $f(x)$  є збудована з суцільного поступу функцій через подвійний перехід до границі. Функції

$$\Phi_n(x) = \lim_{i \rightarrow \infty} \Psi_{i_n}(x)$$

є функціями першої кляси Baire'a, а функція  $f(x)$  як границя поступу функцій першої кляси є щонайвіщо функцією другої кляси. Функція  $f(x)$  є очевидно несуцільна в кожній точці простої, отже (на основі відомої теореми Baire'a) не може вона бути границею поступу суцільних функцій, зн. не є функцією першої кляси Baire'a<sup>1)</sup>.

2. Функція Dirichlet'a є інтегрувальна в розумінні Lebesgue'a, бо вона є мірна і обмежена. Що вона є мірна, видно з того, що коли:  $\alpha < 0$ , то множина точок  $x$ , для котрих  $f(x) > \alpha$  є множиною всіх дійсних чисел, коли:  $0 \leq \alpha < 1$ , то множина точок  $x$ , для котрих  $f(x) > \alpha$  є множиною всіх вимірних чисел, а коли:  $1 \leq \alpha$ , то множина точок  $x$ , для котрих  $f(x) > \alpha$ , не має елементів. Отже дляожної вартості числа  $\alpha$  множина  $E(f(x) > \alpha)$  є мірна.

Функція є інтегрувальна в розумінні Riemann'a тоді і тільки тоді, коли множина точок її несуцільності має міру (Lebesgue'a) рівну нульові. Функція Dirichlet'a не є суцільна в жадній точці простої, отже вона не є інтегрувальна в розумінні Riemann'a.

На функції Dirichlet'a можна бачити, що в виразах, що в них виступає два рази знак  $\lim$ , не можна змінити порядку тих знаків.

<sup>1)</sup> Про зміливість функції Dirichlet'a гл. § VI, 2.

Коли  $x$  є яким небудь дійсним числом, то в інтервалі  $(x - 1, x + 1)$  є все безкінечно богато вимірних чисел  $a_n$ , отже є безкінечно богато таких індексів  $n$ , що:

$$\frac{1}{1 + i(x - a_n)^2} > \frac{1}{1 + i}$$

Отже буде:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Psi_{i_n} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{1 + i(x - a_n)^2} = +\infty.$$

Очевидно буде також:

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \Psi_{i_n} = +\infty.$$

Звернемо ще увагу на це, що функцію Dirichlet'a можна представити ще в інший спосіб, а саме при помочі формули:

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \lim_{m \rightarrow \infty} (\cos n! \pi x)^2 \right\}^m.$$

З. M. Fréchet означає в теорії абстрактних множин поняття граници (limes) поступу в наступний спосіб:

1. Поступ, що складається з одинакових елементів ( $a_n = a$ ) є збіжний і  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ ,

2) Коли поступ  $\{a_n\} = \{a_1, a_2, \dots\}$  є збіжний і  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ ,

то поступ:  $a_{n_1}, a_{n_2}, a_{n_3}, \dots$ , (де  $n_2 > n_1, n_3 > n_2, \dots$ ) що складається з деяких тільки (але з безкінечної кількості) елементів поступу  $\{a_n\}$  є також збіжний і має ту саму границю.

В теорії Fréchet'a не означується докладніше поняття граници поступу. Кажеться тільки, що деяким поступам є однозначно припорядковані числа, що називається їх границями й що справджають обі подані вище умови.

Такі поступи називаються збіжні.

В тій теорії є точка  $a$  точкою скупчення множини  $A$ , коли та точка є границею якогось збіжного поступу, що складається з елементів множини  $A$  і має безкінечно богато різних елементів. Похідна це множина всіх точок скупчення, а замкнення (ferméture, abgeschlossene Hülle) це сума множини  $A$  і її похідної.

В теорії точкових множин евклідових просторів є замкнення все замкненою множиною. На функції Dirichlet'a покажемо, що коли поняття граници означимо тільки при помочі двох умов Fréchet'a, то замкнення множини  $A$  не мусить бути замкненою множиною, зн. границя кожного збіжного поступу зложенного з елементів множини  $A$  не мусить бути елементом тої множини.

Замкнення множини  $A$  можна тут також означити як множину таких елементів, що є границями збіжних поступів, зложених з елементів (не конче ріжких) множини  $A$ . Замкнення множини  $A$  будемо зазначувати знаком  $A^r$ .

Нехай тепер  $A$  буде множиною, що її елементами є суцільні функції дійсного аргументу (отже не точки, тільки функції!). Такі функції будемо зазначувати літерою  $y = y(x)$ , де  $x$  є аргументом. Границю (*limes*) означимо так, що будемо писати:  $y = \lim_{n \rightarrow \infty} y_n(x)$ , коли для кожного аргументу  $x$  поступ чисел  $y_n$  є збіжний і має границю  $y$  (в звичайному розумінні)<sup>1)</sup>.

Замкнення  $A^r$  буде тут множиною таких функцій, що є границями збіжних поступів суцільних функцій. Множина  $A^r$  складається отже з функцій що найвише першої кляси Baire'a. Множина  $A^{rr}$ , зн. замкнення множини  $A^r$ , є множиною функцій що найвише другої кляси Baire'a. Ми бачили, що функція Dirichlet'a є функцією другої кляси, але не є функцією першої кляси, отже не є правдива рівність:  $A^{rr} = A^r$ . Але множина  $M$  є замкнена тоді і тільки тоді, коли  $M^r = M$ , отже множина  $A^r$  не є замкнена, бо вона не є ідентична зі своїм замкненням.

## VI.

### ФУНКЦІЇ, ЩО ІХ ЛОВА ЗМІНЛИВІСТЬ є БЕЗКОНЕЧНО ВЕЛИКА.

1. Функція  $f(x)$  називається частинно-суцільна з гори (nach oben halbstetig), в точці  $x_0$ , коли для кожного додатнього числа  $\varepsilon$  можна знайти таке додатне число  $\delta$ , що з нерівності:

$$|x - x_0| < \delta$$

виходить нерівність:

$$f(x) - f(x_0) < \varepsilon.$$

Функція  $f(x)$  є в точці  $x_0$  частинно-суцільна з долини (nach unten halbstetig), коли для кожного додатнього числа  $\varepsilon$  можна знайти таке додатне число  $\delta$ , що з нерівності:

$$|x - x_0| < \delta$$

виходить нерівність:

$$f(x_0) - f(x) < \varepsilon.$$

Функція, що є частинно-суцільна з гори й з долини, є суцільна (в звичайному розумінні).

---

1) Очевидно таке означення границі є згідне з умовами Fréchet'a.

Подамо приклад функції, що в жадній точці не є частинно суцільна ані з гори ані з долини.

Означім функцію  $f(x)$  на цілій простій в наступний спосіб:

$$f(x) = 1 - \frac{1}{n}, \text{ коли } x = \frac{m}{n} \text{ є нескростимий дріб, } m \in \text{додатні чи-} \\ \text{сло і } n \in \text{парне,}$$

$$f(x) = \frac{1}{n} - 1, \text{ коли } x = \frac{m}{n} \text{ є нескростимий дріб, } m \in \text{додатні чи-} \\ \text{сло і } n \in \text{nепарне,}$$

$$f(x) = 0, \text{ коли } x \in \text{невимірне число.}$$

Зазначім літерою  $\delta$  якийнебудь інтервал, на котрім лежить якась точка  $x_0$  з додатньою абсцисою.

Нехай  $k$  буде якенебудь ціле число. В інтервалі  $\delta$  лежить безконечно багато точок з вимірними абсцисами  $\frac{m}{n}$ , де  $m \in \text{до-} \\ \text{датні, } n \in \text{парне і числа } m \text{ і } n \text{ не мають спільного дільника. Але межи тими точками буде лише скінчена кількість таких то-} \\ \text{чок, що їх абсциси спрвджають умову: } n \leq k.$

Отже в інтервалі  $\delta$  лежать певно такі точки  $x$ , що в них є:

$$f(x) \geq 1 - \frac{1}{k}.$$

Точка  $x_0$  нехай має абсцису  $\frac{m_0}{n_0}$  ( $m_0$  і  $n_0$  спрвджають по- \\ дані вище умови).

Дістанемо тепер:

$$f(x) - f(x_0) \geq \frac{1}{n_0} - \frac{1}{k}.$$

Можемо дібрати  $k$  так велике, що буде:

$$\varepsilon = \frac{1}{n_0} - \frac{1}{k} > 0,$$

отже не для кожного  $\varepsilon > 0$  буде  $f(x) - f(x_0) < \varepsilon$  і функція  $f(x)$  не є частинно-суцільна з гори в точці  $x_0$ .

Коли  $n_0 \in \text{nепарне}$ , то дістанемо:

$$f(x) - f(x_0) \geq 2 - \frac{1}{n} - \frac{1}{k} > 0,$$

бо  $k$  може бути довільно велике, отже коли напишемо  $\varepsilon = \\ = 2 - \frac{1}{n} - \frac{1}{k}$ , то також не буде

$$f(x) - f(x_0) < \varepsilon$$

і функція  $f(x)$  не є частинно-суцільна з гори в вимірній точці  $x = \frac{m_0}{n_0}$  з парним знаменником.

Коли  $x_0$  є невимірне число, то дістанемо:

$$f(x) - f(x_0) \geq 1 - \frac{1}{k}$$

і умова частинної суцільності з гори і ту не спроваджується.

З другої сторони можна в кожнім інтервалі найти все такі точки  $x = \frac{m}{n}$  з непарними знаменниками  $n > k$ , а для таких точок є:

$$f(x) \leq \frac{1}{k} + 1.$$

Коли  $x_0 \in \delta$  і  $x_0 = \frac{m_0}{n_0}$  ( $n$  парне), то буде:

$$f(x_0) - f(x) \geq 1 - 1 - \frac{1}{n_0} - \frac{1}{k} + 1 = 2 - \frac{1}{n_0} - \frac{1}{k}.$$

Можемо дібрати  $k$  так велике, що  $\varepsilon = 2 - \frac{1}{n_0} - \frac{1}{k} > 0$ , отже  $f(x)$  не є частинно-суцільна з долини в точці  $x_0$ .

Коли  $n_0$  є непарне, то дістанемо:

$$f(x_0) - f(x) \geq -1 + \frac{1}{n_0} - \frac{1}{k} + 1 = \frac{1}{n_0} - \frac{1}{k}.$$

Для доволі великого числа  $k$  буде:

$$\varepsilon = \frac{1}{n_0} - \frac{1}{k} > 0.$$

Коли  $x_0$  є невимірне число, то буде:

$$f(x'_0) - f(x) \geq 1 - \frac{1}{k} = \varepsilon > 0.$$

Бачимо отже, що  $f(x)$  не є частинно-суцільна ані з гори ані з долини в точці  $x_0$ . А тому, що точка  $x_0$  є якоюнебудь точкою простої, не є функція  $f(x)$  частинно-суцільна (ані з гори, ані з долини) в жадній точці простої.

2. Нехай якась скінчена функція  $\varphi(x)$  буде означена в розмеженому інтервалі  $(a, b)$ . Зазначім літерою  $\delta_p$  розмежений інтервал  $a_p < x < \beta_p$ , що лежить в інтервалі  $(a, b)$ . Виберім скінчуку кількість таких інтервалів  $\delta_p$ , що не мають спільних точок.

Напишім:  $\sigma = \delta_1 + \delta_2 + \delta_3 + \dots + \delta_n$ .

Міра множини  $\sigma$  є очевидно сумою довжин інтервалів  $\delta_1, \delta_2 \dots \delta_n$ . Коли будемо інтервали  $\delta_p$  добирати на різні способи, але так, щоби они не мали спільних точок, щоби їх кількість була скінченим числом, та щоби сума їх довжин не була більша від якогось сталого числа  $\lambda$ , то тоді число

$$\sum_{p=1}^n |\varphi(\beta_p) - \varphi(\alpha_p)|$$

може (залежно від рода функції  $\varphi(x)$  і від якості вибраних інтервалів  $\delta_p$ ) приймати різні вартості.

Будемо називати  $\lambda$ -овою змінливістю функції  $f(x)$  в інтервалі  $(a, b)$  число:

$$\tau(\lambda) = \sup \sum_{p=1}^n |\varphi(\beta_p) - \varphi(\alpha_p)|.$$

Тому, що  $\tau(\lambda)$  як функція аргументу  $\lambda$  є монотонічна, існує все число  $\tau(0) = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \tau(\lambda)$ .

Число  $\tau(0)$  будемо називати нулевою змінливістю функції  $\varphi(x)$ . Коли  $\tau(0) = 0$ , то функція  $\varphi(x)$  називається абсолютно суцільна (totalstetig, absolument continue) в інтервалі  $(a, b)$ . Очевидно кожна абсолютно суцільна функція є суцільна, але побачимо пізіше на прикладі, що не кожна суцільна функція є абсолютно суцільна.

Легко можна доказати, що функція  $f(x)$ , що ми її означили в попередньому уступі має в кожнім інтервалі  $(a, b)$  безконечно велику  $\lambda$ -ову змінливість. Коли ж. пр. інтервал  $(a, b)$  поділимо на  $n$  рівних частин, то в кожній частині можна найти такі дві точки  $\alpha_p$  і  $\beta_p$ , що буде:

$$1) 0 < \beta_p - \alpha_p < \frac{\lambda}{n},$$

$$2) f(\alpha_p) \leq -\frac{1}{2},$$

$$3) f(\beta_p) \geq \frac{1}{2}.$$

Тоді дістанемо:

$$\sum_{p=1}^n (\beta_p - \alpha_p) \leq \lambda,$$

$$\sum_{p=1}^n |f(\beta_p) - f(\alpha_p)| \geq n,$$

отже коли  $n \rightarrow \infty$ , то  $\tau(\lambda) = \infty$ .

Функція  $f(x)$  не є частинно суцільна в жодній точці. Функція Dirichlet'a не є суцільна в жодній точці, але є частинно-суцільна з гори в кожній точці з вимірною абсцисою і частинно-суцільна з долини в кожній точці з невимірною абсцисою. Але легко можна доказати, що функція Dirichlet'a має також у кожнім інтервалі безконечно велику  $\lambda$ -ову змінливість, бо в кожнім інтервалі є такі точки, що в них  $f(x) = +1$  і такі, що них  $f(x) = 0$ .

3. Подамо тепер приклад такої суцільної функції, що її  $\lambda$ -ова змінливість є безконечно велика.

В розімкненім інтервалі  $(a, b)$  зазначім точки:

$$x_n = a + \frac{b-a}{2^n}, n = 1, 2, 3, \dots$$

Означім тепер функцію  $\varphi(x; a, b)$  при помочі наступних умов:

1)  $\varphi(x; a, b) = 0$  для  $x \leq a$  і  $x \geq b$ ,

2)  $\varphi(x_1) = \frac{b-a}{2}$ ,  $\varphi(x_2) = 0$ ,  $\varphi(x_3) = \frac{b-a}{3}$ ,  $\varphi(x_4) = 0, \dots$

$$\text{загально: } \varphi(x_{2^{n-1}}) = \frac{b-a}{1+1},$$

$$\varphi(x_{2^n}) = 0;$$

3) в кожнім інтервалі  $x_1 \leq x \leq b$ ,  $x_2 \leq x \leq x_1$ ,  $x_3 \leq x \leq x_2, \dots$  функція  $\varphi(x)$  лінійна.

Так означена функція  $\varphi(x)$  є очевидно суцільна, але її повна змінливість (totale Variation) в інтервалі  $a \leq x \leq b$  є безконечно велика, бо:

$$\sum_{n=1}^{\infty} f(x_n) = \frac{b-a}{2} + \frac{b-a}{3} + \frac{b-a}{4} + \dots = (b-a) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = \infty.$$

В точці  $x = a$  є права горішня похідна функції  $\varphi(x)$  безконечно велика, бо:

$$\varphi^+(a) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{b-a}{n}}{\frac{b-a}{2^n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n}{n} = +\infty,$$

а всі інші екстремальні похідні тої функції є в точці  $x = a$  рівні нулеві.

Означім тепер поступ суцільних функцій  $\{f_n(x)\}$  при помочі наступних умов:

Напишім  $f_1(x) = \varphi(x; 0, 1)$ .

Образ функції  $f_1(x)$  складається зі счисленої кількості відтинків.

Найбільший зноміж інтервалів, що лежать в інтервалі  $(0, 1)$  і що в них функція  $f_1(x)$  є лінійна, має кінці  $\frac{1}{2}$  і  $1$ .

Напишім:  $f_2(x) = f_1(x) + \varphi(x; \frac{1}{2}, 1)$ .

Є дві найбільші інтервали:

$$\frac{1}{4} < x < \frac{1}{2} \text{ і } \frac{3}{4} < x < 1,$$

в яких функція  $f_2(x)$  є лінійна.

Напишім тепер:

$$f_3(x) = f_2(x) + \varphi(x; \frac{1}{4}, \frac{1}{2}) + \varphi(x; \frac{3}{4}, 1).$$

Функція  $f_3(x)$  має чотири такі найбільші інтервали, в яких вона є лінійна:

$$(\frac{1}{8}, \frac{1}{4}), (\frac{3}{8}, \frac{1}{2}), (\frac{5}{8}, \frac{3}{4}), (\frac{7}{8}, 1).$$

Означім тепер:

$$f_4(x) = f_3(x) + \varphi(x; \frac{1}{8}, \frac{1}{4}) + \varphi(x; \frac{3}{8}, \frac{1}{2}) + \varphi(x; \frac{5}{8}, \frac{3}{4}) + \varphi(x; \frac{7}{8}, 1)$$

Продовжуючи ті означення дістанемо монотонічно розгущий поступус суцільних функцій.

Маємо очевидно:

$$f_{n+1}(x) - f_n(x) < \frac{1}{2^n}$$

отже наш поступус є рівномірно збіжний і його границя:

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$$

є функція суцільна.

Ми бачили, що функція  $\varphi(x; a, b)$  має безконечно велику повну змінливість в інтервалі  $(a, b)$ . Отже функція  $f_1(x)$  має безконечну повну змінливість в інтервалі  $(0, 1)$ . Функція  $f_2(x)$  має безконечну повну змінливість в інтервалах  $(0, \frac{1}{2})$  і  $(\frac{1}{2}, 1)$ , функція  $f_3(x)$  в інтервалах  $(0, \frac{1}{4}), (\frac{1}{4}, \frac{1}{2}), (\frac{1}{2}, \frac{3}{4})$  і  $(\frac{3}{4}, 1)$ , функція  $f_4(x)$  в інтервалах:  $(0, \frac{1}{8}), (\frac{1}{8}, \frac{1}{4}), (\frac{1}{4}, \frac{3}{8}), (\frac{3}{8}, \frac{1}{2}), (\frac{1}{2}, \frac{5}{8}), (\frac{5}{8}, \frac{3}{4}), (\frac{3}{4}, \frac{7}{8})$  і  $(\frac{7}{8}, 1)$ .

Загально має функція  $f_n(x)$  безконечно велику повну змінливість в  $a^{n-1}$  рівних інтервалах:

$$\frac{m}{2^{n-1}} < x < \frac{m+1}{2^{n-1}}, m = 0, 1, 2, \dots, (2^{n-1})$$

В кожнім інтервалі  $(\alpha, \beta)$ , що лежить в інтервалі  $(0, 1)$  можна очевидно (через відповідний добір числа  $n$ ) знайти такий інтервал

$$\frac{m}{2^{n-1}} < x < \frac{m+1}{2^{n-1}},$$

що в нім функція  $f_n(x)$  має безконечно велику повну змінливість,

отже в кожнім інтервалі  $(\alpha, \beta)$  зачинаючи від якогось  $n < N$  всі функції  $f_n(x)$  будуть мати безкінечно велику повну змінливість.

З того виходить, що функція  $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$  не є обмежено змінлива в жодному інтервалі, що міститься в інтервалі  $(0, 1)$ .

Відома в теорії функцій теорема каже, що скінчена функція означена в замкненому інтервалі  $a \leq x \leq b$  є обмежено змінлива тоді і тільки тоді, коли  $\lambda$ -ова змінливість тої функції є скінчена в розімкненому інтервалі  $a < x < b$ .

Отже  $\lambda$ -ова змінливість нашої суцільної функції  $f(x)$  є безкінечно велика.

4. Розглянемо тепер приклад функції, що є суцільна, але не є абсолютно суцільна.

Нехай на відтинку  $<0, 1>$  на осі абсцис буде зазначена завершена негуста множина Cantor'a  $A$ , що її міра є нулем  $L(A) = 0$ , а розімкнені інтервали, що творять доповнення тої множини до відтинка  $<0, 1>$  нехай будуть:

$$\delta_1 = (\frac{1}{3}, \frac{2}{3}), \delta_2 = (\frac{1}{9}, \frac{2}{9}), \delta_3 = (\frac{7}{9}, \frac{8}{9}), \delta_4 = (\frac{1}{27}, \frac{2}{27}), \dots$$

Кінці інтервалу  $\delta_n$  зазначим літерами  $a_n$  і  $b_n$ .

На відтинку  $<0, 1>$  на осі ординат збудуймо таку негусту завершену множину, щоби її міра була  $= \frac{1}{2}$ . Зазначим на відтинка  $<0, 1>$  розімкнений концентричний з ним інтервал  $\Delta_1$  довгий на  $\frac{1}{4}$ . Ріжниця  $<0, 1> - \Delta_1$  складається з двох замкнених інтервалів, на кожнім з них зазначим концентричний розімкнений інтервал  $\Delta_2$  і  $\Delta_3$  довгий на  $\frac{1}{4^2}$  і т. д. Сума довжин всіх цих розімкнених інтервалів буде:

$$\frac{1}{4} + \frac{2}{4^2} + \frac{2^2}{4^3} + \frac{2^3}{4^4} + \dots = \frac{1}{2}.$$

Отже ріжниця  $<0, 1> - \sum_{n=1}^{\infty} \Delta_n = B$  буде мати міру (Lebesgue'a):

$$L(B) = \frac{1}{2}.$$

Кінці інтервалу  $\Delta_n$  нехай будуть  $a_n$  і  $b_n$ .

Означим тепер на відтинку  $0 \leq x \leq 1$  функцію  $f(x)$  при по-мочі наступних умов:

1) Коли  $x \in \delta_n$ , то:

$$f(x) = \frac{b_n - a_n}{\beta_n - \alpha_n} x + \frac{\alpha_n \beta_n - a_n b_n}{\beta_n - \alpha_n}.$$

Очевидно кінцям інтервалу  $\delta_n$  будуть відповідати взаємно однозначно кінці інтервалу  $A_n$ , коли умовимося, що:

2) для  $x = \alpha_n$  і  $x = \beta_n$ , має бути також:

$$f(x) = \frac{\beta_n - \alpha_n}{\beta_n - \alpha_n} x + \frac{\alpha_n \beta_n - \alpha_n \beta_n}{\beta_n - \alpha_n}.$$

3) Коли  $x \in A$ , але не є кінцем жадного інтервалу  $\delta_n$  (отже коли  $x$  є точкою скупчення кінців інтервалів  $\delta_n$ ) означуємо функцію  $f(x)$  так, щоби  $f(x)$  була суцільна в цілім відрізку  $<0, 1>$ .

Так означена функція сповідає очевидно умову:

коли:  $x_1 < x_2$ , то  $f(x_1) < f(x_2)$ .

Отже функція  $f(x)$  дає взаємно однозначне і суцільне припорядкування межі точками інтервалу:  $0 \leq x \leq 1$  і точками інтервалу:  $0 \leq f(x) \leq 1$ .

Але хоч та функція є суцільна і все ростуча, то вона не є абсолютно суцільна. Множина  $A$  має міру рівну пулеві, отже її можна накрити таким поступом інтервалів  $\gamma_n$ , що їх сума довжин  $\lambda$  може бути довільно малою. Образи інтервалів  $\gamma_n$  об'ємають цілу множину  $B$ , що має міру  $L(B) = \frac{1}{2}$ , отже сума довжин образів інтервалів  $\gamma_n$  не може бути довільно малою і маємо:

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} \iota(\lambda) \neq 0,$$

а це значить, що функція  $f(x)$  не є абсолютно суцільна.

Повна зміливість функції  $f(x)$  рівнається очевидно одиниці, бо вона є монотонічна і приймає всі вартості від 0 до 1.

Наша функція має ще одну цікаву властивість. Вона припорядковує множині  $A$ , що її міра  $L(A) = 0$ , таку множину  $B$ , що її міра  $L(B) = \frac{1}{2}$ .

Можна тепер найти таку немірну множину  $C$ , що є частиною множини  $B$ . Функція  $f(x)$  припорядковує множині  $C$  якусь частину  $c'$  множини  $A$  і мусить очевидно бути  $L(c') = 0$ , отже множина  $c'$  є мірна.

Бачимо отже, що суцільна і монотонічна функція  $f(x)$  може припорядковувати мірній множині іншу множину, що не є мірна (в розумінні Lebesgue'a).

В наступнім розділі пізнаємо ще докладніше інші суцільні функції, що дають таке немірне припорядкування.