

### МАТРИЦІ ТА МАТРИЧНІ РІВНЯННЯ НАД КІЛЬЦЕМ МНОГОЧЛЕНІВ З ІНВОЛЮЦІЄЮ

*Встановлено необхідні та достатні умови єдиності факторизації симетричних матриць і єдиності розв'язків матричних рівнянь над кільцем многочленів з інволюцією.*

Розв'язання П. С. Казімірським [7] проблеми виділення із матричного многочлена регулярного множника дало змогу знайти необхідні і достатні умови факторизації симетричних матриць над кільцем многочленів з інволюцією [4].

Нехай у кільці многочленів  $\mathbf{C}[x]$  одним із можливих способів [9] визначена інволюція  $\nabla$ :

$$(\alpha) \quad \left( \sum_{i=0}^m a_i x^i \right)^\nabla = \sum_{i=0}^m \bar{a}_i (-x)^i,$$

$$(\beta) \quad \left( \sum_{i=0}^m a_i x^i \right)^\nabla = \sum_{i=0}^m a_i (-x)^i,$$

$$(\gamma) \quad \left( \sum_{i=0}^m a_i x^i \right)^\nabla = \sum_{i=0}^m a_i x^i.$$

На кільце матриць  $M_n(\mathbf{C}[x])$  інволюцію  $\nabla$  перенесемо так:

$$A(x)^\nabla = \| a_{ij}(x) \|^\nabla = \| a_{ji}(x)^\nabla \|.$$

Многочленну матрицю  $A(x)$  називають симетричною, якщо  $A(x)^\nabla = A(x)$ .

Факторизацію симетричної матриці  $A(x)$  як зображення її у вигляді

$$A(x) = B(x)C(x)B(x)^\nabla, \quad (1)$$

де  $B(x)$  та  $C(x) = C(x)^\nabla$  – деякі її неособливі, досліджували у праці [9], а в [4] знайдені необхідні і достатні умови факторизації (1), де матриці  $B(x)$  та  $B(x)^\nabla$  є регулярні. Такі факторизації застосовують у прикладних задачах математики і механіки.

Нехай для матриці  $A(x)$  із (1) матриця

$$S_A = P(x)A(x)Q(x) = \text{diag}(\varepsilon_1(x), \varepsilon_2(x), \dots, \varepsilon_n(x)) \quad (2)$$

є формою Сміта, тобто за оборотних над  $\mathbf{C}[x]$  матриць  $P(x)$  та  $Q(x)$  існує рівність (2), в якій  $\varepsilon_i(x) \mid \varepsilon_{i+1}(x)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n-1$ . Припустимо, що форму Сміта матриці  $A(x)$  можна зобразити у вигляді

$$S_A = \Phi(x)D(x)\Phi(x)^\nabla, \quad (3)$$

де

$$\Phi(x) = \text{diag}(\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_n(x)), \quad \varphi_i(x) \mid \varphi_{i+1}(x), \quad \sum_{i=1}^n \deg \varphi_i(x) = nr,$$

а

$$D(x) = \text{diag}(d_1(x), d_2(x), \dots, d_n(x)), \quad d_i(x) \mid d_{i+1}(x), \quad i = 1, 2, \dots, n-1.$$

Позначимо через  $\Gamma$ , як і у праці [9], множину  $\nabla$ -нерухомих точок із  $\mathbf{C}$ . Множина  $\Gamma$  визначена для кожного вказаного вище типу інволюцій. Зокре-

ма, для інволюції  $(\alpha)$  множина  $\Gamma$  — уявна вісь  $\operatorname{Re} x = 0$ , для інволюції  $(\beta)$  — це початок координат  $x = 0$ , а для інволюції  $(\gamma)$  —  $\Gamma = \mathbf{C}$  — уся комплексна площина.

Умова (3) виконується тоді, коли кожний інваріантний множник  $\varepsilon_i(x)$  матриці  $A(x)$  або не має коренів на множині  $\Gamma$ , або має їх, але кратність кожного такого кореня є парна.

У праці [3] зображення симетричної многочленної матриці  $A(x)$  у вигляді (1), де  $B(x)$  — регулярна матриця степеня  $r \geq 1$  із формою Сміта  $S_B = \Phi(x)$ , а матриця  $C(x) = C(x)^\nabla$  має форму Сміта  $D(x)$ , називають допустимою факторизацією матриці  $A(x)$ , паралельною факторизації (3) її форми Сміта. Отже, факторизація (1) допустима тоді, коли форма Сміта многочленної матриці дорівнює добутку форм Сміта її співмножників. У цій же публікації знайдені необхідні і достатні умови допустимої факторизації (1), паралельної до факторизації (3), зокрема, використовуючи відомі результати [3, 7, 8], цю умову можна записати у вигляді

$$\det M_{P(x)\|E, Ex, \dots, Ex^{r-1}}(\Phi) \neq 0, \quad (4)$$

де  $P(x)$  — довільна матриця із (2).

У загальному випадку знайдені [4] необхідні і достатні умови існування факторизації (1), в якій  $B(x) = Ex^r + B_1x^{r-1} + \dots + B_r$  ( $E$  — одинична матриця) — унітальний матричний многочлен степеня  $r$ , формою Сміта якого є деяка матриця  $\Phi(x) = \operatorname{diag}(\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_n(x))$ ,  $\varphi_i(x) \mid \varphi_{i+1}(x)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n-1$ . При цьому необхідно, щоб  $\varphi_i(x) \mid \varepsilon_i(x)$ . Наступний результат дає умову єдиності такої факторизації.

**Теорема 1.** У факторизації (1) симетричної многочленної матриці  $A(x)$  унітальний множник  $B(x)$  єдиний з формою Сміта  $\operatorname{diag}(\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_n(x))$  тоді і тільки тоді, коли (1) є допустима факторизація, паралельна факторизації (3) її форми Сміта.

**Доведення. Необхідність.** Нехай маємо факторизацію (1), в якій  $B(x)$  — унітальний множник степеня  $r$  з формою Сміта  $\Phi = \operatorname{diag}(\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_n(x))$ . Згідно з результатами праць [7, 11] це означає, що

$$\det M_{V(\Phi)P(x)\|E, Ex, \dots, Ex^{r-1}}(\Phi) \neq 0, \quad (5)$$

де

$$V(\Phi) = \begin{pmatrix} 1 & & & 0 \\ \frac{\varphi_2 k_{21}}{(\varphi_2, \varepsilon_1)} & 1 & & \\ \dots & \dots & & \\ \frac{\varphi_n k_{n1}}{(\varphi_n, \varepsilon_1)} & \frac{\varphi_n k_{n2}}{(\varphi_n, \varepsilon_2)} & \dots & \frac{\varphi_n k_{n,n-1}}{(\varphi_n, \varepsilon_{n-1})} & 1 \end{pmatrix},$$

$P(x)$  — довільна оборотна матриця зі співвідношення (2),

$$k_{ij} = \begin{cases} 0, & \text{якщо } (\varphi_i, \varepsilon_j) = \varphi_j, \\ k_{ij0} + k_{ij1}x + \dots + k_{ijh_{ij}}x^{h_{ij}}, & \text{якщо } (\varphi_i, \varepsilon_j) \neq \varphi_j, \end{cases}$$

$h_{ij} = \deg \frac{(\varphi_i, \varepsilon_j)}{\varphi_j} - 1$ ,  $i = 2, \dots, n$ ,  $j = 1, 2, \dots, n-1$ ,  $i > j$ ,  $k_{ijs}$  — попарно різні

змінні величини, які приєднуються до поля  $\mathbf{C}$ ,  $s = 0, 1, \dots, h_i$ . Якщо факторизація (1) не є допустимою факторизацією, паралельною до (3), то існує умова  $(\varphi_i, \varepsilon_j) \neq \varphi_j$  хоча б для однієї пари  $i$  та  $j$ , а тому в матриці  $V(\Phi)$  хоча б одна змінна  $k_{ijs}$  не дорівнює нулю. Тоді коефіцієнти  $B_i$  матричного многочлена  $B(x) = Ex^r + B_1x^{r-1} + \dots + B_r$ , знайдені як розв'язки лінійного матричного рівняння згідно з результатами праць [5, 7, 11], також залежать від  $k_{ijs}$ , а тому  $B(x)$  у факторизації (1) не є єдиний множник із формою Сміта  $\Phi$ .

**Достатність.** Нехай факторизація (1) симетричного матричного многочлена  $A(x)$  є допустима факторизація, паралельна до факторизації (3) її форми Сміта. Тоді формою Сміта матриці  $B(x)^\nabla$  у факторизації (1) є матриця  $\Phi(x)^\nabla$  із розкладу (3), а формою Сміта матриці  $C(x) \in D(x)$ . Згідно з результатами праць [1, 2, 8] унітальний множник  $B(x)$  єдиний із формою Сміта  $\Phi(x)$ .

**Наслідок 1.** Із теореми 1 та відомих результатів [5, 7, 11], використовуючи узагальнену теорему Безу, дістанемо необхідні та достатні умови існування розв'язку матричного многочленного рівняння

$$X^m A_m + X^{m-1} A_{m-1} + \dots + X A_1 + A_0 = 0 \quad (6)$$

у таких випадках: 1) усі матриці  $A_{2k}$  – ермітові, а всі  $A_{2k+1}$  – антиермітові, що відповідає інволюції  $(\alpha)$ ; 2) усі матриці  $A_{2k}$  – симетричні, а всі  $A_{2k+1}$  – косиметричні в  $M_n(\mathbf{C})$  (інволюція  $(\beta)$ ); 3) усі матриці  $A_i$  – симетричні в  $M_n(\mathbf{C})$  (інволюція  $(\gamma)$ ). При цьому розв'язок  $X = B$  рівняння (6) є єдиний із жордановою формою, яку визначає матриця  $\Phi(x)$ , за допустимої факторизації відповідної симетричної многочленної матриці  $A(x) = A_m x^m + A_{m-1} x^{m-1} + \dots + A_0$ . Сам розв'язок  $X = B$  можна знайти як розв'язок відповідного лінійного матричного рівняння за результатами праць [5, 7, 11].

Зауважимо, що коли матриця  $X = B$  є розв'язком рівняння (6), то матриця  $B^\nabla$  – розв'язок рівняння  $A_m X^m + A_{m-1} X^{m-1} + \dots + A_1 X + A_0 = 0$  за таких самих умов, що накладені на коефіцієнти  $A_i$ .

**Наслідок 2.** Використовуючи результати праці [11], легко побачити, що теорема 1 справедлива для факторизації симетричної многочленної матриці над кільцем  $\mathbf{R}[x]$  із інволюціями  $(\beta)$  та  $(\gamma)$ .

Розглянемо питання про єдиність розв'язків лінійного матричного рівняння

$$A(x)X(x) - Y(x)A(x)^\nabla = C(x), \quad (7)$$

де елементи матриць  $A(x)$  і  $C(x)$  взяті із кільця многочленів  $\mathbf{C}[x]$  з інволюцією  $\nabla$ , яку вводимо в ньому одним із трьох способів  $(\alpha)$ ,  $(\beta)$  чи  $(\gamma)$ , а  $X(x)$  та  $Y(x)$  – невідомі матриці порядку  $n$  над  $\mathbf{C}[x]$ .

Із праці [10] одержуємо, що якщо рівняння (7) має розв'язок, то воно має такий розв'язок  $X_0(x), Y_0(x)$ , що  $\deg X_0 < \deg A(x)$ .

**Теорема 2.** Лінійне матричне рівняння (7), де  $A(x)$  – унітальна матриця ненульового степеня над  $\mathbf{C}[x]$ , має єдиний розв'язок тоді і тільки тоді, коли корені  $\det A(x)$  не лежать на уявній осі комплексної площини для інволюції  $(\alpha)$  в кільці  $\mathbf{C}[x]$  або не рівні нулю для інволюції  $(\beta)$ . За тотожної інволюції  $(\gamma)$  рівняння єдиного розв'язку не має.

Доведення. Враховуючи леми 1 і 2 [10], бачимо, що рівняння (7) має єдиний розв'язок  $X(x)$ ,  $Y(x)$ , де  $\deg X < \deg A$ , тоді і лише тоді, коли

$$(\det A(x), \det A(x)^\nabla) = 1. \quad (8)$$

Знайдемо умови виконання цієї рівності для кожного типу інволюцій.

За інволюції  $(\alpha)$ , якщо  $\det A(x)$  має вигляд  $\det A(x) = (x - \alpha_1) \dots (x - \alpha_s)$ , де  $\alpha_i \in \mathbf{C}$ , маємо:

$$\det(A(x)^\nabla) = (\det A(x))^\nabla = (-x - \bar{\alpha}_1) \dots (-x - \bar{\alpha}_s) = (-1)^s (x - (-\bar{\alpha}_1)) \dots (x - (-\bar{\alpha}_s)).$$

Зобразивши  $\alpha_k$  в алгебричній формі  $\alpha_k = a_k + b_k i$ , бачимо, що умова  $\alpha_k = -\bar{\alpha}_k$  виконується, якщо  $a_k + b_k i = -(a_k - b_k i) = -a_k + b_k i$ , а це можливо лише при  $a_k = 0$ . Таким чином, рівність (8) не виконується, якщо хоча б один корінь  $\alpha$  многочлена  $\det A(x)$  лежить на уявній осі комплексної площини (визначеній вище множині  $\Gamma$   $\nabla$ -нерухомих точок за інволюції  $(\alpha)$ ).

За інволюції  $(\beta)$  в  $\mathbf{C}[x]$ , якщо  $\det A(x) = (x - \alpha_1) \dots (x - \alpha_s)$ , де  $\alpha_i \in \mathbf{C}$ , то

$$\det(A(x)^\nabla) = (\det A(x))^\nabla = (-x - \alpha_1) \dots (-x - \alpha_s)$$

і умова (8) не виконується, якщо хоча б один з коренів  $\alpha_i = 0$ .

За інволюції  $(\gamma)$  в  $\mathbf{C}[x]$ , враховуючи те, що  $\det A(x) = \det(A(x)^\nabla)$ , одержимо, що умова (8) може виконуватись лише тоді, коли  $\deg A(x) = 0$  і  $\deg A \neq 0$ , а тому в умовах теореми 2 матричне рівняння (7) розв'язку не має. Теорему доведено.

Зауважимо, що коли  $\deg A(x) = 0$ , тобто коли розглядають лінійні матричні рівняння над полем  $\mathbf{C}$  з інволюцією, матимемо такий результат.

**Теорема 3.** *Лінійне матричне рівняння*

$$AX - XA^\nabla = C, \quad (9)$$

де  $A, C \in M_n(\mathbf{C})$ , має єдиний розв'язок для нетривіальної інволюції в полі  $\mathbf{C}$  тоді і лише тоді, коли власні значення матриці  $A$  не є дійсні чи попарно взаємно спряжені комплексні числа.

Доведення. Як доведено в праці [9], інволюцію в полі  $\mathbf{C}$  можна задати лише двома способами:  $z^\nabla = z$  і  $z^\nabla = \bar{z}$ ,  $z \in \mathbf{C}$ . Для тотожної інволюції  $z^\nabla = z$  рівняння (9) є неперервним рівнянням Ляпунова. Умови існування єдиного розв'язку в цьому випадку наведені раніше [6]. За інволюції  $z^\nabla = \bar{z}$  маємо, що  $A^\nabla = A^*$  – спряжена матриця до  $A$ . Якщо власні значення матриці  $A$  є  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ , то власні значення матриці  $A^\nabla$  є  $\bar{\lambda}_1, \dots, \bar{\lambda}_n$ . Необхідною і достатньою умовою існування єдиного розв'язку рівняння (9) є  $\lambda_i \neq \bar{\lambda}_i$  [6]. Ця умова не виконується, якщо  $\lambda_i \in \mathbf{R}$  або якщо серед власних значень матриці  $A$  є попарно взаємно спряжені.

**Зауваження.** Аналогічно можна дістати умови існування єдиного розв'язку лінійного матричного рівняння  $AXA^\nabla - X = C$ , де  $A, C \in M_n(\mathbf{C})$ , яке узагальнює дискретне рівняння Ляпунова [6].

Зазначимо, що знаходження розв'язків рівняння (7) методом із праці [10] призводить до лінійного матричного рівняння вигляду  $AZ - ZB = C$ . Для нього умови існування та методи розв'язування досліджували в багатьох публікаціях [6, 10, 12–15].

1. Зеліско В. Р. Вопросы факторизации матричных многочленов // Мат. методы и физ.-мех. поля. – 1983. – **17**. – С. 28–33.
2. Зеліско В. Р. Єдиність унітальних дільників матричного многочлена // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. – 1988. – Вип. **30**. – С. 36–38.
3. Зеліско В. Р. Припустима факторизація і еквівалентність симетричних матриць над кільцем многочленів з інволюцією // Алгебра і топологія. Тематичний збірник наукових праць. – К.: ІСДО України, 1993. – С. 53–62.
4. Зеліско В. Р., Кучма М. І. Факторизація симетричних матриць над кільцями многочленів з інволюцією // Мат. методи і фіз.- мех. поля. – 1997. – **40**, № 4. – С. 91–95.
5. Зеліско В. Р., Щедрик В. П. Матриця значень на системі коренів діагональних елементів матриці та її застосування // Там же. – 2005. – **48**, № 4. – С. 20–29.
6. Икрамов Х. Д. Численное решение матричных уравнений. – М.: Наука, 1984. – 190 с.
7. Казімірський П. С. Розклад матричних многочленів на множники. – К.: Наук. думка, 1981. – 224 с.
8. Казімірський П. С., Зеліско В. Р. Про виділення з поліноміальної матриці регулярного множника з наперед заданою формою Сміта // Теор. та прикл. питання алгебри і диференц. рівнянь. – К.: Наук. думка, 1977. – С. 52–61.
9. Любачевский Б. Д. Факторизация симметричных матриц с элементами из кольца с инволюцией // Сибирский мат. журн. – 1973. – **14**, №2. – С. 337–356.
10. Петричкович В. М. Клеточно-треугольная и клеточно-диагональная факторизации клеточно-треугольных и клеточно-диагональных многочленных матриц // Мат. заметки. – 1985. – **37**. – Вып. 6. – С. 789–796.
11. Щедрик В. П. Критерий выделения действительного множителя из матричного многочлена // Укр. мат. журн. – 1987. – **39**, № 3. – С. 370–373.
12. Feinstein J., Bar-Ness V. On the Uniqueness of the Minimal Solution to the Matrix Polynomial Equation  $A(\lambda)X(\lambda) + Y(\lambda)B(\lambda) = C(\lambda)$  // J. of the Franklin Institute. – 1980. – **310**, № 2. – P. 131–134.
13. Gustafson W. H. Rot's theorem over commutative ring // Linear Algebra and Appl. – 1979. – **23**. – P. 245–251.
14. Kaczorek T. Polynomial and rational matrices. Applications in dynamical systems theory – Communications and Control Engineering. – Dordrecht: Springer, 2007. – 503 p.
15. Roth W. E. The equation  $AX - YB = C$  and  $AX - XB = C$  in matrices // Proc. Amer. Math. Soc. – 1952. – № 3. – P. 392–396.

#### МАТРИЦЫ И МАТРИЧНЫЕ УРАВНЕНИЯ НАД КОЛЬЦОМ МНОГОЧЛЕНОВ С ИНВОЛЮЦИЕЙ

*Установлены необходимые и достаточные условия единственности факторизации симметрических матриц и единственности решений матричных уравнений над кольцом многочленов с инволюцией.*

#### MATRICES AND MATRIX EQUATIONS OVER POLYNOMIAL RING WITH INVOLUTION

*The necessary and sufficient connections of uniqueness of factorization of symmetric matrices and uniqueness of solutions of matrix equations over polynomial ring with involution are established.*